

**БЕЗЛЮДОВСКИЙ КЛАД X в.:
МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Посвящается
125-летию со дня рождения
*Р.Р. ФАСМЕРА***



Академия наук Республики Татарстан
Институт истории им. Ш.Марджани
Национальный Центр археологических исследований им. А.Х.Халикова
Центр исследований истории Золотой Орды им. М.А.Усманова

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

Выпуск 18

**БЕЗЛЮДОВСКИЙ КЛАД X в.:
МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Посвящается 125-летию со дня рождения
*Р.Р. ФАСМЕРА***



Казань – 2014

УДК 902/904"09"(477)
ББК 63.4(4Укр)
Б 39

Серия «Археология евразийских степей»
Выпуск 18

Утверждено к печати Ученым советом
Института истории им. Ш.Марджани АН РТ

Главный редактор:
кандидат исторических наук *П.Н. Петров*

Редакционный совет серии:

Ситдиков Айрат Габитович (Казань) – сопредседатель, *Хузин Фаяз Шарипович* (Казань) – сопредседатель, *Артемьева Надежда Григорьевна* (Владивосток), *Афанасьев Геннадий Евгеньевич* (Москва), *Байпаков Карл Молдахметович* (Алматы, Казахстан), *Белорыбкин Геннадий Николаевич* (Пенза), *Боталов Сергей Геннадьевич* (Челябинск), *Волков Игорь Викторович* (Москва), *Гмыря Людмила Борисовна* (Махачкала), *Евглевский Александр Викторович* (Донецк, Украина), *Кляшторный Сергей Григорьевич* (С.-Петербург), *Кызласов Игорь Леонидович* (Москва), *Мухамадиев Азгар Гатауллович* (Казань), *Мыц Виктор Леонидович* (Симферополь, Украина), *Нарожный Евгений Иванович* (Армавир), *Овсянников Владимир Владиславович* (Уфа), *Руденко Константин Александрович* (Казань), *Савинов Дмитрий Глебович* (С.-Петербург), *Табалдиев Кубатбек Шакиевич* (Бишкек, Киргизия), *Татауров Сергей Филиппович* (Омск), *Тихонов Сергей Семенович* (Омск), *Тишкин Алексей Алексеевич* (Барнаул), *Фодор Иштван* (Будапешт, Венгрия), *Худяков Юлий Сергеевич* (Новосибирск).

Безлюдовский клад X в.: материалы и исследования. Сборник научных статей. Серия «Археология евразийских степей». Выпуск 18 / Гл. ред. П.Н. Петров. – Казань: Отечество, 2014. – 288 с.

Данный сборник посвящен одному из интереснейших памятников нумизматики X века – Безлюдовскому кладу, история изучения которого была начата Р.Р. Фасмером, продолжена А.А. Быковым и в наши дни группой авторов В.В. Колодой, В.П. Лебедевым и В.В. Енуковым. Необычным этот клад делает невероятно большое содержание монет болгарской чеканки X века, то, что почти все монеты обрезаны вокруг, а также место находки – южная окраина современного города Харькова.

ISBN 978-5-9222-0857-4

- © Национальный Центр археологических исследований им. А.Х.Халикова, 2014
- © Центр исследований истории Золотой Орды им. М.А.Усманова, 2014
- © Институт истории АН РТ, 2014
- © Отечество, 2014



Роман Романович Фасмер (1888 – 1938)

СОДЕРЖАНИЕ

От главного редактора	5
В.В. Колода, В.П. Лебедев, В.В. Енуков. Безлюдовский клад и его место в денежной системе Северной земли	6
<i>Приложение 1.</i> Безлюдовский клад. Статистическая информация о составе и метрологии монет	33
<i>Приложение 2.</i> Безлюдовский клад. Фототаблицы монет	77
Вяч. С. Кулешов. О работе Р.Р. Фасмера и А.А. Быкова над Безлюдовским кладом	161
<i>Приложение 3.</i> Список-таблица «Безлюдовский клад»	164
Вяч. С. Кулешов. Введение к каталогу Р.Р. Фасмера. Характеристика состояния рукописи каталога монет Безлюдовского клада, составленного по черновику Р.Р. Фасмера	167
Р.Р. Фасмер. Рукописный каталог монет Безлюдовского клада. Факсимиле реконструкции черновика описания монет	168
Вяч. С. Кулешов. Введение к статье А.А. Быкова. Характеристика состояния рукописи статьи А.А. Быкова	274
А.А. Быков. Безлюдовский клад (по материалам описания монет, выполненного Р.Р. Фасмером)	275
Список сокращений	288

От главного редактора

Настоящий сборник является необычным сборником статей, поскольку все статьи его посвящены одному и тому же Безлюдовскому кладу 1930 года. Несколько поколений исследователей обращалось к вопросу изучения этого уникального и интереснейшего клада серебряных дирхамов X века, но только сейчас появилась реальная возможность его публикации. Столь настойчивый интерес ученых к кладу вызван тремя обстоятельствами. Во-первых, клад найден под Харьковом; во-вторых, монеты обрезаны вокруг под конкретные весовые нормы (диаметры); в-третьих, малый процент подлинных дирхамов и огромный процент подражаний саманидским монетам болгарского происхождения. Важно и то, что клад позволяет установить время его тезаврации с известной точностью. В выпускных легендах болгарских дирхамов год чеканки либо не читается, либо скопирован с саманидских монет, и по этой причине не лишь относительно информативен. Таким образом, анализ состава болгарских подражаний комплекса предоставляет возможность установить, какие из известных ныне болгарских подражательных монет (особенно именных) биты позднее года сокрытия этого нумизматического комплекса, а какие до этого времени. Это крайне важная информация для истории Волжской Булгарии, которая вовсе не насыщена точными хронологическими сведениями.

Очередность размещения статей в сборнике продиктована не хронологической последовательностью изучения разными авторами этого клада, а полнотой и подробностью предлагаемой информации каждым автором. Первая статья В.В. Колоды, В.П. Лебедева и В.В. Енукова наиболее полно предоставляет материал и его анализ с позиций современной науки. Кроме того, авторы приводят фотоизображения всех сохранившихся до наших дней монет Безлюдовского комплекса. Однако авторы не приводят подробного описания каждой монеты. Учитывая, что до наших дней клад дошел не в полном составе, непреходящее значение имеет описание, сделанное в свое время Р.Р. Фасмером, реконструкция черновика которого здесь приводится в виде факсимиле. Следом за факсимиле помещена статья А.А. Быкова по этому кладу. Все эти материалы подготовлены к печати трудами Вяч. С. Кулешова. Учитывая, что нумизматика является отраслью источниковедческой исторической науки, и в соответствии с требованиями этой науки здесь приводятся характеристика состояния рукописей А.А. Быкова и Р.Р. Фасмера, а также перипетии истории изучения этого клада учеными Эрмитажа, подготовленные Вяч. С. Кулешовым.

Помещаемые в сборнике материалы предоставляют возможность другим исследователям самостоятельно сравнить атрибуции монет, сделанные Р.Р. Фасмером, и атрибуции, предложенные в статье В.В. Колоды, В.П. Лебедева и В.В. Енукова, и выявить отсутствующие сейчас в составе клада экземпляры. Номера монет в этих двух статьях в соответствие не приводились.

Остается выразить уверенность в значимости и полезности проделанной авторами работы как для решения внутродисциплинарных нумизматических проблем, так и для всей исторической науки.

П.Н. Петров
кандидат исторических наук

В.В. Колода, В.П. Лебедев, В.В. Енуков

Безлюдовский клад и его место в денежной системе Северской земли

1. История открытия и изучения

В 1930 г. у с. Безлюдовка, близ южной окраины современного Харькова, на одной из дюн левого берега р. Уды, правого притока Северского Донца, был обнаружен клад дирхемов, который был изъят в несколько приемов. Изначально в Археологический музей Харьковского университета поступило несколько монет от одного из крестьян, бравших песок для хозяйственных нужд. После этого выехавшие на место сотрудники музея И.Г. Спасский и Т.Т. Тесля нашли в песке на берегу реки еще шесть монет. Последний через несколько дней заложил поперек дюны траншею и в результате обнаружил глиняный горшочек, за которым тянулся шлейф из монет. В итоге в Археологический музей поступило 1200 дирхемов [Быков, 2012: 330]¹. Клад стал наиболее значимым комплексом в его представительной коллекции, которая накануне войны насчитывала около 40 тыс. монет и медалей [Журавский, Зайцев, Мигаль, 1989: 95].

Первым специалистом, работавшим с кладом, был известный нумизмат Р.Р. Фасмер, которому комплекс вскоре после находки был отправлен в Эрмитаж. Опубликованная в 1933 г. исследователем информация о Безлюдовке имеет самый краткий вид. Это, вполне возможно, объясняется тем, что процесс обработки материалов еще не был завершен. Об этом свидетельствует тот факт, что Р.Р. Фасмер пишет о кладе без хронологической привязки, а количество монет указывает приблизительно: «более 1000». Однако во многом именно на его примере поднимаются две важные проблемы. Первая из них связана с «варварскими подражаниями», которым до этого уделялось явно недостаточно внимания (как, впрочем, и до сих пор). Возражая против появившегося к тому времени предположения об их только хазарском происхождении и опираясь на Безлюдовский клад, состоящий «почти целиком» из подражаний, а также на находку формы для отливки подобных монет в Витебской губернии, исследователь предположил, «...что не только находившиеся под непосредственным влиянием арабской культуры хазары и болгары чеканили монеты, но что выделка диргемов проводилась и в землях славян». Вторая проблема – сущность обломков неправильной формы и круглых вырезок из дирхемов. Показательна оценка их соотношения. Первые, по мнению Р.Р. Фасмера, имели чисто весовое значение, и у них ценился только металл, а не монетный кружок. «Наоборот, круглые обрезки доказывают, что в некоторых местах население уже стало привыкать к монете как таковой» [Фасмер 1933: 480–482]. В данном случае фактически была прозорливо сформулирована идея об их штучном приеме, что в последующем при расширении источниковой базы полностью подтвердилось. К сожалению, составленное Р.Р. Фасмером описание монет Безлюдовки осталось неизданным.

В начале 1941 г. клад был возвращен в Харьков [Янин 2009: прим. 219]. В ходе войны и немецкой оккупации Харькова археологический музей университета значительно пострадал (погиб и его директор И.Н. Луцкевич). Нумизматический отдел был практически разграблен, однако заметно большая часть клада уцелела, хотя точно установить потери сложно.

¹ По сведениям Б.П. Зайцева, первоначально клад состоял из 1198 монет. Б.П. Зайцев с января 1959 г. по сентябрь 1964 г. был заведующим Археологическим музеем, существовавшим при кафедре древней истории и археологии тогдашнего Харьковского государственного университета. Он сам занимался нумизматикой, общался с А.А. Быковым и был наиболее осведомлен о нумизматической коллекции музея.

В конце 1958 г. А.А. Быков подготовил обширное предисловие к предполагаемому изданию составленного Р.Р. Фасмером описания монет Безлюдовки. Сохранившаяся рукопись была совсем недавно опубликована Вяч. С. Кулешовым [Быков 2012: 329–343]. А.А. Быков подробно остановился на очень сложном вопросе хронологии клада. В качестве временной грани, ранее которой клад не мог быть тезаврирован, были приняты даты двух младших саманидских дирхемов 324 г.х. (935/36 г.). В то же время А.А. Быков предположил, что теоретически позднейшими монетами могут быть подражания с именем Насра. В результате он сделал вывод о трудности «...установить верхнюю границу зарытия клада, пока не будут хотя бы приблизительно датированы различные группы входящих в его состав подражаний». Правда, при этом он выделил из их числа серию с датами (300–310 г.х.), которые «... не остаются совсем бесполезными», осторожно предполагая, что образцами для их штемпелей могли быть некоторые подлинные дирхемы Безлюдовки. Вслед за Р.Р. Фасмером А.А. Быков также поднял вопросы места производства подражаний и метрологии вырезок [Быков 2012: 329–343].

Как следует из названия и самого текста, при подготовке своей работы А.А. Быков пользовался только рукописью Р.Р. Фасмера, а непосредственно с первоисточником познакомился несколько позднее. Об этом свидетельствует сохранившаяся в Харьковском университете «Опись находок Безлюдовского клада (по Р.Р. Фасмеру)», которая была подписана 12 января 1959 г. при передаче комплекса Археологическим музеем ХГУ на временное хранение в Эрмитаж, то есть после того, как А.А. Быков подготовил рукопись (рис. 1). Этот документ еще интересен сведениями, хотя и примерными, о количестве утерянных монет. В нем указывается 1092 монеты – цифра, которая обычно упоминается в более поздних публикациях [Кропоткин 1971: 91; Шрамко 1962: 312; Шрамко, Михеев, Грубник-Буйнова 1977: 125]. Однако показательна правка, которая проводилась дважды (чернилами и карандашом). Характер почерка и общий облик исправлений чернилами указывает на Б.П. Зайцева, что только подтверждается его второй, визирующей правильность корректировки, подписью. Почему при этом не была исправлена итоговая сумма, которая составила 1089 монет, сказать сложно. Впрочем, не исключено, что реально дирхемов было еще меньше: явно нанесенные позднее карандашом исправления (возможно, сделанные уже в Эрмитаже) дают уже сумму в 1042 экз.

Следующее обращение к Безлюдовскому комплексу относится к концу XX в. и связано с изучением граффити на куфических монетах, хотя при этом имеются и важные сопутствующие наблюдения. «В Безлюдовском [кладе. – *Авторы*], – отмечают исследователи, – граффити присутствуют на подражаниях настолько грубых, что они не могли обращаться в Средней Азии или даже в Волжской Болгарии, где население было хорошо знакомо с арабской монетой, а эпиграфические памятники свидетельствуют о распространении арабской письменности уже в конце IX в.» [Нахапетян, Фомин 1994: 173].

В 2011 г. к изучению Безлюдовского клада приступили авторы настоящей работы², предварительные результаты которого в кратком виде были приняты в печать [Лебедев, Колода, Енуков 2013].

2. Современное состояние клада

Горшок, в котором был найден комплекс, к сожалению, не сохранился. Сразу необходимо специально оговорить одну из монет. Под номером 17 в фондах Археологического музея хранится половинный обрезок полудрахмы аббасидского наместника Табаристана Умара б. ал-‘Ала 124 г. таб. э. /159 г.х./ 775 г. (Лебедев, Колода, Енуков 2013: илл. 1: 1)³. Однако такая монета не учтена Р.Р. Фасмером и, соответственно, отсутствует у А.А. Быкова [Быков 2012:

² Авторы выражают благодарность декану исторического факультета Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина С.И. Посохову и бывшему директору Музея археологии и этнографии Слободской Украины В.В. Скирде за предоставленную возможность работать с Безлюдовским комплексом.

³ Определение К.В. Кравцова (ГЭ).

329–343]. По-видимому, она попала в комплекс случайно, и ее надо исключить из комплекса⁴, который в итоге насчитывает 1006 сохранившихся монет. Таким образом, за прошедшие после обнаружения клада 80 лет было утеряно 194 дирхема. Однозначно определить все пропавшие экземпляры не представляется возможным, так как в 1930-е гг. отсутствовали технические условия для фотофиксации.

подавляющее большинство монет хранится в индивидуальных пакетиках, которые были сделаны и подписаны Р.Р. Фасмером из разорванных листов с собственными записями, что, вроде бы, свидетельствует в пользу сохранения первоначальной нумерации. Тем не менее есть основания полагать, что часть пакетиков была перепутана⁵. Определение соотношения нумерации Р.Р. Фасмера с современной представляет собой задачу самостоятельного историко- numismатического исследования.

Состояние монет можно признать вполне удовлетворительным для проведения как визуальных наблюдений, так и физико-химических анализов (прил. 1, табл. 1). Практически все они чистые, без видимой патины, в своей основной массе – без следов затертости, имеют редкие царапины и минимальные повреждения. Все дефекты и повреждения в зависимости от этапа их появления на изделии можно условно разделить на четыре группы: 1 – дефекты самого штампа; 2 – брак, связанный со штамповкой оттиска на металле; 3 – брак, связанный с обрезанием монет; 4 – брак в использовании и хранении.

Дефекты штампа проявляются в небрежности его изготовления, что отражается в нечисто обработанном поле монеты, в наличии царапин на самом штемпеле, а также в изношенности штампа, свидетельства чему – общая размытость изображения, вмятины на теле штампа, которые привели к выпуклостям на оттисках.

Брак, связанный с нанесением оттиска. Характеризуется небрежностью изготовления оттиска, которая проявляется в его частичной непропечатанности («смазанности») из-за не вполне горизонтального размещения штампа относительно металлической заготовки. К этой же группе следует отнести и несквозные трещины и «наплывы» при штамповке уже остывающего и, вследствие этого, менее пластичного металла, состав которого, как показали анализы, был приблизительно однородным.

Брак обрезания монет фиксируется по отступу от первоначально намеченной линии резания на 0,3–0,5 мм, дефектам нанесения самой линии, неровности обрезки и заусенцам при ее небрежности.

Брак хранения и использования монет отмечается разными показателями, к числу которых относятся частые мелкие неглубокие царапины на поверхности, потертости (изредка – значительно затертые изображения), сквозные трещины (25 экз.). Некоторые монеты помяты (6 экз.) или надрезаны (2 экз.; в одном случае эти дефекты сочетаются), разломаны на два фрагмента (три из числа обрезанных вкруг и одна половинка). Время повреждения последнего типа установить не удалось.

На ряде монет пробиты отверстия: парные – для шнурка, одинарные – для заклепки. Отверстия для подвешивания изготавливались чаще всего пробойником круглого, а также треугольного сечения с последующей развальцовкой. Доказательством этому являются углубление со стороны давления инструментом и наличие выбитого металла с противоположной стороны. Изредка образовавшийся в результате заусенец «приминался» с помощью ударного инструмента или затирался на абразиве. На трех монетах были вытянутые треугольные отверстия, пробитые ножом. В одном случае (№ 735) фиксируется попытка создания второго

⁴ Тем не менее отметим, что сама по себе полудрахма представляет определенный интерес. Табаристанские монеты в Восточной Европе достаточно редки, а в нашем случае она до членения на две части была подвергнута обрезке в кружок. Другими словами, полудрахма участвовала в местном обращении.

⁵ В настоящее время на пакетиках проставлены номера, которые имеют исправления, появившиеся, вероятно, при поздних пересчетах. В нашей работе использовалась нумерация, которая была отпечатана на специальных вкладышах, вложенных внутрь пакетиков.

отверстия для подвешивания, еще в двух (№№ 971, 1153) – повреждение поля монеты (преднамеренное или по неосторожности).

Интересно отметить, что дефекты, несмотря на известную долю субъективности их выделения, неравномерно распределены по разным группам монет. Среди подлинных монет зафиксировано лишь 9 таких экземпляров (12,2% от их числа), подражаний Саманидам – 128 (25,5%), неопределимых подражаний – 154 (35,7%). Неодинаково и распределение групп дефектов. Так, на подлинных дирхемах отсутствуют повреждения двух первых групп (дефекты штампа или процесса штамповки). Здесь только на единственном экземпляре отмечены заусенцы, полученные при обрезании (№ 274), а в остальных случаях – только дефекты хранения и использования. На подражаниях присутствовали все группы повреждений. Следы разметки отсутствуют на подлинных дирхемах, зато имеются на саманидских (3,0%) и неопределенных (9,8%) подражаниях. Эта ситуация, скорее всего, объясняется тем, что высокая степень стабильности геометрических характеристик подлинных монет позволяла их обрезать, опираясь на внутренние шаблоны. Такие маркеры отсутствовали на некоторых саманидских подражаниях и на большинстве неопределимых, что во многом и определило специфику распространения дефектов.

Все дирхемы Безлюдки были обрезаны «вкруг», из них 979 (97,3%) сохранили эту форму, а 28 (2,7%) представлены половинками или сегментами, то есть явились результатом дополнительного членения по диаметру или хорде. Для уменьшения размеров монет использовались ножницы и, как исключение, зубильце с шириной лезвия 4–6 мм.

Пружинные и шарнирные ножницы довольно хорошо известны в северных провинциях Хазарии [Михеев 1985: 27–28, 89], присутствуют они и у славян [Славяне... 1990: 389; Винников 1995: 61, рис. 15: 4; Приходнюк 2005: 29, рис. 30: 3]. Видимо, для работы с металлом в силу большей мощности использовались главным образом шарнирные ножницы. Подавляющее большинство монет обрезалось по дуге, которая прерывалась, так как мастеру необходимо было перехватывать их свободной рукой. Момент остановки и перехвата отражает угловатость контура, что особенно хорошо видно при значительном увеличении. Обрезка ножницами фиксируется еще одним признаком: только при их использовании появляется односторонняя направленность вертикальных заусенцев в виде «зажевывания» кромки. Нередко наблюдаются и горизонтальные заусенцы, что объясняется прерывистой работой затупившихся (сработанных) ножниц или ножниц с короткой режущей кромкой. В этом случае не до конца обрезанная монета обламывалась сгибанием и разгибанием.

Перечисленные особенности исключают использование при изготовлении «кругляшков» трубчатого пробойника, что привело бы к серийной идентичности форм, которая отсутствует. Кроме того, нам не известны такого рода слесарные инструменты конца I тысячелетия на территории Восточной Европы ни по находкам, ни по следам обработки.

Резка по диаметру или хорде иногда производилась после предварительной разметки, но всегда одним нажатием ножниц. Если же этого не удавалось, то монету доламывали, о чем свидетельствуют рваные края на некоторых участках, хотя большая часть линии обрезки имеет чистый, изредка «зажеванный» ножницами, срез. В большинстве случаев резка производилась по хорде, в результате чего преобладали сегменты от 1/3 до 2/5 «кругляшка». Только в трех случаях наблюдается обламывание сегмента после того, как линия была подрублена зубильцем (№№ 372, 771, 988), и еще в двух, вероятно, по отверстиям (№№ 154, 400). Реальность использования зубильца подтверждается находками таких инструментов [Михеев 1985: 89; Славяне... 1990: 382–393; Колода В.В., Колода Т.А. 2009: 207].

10 монет Безлюдского клада, в число которых вошли подлинные дирхемы, саманидские и неопределенные подражания, были исследованы в НИИ Монокристаллов (г. Харьков) рентген-флюоресцентным методом на аппарате ElvaX с рентгеновским возбуждением флюоресцентного излучения. Технические характеристики прибора позволили проанализировать состав монетного сплава до глубины 100 микрон (прил. 1, табл. 2).

8 из 10 монет имели примерно одинаковое и очень высокое (95–97%) содержание серебра. Лишь у двух подражаний дирхемам Исмаила б. Ахмада его доля заметно ниже, хотя остается все равно высокой (около 80%). В пробах саманидских дирхемов, анализ которых прово-

дила Е.А. Давидович, содержание серебра в ранних выпусках (до конца правления Насра б. Ахмада) составляло 92,5% с ремедиумом 2,5%, причем в единичных случаях отмечалось как его понижение до 80%, так и повышение до 100% [Давидович 1966: 110–118]. Следовательно, подражания Безлюдовского клада по пробе идентичны подлинным монетам.

В составе основных примесей протестированных монет отсутствуют какие-либо существенные различия. Было выявлено пять элементов, доля которых составляла от 0,01 до 1%: Pb, Bi, Zn, Au и Fe. В саманидских дирхемах первые четыре элемента являются постоянными спутниками серебра, добытого на основных его месторождениях: Илак (в Мавераннахре) и Панджхир (в Гиндукуше). Содержание свинца в дирхемах колеблется в пределах 0,1–11%, золота – от 0,3 до 3%, висмута – от 0,1 до 15% при наличии цинка не более десятых долей процента [Ениосова, Митоян 2011: 90–95]. Присутствие в дирхемах примеси железа в заметных количествах не отмечается.

Таким образом, и по основным примесям подражания Безлюдовки не отличаются от подлинных дирхемов. В связи с этим возникает законный вопрос: поскольку и монеты Волжской Болгарии⁶, и все подражания изготавливались не в государстве Саманидов, то каковы причины идентичности их состава с подлинными саманидскими дирхемами? Естественно, репрезентативность выборки крайне невелика, но полученные данные позволяют осторожно предположить, что для безлюдовских подражаний, а возможно, и болгарского чекана, использовались именно саманидские дирхемы (или их обломки). Следует особо отметить, что доля последних в кладах 1-й половины X в. как на территории Восточной Европы в целом [Фомин 1984: 133–134], так и Волжской Болгарии, в частности [Лебедев, Трушин 2011: 30–34], была невелика и составляла всего около 5–6%. В таком случае, речь может идти об уникальной ситуации, когда уже за пределами арабского мира для изготовления монет, используемых на местных рынках в пределах 1-й половины X в., отбирались только дирхемы из немногочисленных и определенных центров производства (Илак и Панджхир). Подтвердить или опровергнуть эту гипотезу, как и ответить на вопрос о возможных причинах этого феномена, можно только в ходе последующих исследований.

Что касается следов железа (0,03–0,40%), то они могли попасть в сплав либо на стадии сплавления монетного лома с использованием железосодержащих тиглей, либо в последующей «сложной жизни» дирхемов (обрезка в кружок, нанесение графита, многовековое залегание в песке дюны и 80-летнее хранение в музее с двумя «переездами»).

3. Типология монет

Настоящий сборник не может исчерпать многоплановую и зачастую уникальную информацию о монетном деле и денежном обращении 1-й половины X в., которую несет Безлюдовский клад. Для облегчения работы будущих исследователей приводятся компьютерные изображения всех сохранившихся 1006 монет. Их нумерация на иллюстрациях соответствует оговоренному выше современному порядку хранения (номера на «вкладышах» в пакетики) (прил. 2, илл. 16–97).

Первой отличительной особенностью Безлюдовского клада является абсолютное преобладание в нем подражаний – 88,9% в исходном состоянии и 92,6% сейчас. Все монеты хранящегося в музее клада можно разделить на три неравные по количеству группы: подлинные дирхемы – 74 экз. (изначально – 133⁷), подражания с определенными прототипами – 501 (609) и подражания без прототипов – 431 (458). Рассмотрим монеты клада подробнее.

⁶ В исходном составе Безлюдовского клада было 29 дирхемов Волжской Болгарии (анонимный тип «Амир Барман»), но до настоящего времени сохранилось 16 экз.

⁷ К подлинным добавлены дирхемы Волжской Болгарии типа «Амир Барман», отнесенные Р.Р. Фасмером к подражаниям.

Группа 1. Подлинные монеты (прил. 2, илл. 16–20)

Двух аббасидских дирхемов, в том числе и старшей монеты исходного состава клада 277/890 г., в нынешнем составе не оказалось, поэтому эту группу сейчас составляют только монеты династии Саманидов и Волжской Болгарии.

Саманиды

174. Исмаил б. Ахмад, халиф ал-Муктафи, Андераба, (2)92 г.х.
 136. То же, но город и год не видны (двойной удар на обеих сторонах).
 215. Ахмад б. Исмаил, халиф ал-Муктафи, город и год не видны. Половинный обренок.
 114. Наср б. Ахмад, халиф ал-Муктадир, Андераба, 300 г.х. (л.с. дирхема чеканена штемпелем предыдущего года времени Ахмада б. Исмаила).
 422, 423. Наср б. Ахмад, халиф ал-Муктадир. Ма'адан, 301 г.х. (в названии места выпуска вместо буквы *айн* вырезан зубчик).
 274–278, 281. То же, но Самарканд, 302 г.х.
 286–289. То же, но для даты на круговой легенде осталось место лишь для одного числительного (6?). Возможно, правильнее эти дирхемы отнести к подражаниям.
 298, 300–305. То же, но аш-Шаш, 308 г.х.
 216. То же, но Самарканд (?), 308 г.х.
 220–241, 259, 260. То же, но Андераба, 310 г.х.
 362. То же, но монетный двор (? رهلِب , 310 г.х.
 57. То же, но Самарканд, 313 г.х.
 219. Наср б. Ахмад + Кара Тегин⁸, город не виден, 318 г.х.
 77. Наср б. Ахмад, халиф ал-Муктадир, Самарканд, год не виден.
 295, 425. То же, но город и год не видны.
 61. Наср б. Ахмад, халиф ар-Ради, Самарканд, 324 г.х.
 424. Наср б. Ахмад, халиф, город и год не видны.
 80, 117. То же, Самарканд, половинные обрезки.

Волжская Болгария

Весь чекан Волжской Болгарии X в. является подражательным, однако на большинстве типов монет проставлены имена болгарских амиров, а со временем и местных городов, что позволяет их расценивать как подлинные. В Безлюдовском кладе присутствует 16 (изначально 29) экземпляров из числа ранних, еще анонимных монет этого государства.

- 112, 113, 132, 133. Анонимный дирхем, халиф (искаженно) *ал-Му[к]тадир*, *ал-Амир «Барман»*. Выходные данные искажены, но угадывается аш-Шаш 308 г.х. [Янина 1962: 187, тип 2–1).
 118–129. То же, но халиф, город, год искажены до неузнаваемости [Янина 1962: 187, тип 2–2).

Эмитент этих дирхемов без натяжек и допущений на обеих разновидностях читается так: *الامير بارمان* = ал-Амир «Барман». Однако такого имени или титула у амиров Волжской Болгарии не было выявлено, и после длительной дискуссии в настоящее время принято в этой фразе видеть два титула верховного болгарского амира – арабский *ал-Амир* и болгарский *ялтавар*. По-арабски это прочтение предлагается в таком виде: *الامير يلتوار* [Rispling 1990: 275–279].

⁸ Кара Тегин – правитель Балха.

Младшая монета группы подлинных монет – дирхем Насра б. Ахмада при халифе ар-Ради чекана Самарканда 324/936 г. В исходном составе комплекса присутствовала еще один аналогичный дирхем, а также монета аш-Шаша того же 324 г.х.

Группа 2. Подражания Саманидам (прил. 2, илл. 21–61)

- 137–142, 146–150, 152, 154–156, 158–169, 171, 173, 178. Искаженные подражания дирхемам Исмаила б. Ахмада. Халиф, город, год не узнаются.
- 175–177. То же, но халиф (с искажениями) ал-Муктафи.
179. То же, но о.с. в зеркальном исполнении.
- 180–187, 191, 195–200, 202–205. Едва узнаваемые подражания дирхемам Исмаила б. Ахмада.
207. На обеих сторонах – зеркальное подражание дирхему Исмаила б. Ахмада (половинный обрезок).
214. Подражание дирхему Ахмада б. Исмаила, халиф ал-Муктадир, выпускные данные не читаемы.
- 211, 212. То же, с большими искажениями, халиф не определим.
218. Подражание дирхему Насра б. Ахмада, халиф ал-Муктадир, выпускные данные искажены и в основном отрезаны.
- 242–246, 248, 250, 251, 253–256, 258. То же, но имена халифа и амира искажены (*ал-Мукдир, Наср б. Хмад*) и чеканены зеркально. Андераба, 310 г.х.
- 261–263. То же, но имена халифа и амира в прямом изображении и искажены сильнее, Андераба, 10.
- 264–268. То же, но год не определим.
573. Символ веры с небольшими искажениями, Нисабур, (3)10 г.х. Халиф не узнается, амир *Наср б. Д.*
269. Подражание дирхему Насра б. Ахмада, халиф опущен. Андераба, ххб г.х.
- 292–294. То же, но с неузнаваемым именем халифа, Самарканд, год не определяется.
- 306–311. То же, но аш-Шаш 8, имя халифа узнаваемо как ал-Муктадир. Дирхем № 310 чеканен двумя обратными штемпелями.
- 312–334, 336. То же, но внизу поля о.с. дифферент, похожий на *ثم*.
- 337–358. Подражания дирхемам Насра б. Ахмада и халифа ал-Муктадира, аш-Шаш, год не определяется.
364. То же, но город не определяется.
- 366, 367, 369. То же, но на л.с. вместо символа веры – нечитаемая легенда, под ней перевернутое слово *الله*. На о.с. имена ал-Муктадира и Насра б. Ахмада (почти без искажений).
- 371–372. То же, но внизу л.с. нет перевернутого слова *ллахи*.
- 373–379. Наср б. Ахмад и ал-Муктадир. Центральные легенды обеих сторон – почти без искажений, круговая легенда с выпускными данными не читаема. Буква *ра* нижних строк обеих сторон со сложным украшением.
- 380–385. То же, но все легенды обеих сторон искажены, украшения той же буквы *ра* другие и проще.
- 387–393. То же, но обе части символа веры и имя амира не искажены, а выпускные данные не читаемы и имя халифа ал-Муктадира искажено.
- 394–405. То же, но все легенды искажены.
- 406–408. То же, но символ веры на л.с. чеканен зеркально.
- 409–415. Легенды обеих сторон в разной степени искажены, имя амира без искажений, а имя халифа ал-Муктадира только узнается.
- 418–419. *Наср б. Ахмад* и *ал-Муктадир* без искажений, все остальное – искажено.
- 420, 421. То же, но *Наср б. Хмад* и *ал-Мукдир*.
429. То же, но имя халифа *ал-Мутад Аллах*.

- 433–441. То же, все, кроме имени амира, сильно искажено, символ веры л.с. чеканен зеркально, в имени халифа с трудом узнается ал-Муктадир.
- 444–450. Все искажено, халиф и амир: *ал-МутаDIR лиллях* и *Наср б. Хмад*.
- 451–453. То же, но искаженное имя халифа зеркально.
454. То же, но имя халифа *المدمر بالله*.
- 455–457. То же, но имя халифа *المدر لله*.
458. То же, но символ веры л.с. чеканен зеркально, имя халифа *المتد لله*.
- 459–468, 470–473. Все искажено, имя халифа *المتد لله*, имя амира *Наср б. Хмад*.
- 474–492, 504–515. То же, но имя халифа нельзя записать по-арабски, однако наличие артикля *ал-* и букв *лим* и *даль* позволяет полагать, что копировалось ал-Муктадир. В имени уверенно читается только *Наср*.
- 516–539, 552–554. Все легенды искажены, в начертании имени халифа с трудом угадывается *ал-Муктадир*, кунья амира сокращена до одной буквы *Наср б. Д*.
- 550, 551, 555–559, 561–566. То же, но имя амира – *Наср Маd*.
- 570–572, 574–577, 579, 580, 582–642, 645–666, 668–682. Все легенды искажены, о.с. – зеркальна, имя халифа ал-Муктадира едва узнается, имя амира *Наср б. Хмад*.
683. То же, но имена халифа и амира, хотя и зеркальны, но мало искажены.
- 684–690. Обе стороны – зеркальны, имя халифа едва узнается, имя амира читается уверенно.
- 691–698. Все легенды искажены, в зеркальном исполнении только имена халифа и амира.
- 705, 707, 717, 718, 721, 722, 725, 728, 735, 736. То же, но вся о.с. – зеркальна, имя халифа едва узнается, в имени амира уверенно читается только *Наср*.
- 708–710, 712, 716, 723, 726, 727, 729–734, 737, 738. Легенды обеих сторон сильно искажены, на о.с. легенда – в зеркальном исполнении, угадывается имя амира, а имя халифа – неузнаваемо искажено.
416. Оба символа веры и имя амира без искажений, круговые легенды не читаемы, имя халифа искажено и, возможно, копировалось ар-Ради.
540. На л.с. не читаемы выпускные данные, на о.с. имя *Мухаммад* – зеркально, в имени амира читается только *Наср*, в искаженном имени халифа более вероятно угадывается *ар-Ради*.
386. Легенды в поле обеих сторон без искажений, халиф ар-Ради биллях, Наср б. Ахмад, выпускные данные не читаемы.
417. Оба символа веры искажены, имя халифа неузнаваемо искажено: *الدار الله*, имя амира без искажений.
- 426–428, 442, 560. Подражания дирхемам Саманидов, но имя халифа и амира отрезаны. Все пять монет – половинные обрезки дирхемов.
- 430–432. Все легенды искажены, кроме имени амира, а имя халифа опущено.
- 493–495. То же, имя халифа опущено, но имя амира искажено: *Наср б. Маd*.
- 699–704, 706, 719, 720, 724. То же, но о.с. – зеркальна, и с опущенным именем халифа, кунья Насра не читается.
- 713–715. То же, но зеркально только имя амира.
- 496–503. Все легенды искажены, имя халифа не угадывается, в имени амира уверенно читается только *Наср*.
- 541–545. То же, но имя амира изображено *Наср б. Маd*.
- 546–549. То же, но искаженное имя халифа зеркально.
- 567–569, 578, 581. То же, имя халифа не угадывается. Имя амира – *Наср Д*.
716. Обе стороны – зеркальны, имя халифа не угадывается, у амира только *Наср*.
- 740–742. Обе стороны чеканены штемпелями о.с., один – в прямом, другой – в зеркальном исполнении, из надписей угадывается только *Наср*.

Младшими монетами группы подражаний дирхемам династии Саманидов являются три подражания дирхемам Насра б. Ахмада времени халифа ар-Ради с нечитаемыми датами.

Группа 3. Подражания без прототипа (прил. 2, илл. 62–97)

- 743, 753–763. Все легенды искажены, узнаются только первые строки символов веры.
744–752, 775. То же, но первая строка о.с. – зеркальна.
764–768, 776. Как у № 743, но на о.с. – три строки вместо четырех.
770–771. Обе части символа веры не узнаются (легенды в поле в три и четыре строки).
772–774. То же, но узнаются первые строки символов веры.
778. То же, но в поле о.с. легенда в три строки. На л.с. – одна круговая легенда, а на о.с. – две.
779–783. То же, но на вырезках дирхемов на обеих сторонах сохранилось по одной круговой легенде.
784–786, 788. На обеих сторонах узнаются первые строки символов веры, число строк в поле – три и четыре.
787, 789, 800–802. То же, но в поле о.с. – три строки.
791–797. На обеих сторонах – нечитаемое подражание символа веры л.с. в три строки.
799. Обе стороны забиты двойным ударом.
798, 803–809, 812, 824–826. Узнаются первые строки символов обеих сторон, число строк – три и четыре.
810, 813–823. То же, но на о.с. – три строки.
827. Узнается первая строка символа л.с., все четыре строки о.с. – неузнаваемы.
828, 829, 831–836, 853–855. Узнаются первые строки символов обеих сторон, на о.с. она – зеркальна.
837–838. Обе стороны в три строки и неузнаваемы.
839–852. Узнаются первые строки символов обеих сторон, число строк – три и четыре.
856–859, 862, 863, 878, 880, 881. На обеих сторонах в три и четыре строки узнается первая строка символа л.с.
864, 865, 867, 868, 870, 871, 873, 875–877. То же, но на обеих сторонах – по три строки.
866. Половинный обрезок круглой вырезки, видимые фрагменты легенд искажены, первые строки символа на обеих сторонах невидны.
882–884. Легенды обеих сторон в три и четыре строки не узнаются.
885–917, 920–927, 929–955. То же, но первые строки на обеих сторонах, как у символа л.с.
956–957. То же, но на обеих сторонах – по три строки.
958, 959, 967. То же, но вся о.с. не узнается.
960–965, 968–972, 978. То же, но не узнаются легенды обеих сторон.
973–977, 979, 980, 1002. Узнается первая строка символа л.с., все четыре строки о.с. не узнаются.
981, 982–995, 999–1001. То же, но на о.с. – три строки.
996–998, 1003–1006, 1018–1021. Легенды обеих сторон на трех строках не узнаются.
1007–1009, 1011–1017. То же, но узнается первая строка символа л.с.
1022–1032, 1036–1038. На первых строках обеих сторон начало символа о.с., обе легенды – в три строки.
1033. То же, но на о.с. – четыре строки.
1034, 1035). На обеих сторонах – четыре строки, в первых строках – начало символа веры о.с.
1039, 1051. На обеих сторонах – три строки, легенды не узнаются.
1040–1050. То же, но на первой строке о.с. узнается начало его символа.
1052–1065. На обеих сторонах – четыре строки, в первой строке одной из них – начало символа веры о.с. в зеркальном виде.
1066. То же, но на л.с. – три строки.
1068–1089, 1091–1097. То же, но легенды обеих сторон не узнаются.
1090, 1098–1101. То же, но на обеих сторонах – по три строки.
1102–1112, 1114–1124, 1126–1132, 1134, 1135, 1137, 1139–1148, 1171–1185. То же, но легенды – на трех и четырех строках.
1149–1170, 1186–1189. То же, но – по три строки на обеих сторонах.
1190–1196. Брактлаты с тремя неузнаваемыми строками на одной стороне.

Для монет Безлюдки характерен небогатый династийный состав (прил. 1, табл. 3). Как подлинные дирхемы, так и определяемые подражания несут на себе имена одних и тех же трех саманидских амиров конца IX – 1-й трети X в. Дата младшей подлинной монеты – 324/936 г. Прочтенные даты выпуска копируемых дирхемов – немногочисленны: 310 г.х. и неполные (времени халифа ал-Муктадира) 6, 8 и 10 г.х. В этой ситуации датировка остальных подражаний может характеризоваться только временем правления халифов, имена которых, как правило, искажены. Лишь на 4 из 54 подражаний Исмаилу узнается имя халифа ал-Муктафи (902–908 гг.), на одном подражании Ахмаду присутствует имя ал-Муктадира (908–932 гг.). На более чем трех четвертях подражаний дирхемам Насра II с различной степенью точности узнается имя халифа ал-Муктадира, на трех – имя ар-Ради (934–940 гг.). На 22 экз. оно искажено до полной неузнаваемости, а на 21 имя халифа совсем опущено. Таким образом, с большой долей уверенности можно полагать, что саманидские подражания копировались с дирхемов, чеканенных не позже 940 г.

Распределение дирхемов клада по городам чеканки приведено в таблице 4. В группе подлинных дирхемов и на подражаниях в основном представлен чекан одних и тех же городов: Мавераннахра (Самарканд и Шаш) и Хорасана (Андараба). Однако среднеазиатский чекан среди подлинников составляет три четверти их числа, а одна четверть представлена дирхемами Волжской Болгарии – первого государства Восточной Европы на пути арабского монетного серебра. Это является лишним доказательством в пользу точки зрения, согласно которой основной объем импорта дирхемов в X в. шел через болгарские земли, а не Хазарию.

4. Метрология

Второй отличительной особенностью Безлюдского клада является отсутствие в нем целых дирхемов. Все сохранившиеся 1006 монет обрезаны по окружности от исходного диаметра 30 ± 5 мм до 20 ± 3 мм (в среднем), а 28 из них дополнительно разрезаны и представлены, соответственно, сегментами (прил. 1, табл. 1). Метрологические параметры вырезок были проанализированы отдельно для трех выделенных групп: подлинные, подражания саманидским дирхемам и подражания без прототипа. Анализ статистических данных проводился на основе существующих методик обработки массовых материалов [Общая теоретическая статистическая методология ... 1966: 49; Пономарев 2011: 63]. В частности, гистограммы веса строились для разного положения выбранного шага на оси абсцисс внутри его интервала, а положение моды V_0 вычислялось по формуле:

$$V_0 = V_{\text{нач}} + h (N_2 - N_1) / (N_2 - N_1 + N_2 - N_3),$$

где h – величина шага; $V_{\text{нач}}$ – нижняя граница модального шага; N_1, N_2, N_3 – частоты (количество значений веса) в предмодальном, модальном и постмодальном шагах.

Рассмотрим вырезки по выделенным группам с позиций их размеров. Ввиду того, что они зачастую имели слегка овальную форму, гистограммы были построены с учетом минимальных и максимальных размеров (прил. 1, илл. 1).

У подлинных дирхемов распределение по размерам – мономодальное со значениями моды $D_{\text{мин}} = 19,5$ мм и $D_{\text{макс}} = 20,5$ мм. Распределение по размерам саманидских подражаний – несимметричное бимодальное. Преобладают вырезки со средними значениями $D_{\text{мин}} = 19,0$ мм и $D_{\text{макс}} = 20,0$ мм. Имеется также небольшое число подражаний размером $22,5 \times 23,5$ мм. Среди подражаний без аналога наблюдается практически мономодальное распределение со значениями моды $D_{\text{мин}} = 19,5$ мм и $D_{\text{макс}} = 20,5$ мм. В Безлюдке имеется небольшое количество крупных вырезок диаметром 22 – 24 мм, но на гистограммах они не выявляются в виде отчетливого максимума. Следует отметить, что основные максимумы распределений по размерам обоих видов подражаний заметно шире, чем у вырезок из подлинных дирхемов. Если ширину основных пиков на гистограммах охарактеризовать коэффициентом вариации

ε^9 , то для распределения подлинных монет $\varepsilon \approx 5-8\%$, для вырезок саманидских подражаний – 11,5% и для подражаний без аналога – 10–11,5%.

При анализе веса большое значение имеет выбор шага для построения гистограмм, который был вычислен по формуле Стерджесса:

$$h = (V_{\max} - V_{\min}) / (1 + 30322 \lg N),$$

где $(V_{\max} - V_{\min})$ – весь интервал веса основного максимума, N – полное число весовых данных.

Для всех трех групп монет, несмотря на количественные различия, $h = 0,1$ г. С учетом этого значения и были выполнены гистограммы (прил. 1, илл. 2).

У подлинных дирхемов весовое распределение имеет отчетливо выраженный пик со значением моды 1,35 г (прил. 1, илл. 2: А). Для ее проверки дополнительно было построено 10 гистограмм с перемещением середины начального шага на 0,01 г. Вычисленные по приведенной выше формуле значения моды оказались следующими: 0,90 г (начало шага) – 1,33; 0,91 г – 1,34 г; 0,92 г – 1,37 г; 0,93 г – 1,33 г; 0,94 г – 1,33 г; 0,95 г – 1,35 г; 0,96 г – 1,36 г; 0,87 г – 1,37 г; 0,98 г – 1,37 г; 0,99 г – 1,35 г. Соответственно, среднее значение моды равняется $1,35 \pm 0,03$ г. Общий интервал значений веса максимума распределения составил 0,85–1,65 г, но имеется две тяжелые вырезки весом около 2 г.

Гистограммы веса для обоих видов подражаний, построенные также с расчетным значением шага $h = 0,1$ г, имеют иной вид (прил. 1, илл. 2: Б, В). В отличие от подлинных монет основные максимумы несимметричны, причем и у саманидских, и у неопределенных подражаний имеется отчетливо проявившееся «плечо» справа от вершины. Это означает, что весовые распределения этих двух групп монет являются суммой двух распределений вырезок разного среднего веса. Вычисленные по использованной выше методике значения мод в этих группах составили: для саманидских подражаний – 1,23 и 1,36 г, для подражаний без аналога 1,21 и $1,36 \pm 0,03$ г¹⁰. На гистограмме саманидских подражаний имеется еще один очень слабый экстремум при 1,9 г (прил. 1, илл. 2: Б).

В кладе присутствует еще 28 сегментовидных обрезков, средний вес которых составляет 0,9 г. Выборка слишком мала, чтобы попробовать определить ее соотношение с выделенными модами. Можно лишь с осторожностью отметить, что эта «норма» близка половине веса небольшого количества крупных вырезок весом 1,9 г.

Таким образом, подлинные дирхемы Безлюдовки обрезались по одной весовой норме в 1,35 г. Что касается подражаний, то одна часть их обрезалась, судя по всему, одновременно с подлинными по той же моде, тогда как другая тяготеет к моде в 1,2 г. Кроме того, среди саманидских подражаний выявилось небольшое количество монет, обрезанных до 1,9 г.

5. Граффити

Как уже отмечалось, процарапанные знаки на монетах Безлюдовки наряду с другими граффити на куфических монетах изучались В.Е. Нахапетян и А.В. Фоминым в 1990-е гг. В результате исследователи пришли к ряду важных выводов общего характера. Так, было установлено, что в X в. основные типы знаков известны в большинстве своем на монетах «южных» кладов из круглых вырезок (Безлюдовка, Береза, Воробьевка 2-я, Боршево) и связаны, за исключением немногочисленных тамгообразных, с подсчетами денежных сумм. Они отличаются от синхронных скандинавских граффити, при этом предполагается, что «...очаг появления части начертаний на монетах X в. находился на территории Хазарского каганата».

⁹ В данном случае коэффициент вариации рассчитывался как отношение ширины пика на половине его высоты линии тренда к значению моды, выраженное в процентах.

¹⁰ Бимодальность весового распределения подражаний проявляется более отчетливо, если вопреки требованиям формулы Стерджесса уменьшить величину шага до 0,05 г (прил. 1, илл. 3). Однако в этом случае из-за большого недостатка данных на гистограммах появляются менее выраженные дополнительные ложные пики.

Элементы этого счета, возможно, использовались и позднее в древнерусском зодчестве [Нахапетян, Фомин 1994: 169–176].

При подготовке комплекса к публикации использовался не только визуальный осмотр. Все монеты были отсканированы с разрешением 600 dpi, после чего изображения изучались при 10–12-кратном увеличении. В результате было выявлено 317 граффити на 214 монетах из 1006 сохранившихся (прил. 1, табл. 1; 5). Этот прием позволил увеличить в четыре раза установленное ранее количество монет со знаками и более чем в пять раз – количество самих знаков. В связи с этим доля вырезок с граффити в сохранившемся составе комплекса составила 21,37%¹¹. Отметим, что некоторые граффити, присутствующие в каталоге публикации [Нахапетян, Фомин 1994: 206, рис. 18, №№ 281, 285, 301, 310], нами обнаружены не были.

Граффити в большинстве случаев обнаружены на одной из сторон изделия, и лишь на 30 – на обеих, что составляет 3,0% от общего числа сохранившихся монет и 14% – от монет со знаками. По степени приложенной силы для нанесения граффити можно разделить на две группы: с сильным и слабым нажимом. Их соотношение составляет 107:210 в пользу последних (прил. 1, табл. 5). Для отнесения граффити к группе с «сильным нажимом» определяющим условием было наличие линии, явно заглубленной относительно поверхности (иногда – с заусеницами по «бортам»), или тень в косом луче сканера. Свидетельствует ли сила/слабость нажима о стертости граффити от времени или о более «щадящем» способе нанесения знака с целью сохранения внешнего вида монеты, определить затруднительно. Степень нажима не зависит и от разновидности знаков. Отметим, что в некоторых случаях линия была двойная, что, вероятно, является следствием старания мастера сделать ее более видимой и четкой.

Количество монет с граффити в каждой из групп различно и имеет свои особенности. Так, в группе подлинных дирхемов выявлено 23 монеты с граффити (на четырех из них знаки расположены с двух сторон), что составляет 32,3% от общего числа этой группы. Количество монет с граффити в группах саманидских и неопределенных подражаний близко как в абсолютном, так и в относительном выражении (соответственно, 99 или 19,8% и 92 или 21,1%), однако их доля заметно ниже, нежели у оригиналов¹².

Распределение изображений на сторонах монет различается в зависимости от их принадлежности к той или иной группе (прил. 1, табл. 5). У подлинных дирхемов знаки на аверсы наносились в два раза чаще, чем на реверсы (18 против 9), тогда как у саманидских подражаний это соотношение паритетное (56 и 59). Для неопределимых подражаний такого рода подсчеты провести невозможно.

В ряде случаев на одной стороне вырезок находилось по два-пять знаков, по-разному ориентированных и не составляющих единого изображения, однако при этом подавляющее их большинство представлено крайне простыми рисунками (прил. 1, илл. 4–13).

Все граффити можно разделить на несколько типов. Это, прежде всего, знаки в виде линий (одной, двух или трех), которых в общей сложности 232. Остальные значительно уступают по численности. Ниже они перечислены в порядке убывания.

«Угол» или «птичка» (**V** или **Λ**). Всего 40 знаков на 37 монетах, которые в большинстве случаев были прочерчены одинарной линией (№№ 112, 122, 128, 132, 197, 211, 223, 245, 275, 298, 306, 307, 346, 351, 384, 390, 415, 432, 465, 491, 513, 542, 704, 735, 736, 820, 821, 870, 897, 962, 973, 1027, 1060, 1072, 1091, 1140, 1175)¹³. На монете № 223 этот знак нанесен с обеих сторон двойными линиями. В двух случаях (№№ 275 и 542) один из лучей был сдвоенным. На монете № 735 знак имел разновеликие лучи, что можно истолковать как знак «1».

¹¹ В работе В.Е. Нахапетян и А.В. Фомина учтено 60 знаков на 50 монетах из 1092, что составляет, как указывают авторы, 0,5% и, несомненно, является технической ошибкой (должно быть 4,6%). Указанное общее количество монет Безлюдки явно восходит к описи 1959 г. и последующим публикациям [Нахапетян, Фомин 1994: Табл. 2].

¹² Среди подражаний Саманидам 17 монет имеют изображения с двух сторон, в группе неопределимых подражаний – 9.

¹³ На монетах №№ 223, 352 и 542 присутствовало по одному знаку с обеих сторон.

«Косой крест» (**X**). 13 знаков на 13 монетах (№№ 166, 275, 276, 303, 306, 311, 351, 415, 728, 809, 856, 985, 1040).

«Ветка» (**Y** или **L**). 10 знаков на 9 монетах (№№ 288, 308 – дважды на одной стороне, 491, 544, 553, 569, 717, 875, 993).

«Птичья лапка» (знак **V** с дополнительной линией посредине). 5 знаков на 5 монетах (№№ 809, 881, 891, 1098, 1169).

«Зигзаг» (**Z** или **N**). 4 знака на 4 монетах (№№ 245, 457, 581, 661).

«Флажок» или «стяг» (**F**; стяг имеет не две, а три линии, которые отходят вбок от основной вертикальной). 4 (соответственно, 3 + 1) знака (№№ 266, 491, 873, 882).

«Двойная вилка» (**Y**). 2 знака (№№ 308, 1190). В первой монете знак дополняют четыре поперечные линии, две из которых пересекают основание, две – «зубья» вилки. На втором экземпляре одна линия расположена внутри «зубьев», перпендикулярно основанию.

«Перекрещивающиеся под углом двойные параллельные линии». Такой знак встречен единственный раз (№ 232).

В отдельных случаях определение «типологического» характера затруднено. Так, граффити на аверсе монеты № 234, несмотря на всю простоту, может иметь несколько вариантов «прочтения». Три монеты (№№ 388, 581, 772) имеют «сложные» по начертанию знакерисунки, которые, однако, нет оснований относить к религиозным символам, рунам или предметным изображениям.

Большинство типов граффити представлено во всех трех монетных группах, однако есть и исключения: «зигзаг» (**Z** или **N**) отмечен только на подражаниях Саманидам, а «птичья лапка» – на подражаниях без прототипов.

Проанализируем граффити по выделенным типам.

Линии отличаются не только многочисленностью, но и разнообразием с точки зрения величины и, как ни странно, «композиции». Часть их связана с разметкой, которая наносилась перед обрезкой «в кружок» или резкой на «сегменты». Как правило, эти линии имеют значительную протяженность (около 1 см и более). Иногда они прерывисты, что обусловлено сложным и разным по высоте рельефом монеты, однако начинаются, как правило, от края. Такие линии выявлены на 27 изделиях: №№ 165, 175 (с двух сторон), 191, 258(?), 266, 281 (с двух сторон), 293, 438, 444, 458, 461, 478, 516, 568, 569, 735, 837, 958(?), 1005, 1069, 1079, 1127(?), 1128(?)¹⁴, 1141, 1151, 1174, 1175 (дважды). Такого рода следы известны на куфических монетах из восточноевропейских коллекций [Арендарь, Мельникова 1995: 6, №№ 6, 7, 17]. Еще в пяти случаях сохранилась линия неверной первоначальной разметки: №№ 731, 1002, 1018 (с двух сторон), 1021. В большинстве случаев эти линии не соотносятся с граффити, поэтому при дальнейшем анализе они не рассматриваются.

Остальные «линейные» знаки можно условно разделить на одиночные и параллельные (из двух и трех линий). Одиночные линии встречались от одной до четырех на одной стороне вырезки (всего 118 знаков). В 102 случаях были выявлены одиночные линии (97 монет)¹⁵. В десяти случаях на поверхности монеты было по две одиночные прямые линии, в четырех – по три, в двух – по четыре. Их длина колеблется от 0,2 до 1,1 см. На восьми монетах одиночные линии встречаются на обеих сторонах монет (как правило, по одной). Лишь в одном случае (№ 266) на аверсе была единственная одиночная линия, а на реверсе – две одиночные, дополненные знаком **F**. Монета № 1141 на одной стороне имела четыре одиночные линии, а другой – три (аверс и реверс неопределимы).

Отметим только, что на некоторых монетах (№№ 1174, 1175, 1177, 1179, 1180, 1182, 1185) линии имеют одинаковую длину, нажим, угол наклона по отношению к ориентации строк легенды в центральном поле. Это позволяет предположить, что они наносились одной рукой примерно в одно и то же время как бы «механическим», отработанным движением. По схожим признакам выделяется еще одна небольшая серия из четырех монет (№№ 181, 183, 185, 203).

¹⁴ Две длинные практические параллельные линии.

¹⁵ На пяти монетах по одной одиночной линии располагалось на обеих сторонах.

Две параллельные линии (в большинстве своем – прямые и равновеликие) обнаружены на 34 монетах в количестве 42 знаков. На 27 из них было по одному такому знаку, на 6 монетах – по два с одной стороны, в одном случае – три (на одной поверхности). Как и выше, выявлена серия из четырех изделий (№№ 556, 562, 563, 564), имевших идентичный облик. Интересно отметить, что эта идентичность распространяется и на присутствующие на этих монетах одинарные линии. На территории Восточной Европы аналогии этим знакам известны [Арендарь, Мельникова, 1995: 16; Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: каталог граффити: №№ 22, 56, 126, 143, 156, 158, 194, 216, 253, 273, 308; Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: 144, табл. 2].

Знаки в виде *трех параллельных линий* присутствуют только по одному на монете (всего 13 случаев). Линии имеют одинаковую силу нажима и, как правило, одинаковые размеры от 0,15 до 0,7 см. Такие граффити также отмечены на восточноевропейских землях [Арендарь, Мельникова, 1995: 16; Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: каталог граффити: №№ 18, 26, 43, 44, 212, 361, 392, 399; Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: 144, табл. 2].

«Линейные» знаки в конце I тысячелетия известны не только на монетах Восточной Европы и Закавказья, но и в эпиграфических материалах Хазарии и Волжской Болгарии [Нахапетян, Фомин 1994: рис. 1; 9]. Безлюдовка на этом фоне выделяется степенью их концентрации в рамках одного комплекса, причем обращает на себя внимание количественное соотношение граффити из одной, двух и трех линий: 118:42:13. Условному «усложнению», таким образом, сопутствует уменьшение каждого нового типа примерно в три раза. Конечно, нельзя исключать, что часть «меток», в первую очередь, однолинейных, соотносится со следами определения качества металла, однако последовательное убывание не противоречит гипотезе об их связи с подсчетом монет.

«Угол» или «птичка» (**V**, **Λ**) – знак, который в Безлюдовском комплексе по количеству занимает второе место. В большинстве своем его линии одинаковы по длине, хотя встречаются и разновеликие. Углы, как правило, острые, но встречаются и тупые. В целом этот тип является одним из наиболее часто встречаемых на куфических монетах Восточной Европы. Такие граффити (при относительно равной величине лучей) по мнению ряда исследователей соответствуют буквенному знаку и руне **ur** (транслитерация – **u**, фонетическое звучание – **u**, **o**, **ø**, **y**) скандинавского письма [Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 51; Арендарь, Мельникова 1995: 15; Мельникова 1996: 275; Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: 144, табл. 2]. Граффити с разновеликими лучами могут быть истолкованы также исходя из скандинавского алфавита младших рун как **lög** (транслитерация – **l**, фонетическое звучание – **l**) [Мельникова 1977: 12]. В то же время руны аналогичной графики были хорошо известны и у тюрков на расположенной рядом с Безлюдовкой территории Хазарии, а также на Кавказе и в степях Евразии в целом [Турчанинов 1971: 67–82, 86–87, 89–96, табл. XXX, XXXIII, XXXIV, XXXVI, XXXIX; Васильев 1983: 97–98; Кызласов, 1994: 15–22, 24, 26, 28, 30, 32, 71; Нахапетян, Фомин 1994: рис. 9].

«Косой крест» (**X**) нередко присутствует на куфических монетах из Восточной Европы. Известен вариант его соотнесения с одним из знаков старшего футарка скандинавских рун (общегерманский ряд), который изредка использовался вместе с младшими рунами. Его транслитерация – **g** [Мельникова 1977: 12; Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 39]. Однако еще большее распространение, причем как территориальное, так и хронологическое, «косой крест» имеет в тюркском мире степной Евразии, а также Кавказа [Васильев 1983: 107; Кызласов 1994: 22, 24–26, 28, 30, 32, 70; Турчанинов 1971: 67–79; 80–81, 86–88, 89–99, табл. XXXI, XXXIII, XXXVI, XXXIX, XL].

«Ветка» (**y**, **Λ**) вкладах конца I тысячелетия встречается заметно реже предыдущих знаков. Обратим внимание на то, что граффити на вырезке № 717 и монете из Петергофа [Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 141, каталог: № 93] композиционно практически идентичны, что подчеркивается одиночной линией в основании. Этот знак «веткой» верх (**y**) может интерпретироваться как скандинавская руна **kaun** (звуки **k** или **g**), тогда как «веткой» вниз (**Λ**) как вариант знака **Λ**, что соответствует руне **ur** и звукам **u**, **y**, **o** или **ø**, [Мельникова, 1977: 12; Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 39–45]. В то же время такие знаки извест-

ны и в тюркской графике, в том числе в Хазарии [Васильев 1983: 121, 126, 140; Кызласов 1994: 17, 26, 70; Нахапетян, Фомин 1994: 9; Турчанинов 1971: 80–83, 88–96, табл. XXXIII, XXXIV, XXXVIII, XXXIX; Гурулёва, Кулешов, Юрченко: 2011: 144].

«Птичья лапка», к которой была отнесена «ветка» с симметрично расположенными на две стороны «побегами», встречается на монетах практически также редко, как и предыдущий тип граффити. Она может быть расценена как скандинавская руна **yr** (звук **R**) или руна **madr** (звук **m**) [Мельникова 1977: 12; Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 49–50]. Однако этот знак употреблялся как в Евразийских степях в целом, так и конкретно на Юго-Востоке Европы, а также в Подунавье и на Кавказе [Васильев 1983: 136, 140; Кызласов 1994: 18, 22, 24–26, 28, 32, 69; Нахапетян, Фомин 1994: рис. 1, 9; Турчанинов 1971: 67–79, 89–99, табл. XXX, XXXI, XXXIX, XL; Гурулёва, Кулешов, Юрченко: 2011: 144, табл. 2]. Эта руна вполне могла быть и тамгой, на что указывают две находки арабских монет с подобными знаками в чекане. Одна из них обнаружена в кладе 1939 г. у с. Девица в Воронежской области на Дону, вторая выявлена Р.Р. Фасмером при обработке Кохтлаского клада 1923 г. На то, что этот знак на монете из Девицкого клада является тамгой, указывает наличие в нем «отпятныша» – дополнительного «побега» на левом ответвлении [Быков, 1971: 28–30, рис. 3]. Такой же знак с дополнительным побегом-отпятнышем (вправо вниз) известен и в Славянском (Анастасиевском) кладе на Кубани [Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: табл. 2: № 30]. Наличие отпятнышей (небольших изменений в виде добавления или изъятия у основного знака какого-то элемента без изменения его основного рисунка), символизирующих изменение знаков собственности от поколения к поколению внутри одного рода, представляет собой устойчивую традицию раннего средневековья. Она отмечается и у тюркских народов [Кызласов, 1960: 106–107; 1965: 44–45], и на Руси [Молчанов 1981: 218–219], и в Западной Европе [Рыбина 1981: 288–289]. Использование тамг с отпятнышами в качестве оберегов подтверждается материалами Хазарии. Территориально ближайшей к Безлюдовке находкой является комплекс семейного тайника, обнаруженный в 2010 г. на городище Мохнач [Колода, 2011: 94–96]. Отметим, что одно из граффити этого типа на безлюдовской монете (№ 809-а) является зеркальным вариантом хазарской тамги, присутствующей на одном из типов дирхемов предположительно хазарского чекана (Быков 1971: 29).

«Зигзаг» представляет собою линию с двумя изломами и отдаленно напоминает деформированную литеру **N** или **Z**. Если это так, то мы имеем дело с руной **sol**, которая соответствует звукам **s** и **z**. Она является одной из наиболее распространенных на куфических монетах Восточной Европы [Мельникова, 1977: 12; Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 36, каталог: 1, 5, 17, 21, 90, 95–97, 123, 129, 130, 135, 136, 142, 145; Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: 144, табл. 2¹⁶], однако в X в. уже встречаются крайне редко [Нахапетян, Фомин, 1994: 160–161, 172, рис. 1], что подтверждается и Безлюдовским комплексом. Руны такого же начертания, входящие в состав всех тюркских алфавитов, отмечены в эпиграфических памятниках евразийской степи, в том числе в Хазарии, вплоть до Дунайской Болгарии на западе [Васильев, 1983: 95; Нахапетян, Фомин 1994: рис. 9; Кызласов 1994: 17, 19, 24, 71].

«Флажок»/«стяг» (**F** или **F** с дополнительной, третьей, боковой перпендикулярной линией). Эти граффити объединены в одну группу в силу своей схожести, в том числе и в трактовке как условного изображения дружинного стяга [Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 65–67; Нахапетян, Фомин 1994: 173]. При отсутствии аналогов в скандинавских рунах показательны прямые южные параллели. Своим начертанием «флажок» безлюдовской монеты № 491 совпадает со знаками нескольких алфавитов как степей Азии, так и Хазарии, в том числе донского и кубанского [Васильев 1983: 111, 118; Кызласов 1994: 22, 24–26, 30, 71; Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: 144, табл. 2]. Характер изображений двух «флажков» (№№ 266, 882), в котором боковые линии наклонены друг к другу, близок осетинской надписи на доньшке сосуда из средневекового Херсонеса [Турчанинов 1971: 88–89, табл. XXXVIII]. Безлюдовский «стяг» (№ 873) имеет еще более многочисленные аналогии южной

¹⁶ Авторы этого исследования относят этот знак к тюркским рунам.

направленности, которые отмечаются вплоть до Дунайской Болгарии [Турчанинов 1971: 67–79, 86–96, табл. XXXI, XXXVI, XXXIX; Нахапетян, Фомин 1994: рис. 9].

«Двойная вилка» (У с перекладной/перекладинами в развилке) относится к числу редко встречающихся знаков на монетах X в., причем также неизвестных в скандинавском руническом письме, однако распространенных в евразийских степях, в том числе и Хазарии [Турчанинов 1971: 67–79, 86–87, табл. XXXI, XXXVI; Васильев 1983: 120, 121, 133, 136, 140; Кызласов 1994: 22, 24–26, 70, 72; Нахапетян, Фомин 1994: 172, рис. 9; Гурулёва, Кулешов, Юрченко 2011: 144, табл. 2: № 184]. Следует, однако, отметить, что «южные» руны в большинстве своем не имеют перекладин. Добавленные одиночная или двойная линии в вилке могут преобразовывать знак в самостоятельный, несущий дополнительную смысловую нагрузку. Нельзя исключать и вариант использования такого граффито в качестве тамги, при котором добавленные линии играли роль «отпятнышей». Примером тому может служить система развития родовых знаков населения Хакасии [Кызласов 1960: 106–107; 1965: 44–45], которому этнически и хронологически была близка тюркская часть обитателей Хазарии [Кызласов 1960: 106–107; 1965: 44–45]. Аналогии развитию одного из конкретных тюркских рунических знаков имеются в комплексе на городище Мохнач, расположенном неподалеку от Безлюдовки [Колода 2011: 94–96].

Единственное граффито в виде «перекрещивающихся под углом двойных параллельных линий» (№ 232) вызывает заметное затруднение при поисках параллелей. Нам известен лишь один знак, который по своему начертанию приближается к безлюдовскому (Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 185, № 434). Похожее изображение, но отличающееся пересечением линий под прямым углом, имеется на одной из куфических монет IX в. Восточной Европы (Нахапетян, Фомин 1994: рис. 1). На поселениях северных провинций Хазарии известны руны донского и кубанского алфавитов в виде двух параллельных линий, внутри которых размещается от трех до пяти косых, параллельных друг другу, черточек [Кызласов 1994: 16, 19, 22–26, 32].

Среди сложных рисунков Безлюдовки граффито на монете № 388 имеет наибольшие аналогии с изображением на монете из поселка Сауэ в Эстонии [Добровольский, Дубов, Кузьменко 1991: 139, каталог: № 79]. Рисунок на монете № 772 демонстрирует определенную близость к одной из рун южнонисейского алфавита [Кызласов 1994: 69]. Параллели многолинейным граффити на вырезках №№ 520 и 581 нами не выявлены.

Итак, всего 214 монет Безлюдовки содержали граффити. С учетом того, что на 30 монетах граффити наносились с двух сторон, имеется 244 поля для нанесения графических знаков. На большинстве из них выявлено по одному граффити (191 экземпляр, что составляет 78,7%). Остальные монеты содержали по два знака и более, что позволяет обратиться к их корреляции (прил. 1, табл. 6). Наиболее устойчивые сочетания образуют одиночные линии: в 16 случаях они встречались вместе с аналогичными, в 11 – с двойными и 8 – со знаком V (Λ). В шести случаях граффити из двойных линий встречены с себе подобными. Остальные ситуации встречаемости единичны. Это еще раз подтверждает вывод о том, что большинство знаков (варианты линий, V или Λ) представляет собою какую-то систему исчисления монет.

С учетом репрезентативности безлюдовских монет с граффити правомерно поставить вопрос о времени нанесения граффити (до или после обрезки). Для этого с помощью 5-кратной лупы были осмотрены гурты «кругляшков» с прилегающими к ним изображениями. Случаи «выхода» линии на ребро можно расценивать как свидетельство нанесения знака после обрезки. Таких случаев было выявлено четыре (№№ 112, 759, 798, 809). В то же время расположение некоторых знаков и их размеры позволяют предположить, что они наносились, вероятнее всего, до обрезки дирхемов вокруг (№№ 223, 351, 870, 881, 882, 1098, 1034 и 1119). Обращают на себя внимание последние две монеты, остатки граффити на которых из трех параллельных линий сохранились лишь на длину в 1–3 мм. Однако необходимо еще раз подчеркнуть, что в подавляющем большинстве случаев из-за незначительной толщины монет точно определить соотношение «линия–гурт» сложно.

Таким образом, итоги проведенного анализа граффити сводятся к следующему.

1. Часть линий на безлюдовских монетах собственно знаками не являются. Некоторые из числа одиночных, вполне вероятно, соотносятся с пробой металла. Достаточно уверенно выделяется группа монет, несущих следы предшествующей вырезанию разметки.

2. Приведенные аналогии граффити Безлюдовского клада позволяют считать, что их прототипы были связаны с тюркским миром, конкретно – с Хазарией. Показательны в этом смысле рунические знаки, отсутствующие в скандинавских рунах, однако известные в письменности населения степей. Косвенным, однако важным аргументом в пользу такого вывода является и местоположение находки комплекса на границе с каганатом.

3. В ходе исследований не обнаружены факты, противоречащие ранее обоснованному предположению о связи большей части граффити с подсчетом монет в процессе торговли. В данном случае речь, главным образом, идет о знаках в виде одиночных, двойных и тройных линий, а также V (Λ). Их количественное соотношение, приведенное выше, также свидетельствует в пользу этого.

4. Трактовка редких граффити, не образующих в Безлюдовке отчетливые серии, затруднена. Можно высказать предположение о том, что некоторые из них выполняли функции родовых знаков, хотя нельзя полностью исключать вариант их соответствия крупным числам, что, в свою очередь, объясняет их немногочисленность.

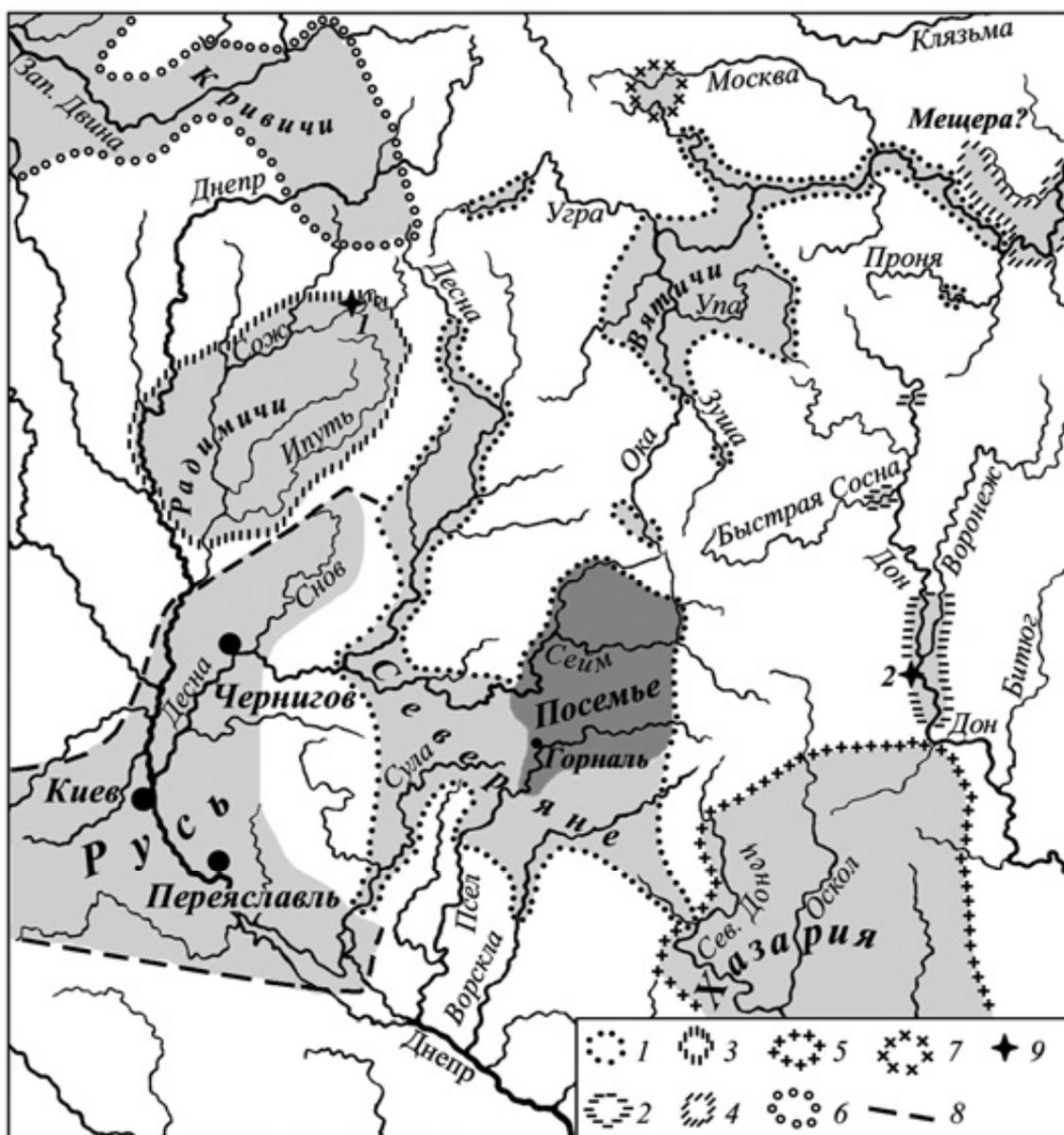
6. Историко-археологическая ситуация в Днепро-Донском междуречье и Безлюдовский клад

В конце I тысячелетия на огромных пространствах южной части Русской равнины складывается ситуация, отличающаяся активностью социально-экономических и политических процессов. Часть степи и лесостепи занимала Хазария – древнейшее раннегосударственное образование Восточной Европы, которое уже с конца IX – начала X вв. переживало непростые времена в связи с волнами приходящих с востока кочевников (карта 1¹⁷). Политическая инициатива в регионе начинает постепенно переходить к укрепляющейся Руси, которой еще, однако, нужно было проделать долгий путь до овладения господствующей позиции в восточнославянском мире. Между Хазарией и Русью располагалась Северская земля – крупнейшее социально-политическое образование восточных славян.

Скупые, а нередко противоречивые сведения письменных источников по этому периоду, касающиеся, главным образом, Руси и Хазарии [один из последних обзоров см.: Усманов 2011], в значительной мере дополняются данными археологии. Этнически неоднородному каганату соответствует салтово-маяцкая культура середины VIII – 2-й половины X вв., Руси – древнерусская, которая в конце IX – X вв. еще во многом переживает период становления. Археологическим эквивалентом Северской земли является самая крупная зона концентрации памятников роменской культуры IX–X вв., которая занимала территорию большей части течения Десны, Сейма, Сулы, Псла и Ворсклы. На юго-восток уходил «клин» северских земель, своим острием упиравшийся в Северский Донец в районе современного Харькова, где начинались владения Хазарии.

Роменские памятники Северской земли отличаются исключительной многочисленностью, не имеющей аналогов в восточнославянских древностях. В пределах ее территории только городищ насчитывается более 130 [Сухобоков 1975: карта 4, табл. 6; Енуков 2005: карта]. Для сравнения: на землях древлян, выступивших против Руси в 945 г., известно 20 укрепленных пунктов, у волынян, корни которых автор «Повести временных лет» прослеживает с аварских времен – 43 [Кучера 1999: рис. 1]. Разведочными работами последней четверти XX в. были выявлены и многочисленные неукрепленные поселения, при этом их большинство (более 250) располагается в междуречье Сейма с притоками и Псла – «Посемье» русских летописей (карта 1).

¹⁷ Карта 1 представляет собой не более чем схему, так как точно отразить даже в относительно узких хронологических пределах изменяющиеся границы социально-политических образований сложно.



Карта 1. Археологические культуры и социально-политические образования между Днeпром, Доном и Окой в конце IX – 2-й половине X вв.

Условные обозначения: 1 – роменская культура; 2 – боршевская культура; 3 – курганы с трупосожжениями; 4 – культура рязано-оких могильников; 5 – салтово-маяцкая культура; 6 – культура смоленских длинных курганов; 7 – позднедьяковские памятники; 8 – Русь в IX в. (по: Насонов, 1951; заливка отражает западную границу распространения древнерусских памятников в конце IX – X вв.); 9 – клады дирхемов с преобладанием вырезок, обнаруженные за пределами Северской земли.

1 – Старый Дедин (979 г.); 2 – Боршево (928 г.).

Высокая плотность населения по сравнению с предшествующим временем, появление большого количества крепостей, возведение которых требовало огромных трудозатрат, несвязанных с непосредственным производством продуктов питания, являются наиболее яркими и легко фиксируемыми в артефактах проявлениями активности социально-экономической жизни северян. Нет особых сомнений в том, что эти изменения базировались на прогрессе земледелия – основы хозяйственной жизни славян. В исторической науке была высказана мысль о существенных социально-политических изменениях в жизни славян в связи с началом использования металлических наконечников пахотных орудий труда [Тарновский 1954:

85; Горский 1986: 81], что полностью подтверждается данными археологии как раз на примере славян Днепровского Левобережья. Первые железные наральники появляются на «ранне-северянской» стадии – в древностях вольтынского культурно-хронологического горизонта [Сухобоков, Вознесенская, Приймак 1989: 98], который предшествовал роменской культуре и был с ней эволюционно связан. С этого времени увеличивается за счет целины площадь пашни, происходит переход к двух- и трехполью, взамен проса возрастает доля посевов ржи и голозерной пшеницы [Приймак 1990: 71; Горбаненко 2005: 12–14; Горбаненко, Пашкевич 2010: 274–276]. Эти новации не могли не отразиться на социальной структуре северянского общества. Наиболее ярким примером такого рода являются материалы Большого Горнальского городища (карта 1) – племенного центра в Посемье, который уже приобретает ряд черт городской жизни [Куза 1981]. Как показали дополнительные изыскания, социальной опорой князя, проживавшего в большом доме в центре городища (постройка 1), была дружина¹⁸. В целом же у северян на фоне общей массы общинников, помимо воинов, выделяются группы людей, занимавшихся торговлей и ремесленной деятельностью [Енуков 2005: 165–178, 227–234].

Северская земля представляет собой классический для восточных славян пример «союза племен», «союза племенных княжений», «славиний», «вождеств», которые, несмотря на терминологические различия у разных авторов, объединяет одно: все они находились на этапе развития, который вплотную подводил общество к государственности [Рыбаков, 1993. С. 172–173, 263–264; Горский, 1988; 2004. С. 9–14; Мельникова, 1993; 1995; Шинаков, 2002].

Отношения северян с соседями на сегодняшний день реконструируются достаточно схематично, что особенно характерно для их контактов с каганатом. Под 859 г. в «Повести временных лет» сообщается о том, что поляне, северяне и вятичи платили хазарам дань. Сведения еврейско-хазарской переписки указывают на возможную зависимость Северской земли от каганата вплоть до середины X в. [Коковцев 1932: 98]. Однако есть основания полагать, что к X в. она или исчезает, или имеет чисто номинальный характер, чему способствовала внешне-политическая ситуация. Еще в IX в. по северной границе Хазарии была создана система обороны из каменных крепостей, что свидетельствует о далеко не всегда мирных отношениях со славянами, конкретно – соседними северянами [Афанасьев 1993: 147–149, рис. 50; Петрухин 2005: 72]. Однако в конце IX в. в степи приходят печенеги, что, вероятно, и послужило причиной разрушения оборонительной линии. Не исключено, что при этом пострадали и некоторые северянские городища юго-восточного «клина» [Шрамко 1970: 105, 106]. В целом ситуация для «освобождения» складывается весьма благоприятная. Слабо сочетаются с зависимостью от каганата в X в. участие северян в походе Олега на Византию в 907 г., а также нумизматические материалы, как будет показано ниже.

С Русью Северская земля сталкивается чуть ли не сразу же после утверждения Олега в Киеве: уже в 884 г. князь пошел на «северы», обложил их легкой данью, запретив выплачивать дань хазарам. Однако данные археологии свидетельствуют о том, что реально Олегом была подчинена только крайняя западная часть земли северян – Черниговское Подесенье. В результате на русско-северянском пограничье складываются своего рода зоны противостояния [Шинаков 1994; Моргунов 1998: рис. 7; Григорьев 2000: 202, рис. 56, 57]. Тем не менее в дальнейшем, вплоть до конца X в., когда киевские дружины разгромили Северскую землю, русско-северянские отношения определялись, главным образом, торговлей. Киевские князья были заинтересованы в импорте восточных товаров, среди которых ведущую роль играли куфические монеты. Последние поступали на Русь через Посемье, которое в X в. превращается в важную перевалочную базу в движении серебра [Фомин 1988: 77; Андрощук, Зоценко 2002: 8].

¹⁸ Этот вывод получил новые подтверждения в ходе полевых исследований одного из авторов в 2012 г. на селище, примыкавшем к Большому Горнальскому городищу, где было обнаружено домохозяйство профессионального воина с находками деталей ременной гарнитуры – одного из показательных атрибутов дружинника.

Вывод о значимости Северской земли в организации торговли арабскими товарами находит полное подтверждение при картографировании монетных кладов (карта 2). Всего на сегодняшний день на этой территории известно 32 клада¹⁹, причем характерна их топография: значительная их часть располагается в Посемье, отчетливо тяготея в его пределах к курскому течению Сейма с притоками. Такого количества кладов не отмечено ни в одном из социально-политических образований юга Русской равнины.

Арабское серебро начинает поступать в Северскую землю с началом его импорта в Восточную Европу (Паристовский клад, 788 г.), однако подавляющее большинство комплексов с куфическими монетами относится к X в., что вряд ли случайно. Самые ранние клады этой группы имеют младшие дирхемы 10–20-х гг. X в.: Сосницкий (914 г.), Шеховцово (920 г.), Береза (920-е гг.), Курск (928 г.). Однако реально этот период следует отнести к более позднему времени, так как между чеканкой младшей монеты и временем ее тазаврации проходил промежуток времени в 10–20 лет, условно названный «неревской» поправкой [Енуков, Лебедев 2010: 99, 100]. С учетом преобладающих в группе ранних кладов датировок есть основания говорить о том, что арабские монеты начинают активно поступать на северские земли в 930–940-е гг. Отмеченное тяготение нумизматических комплексов к северо-востоку региона является еще одним, хотя, вероятно, и косвенным, аргументом, в пользу того, что к северянам это серебро поступало главным образом через Волжскую Болгарию с дальнейшим движением по Оке, истоки которой смыкались с правыми притоками Сейма, обеспечивая практически безволоковый переход. Южный, «хазарский» путь в это время, похоже, какой-либо заметной роли не играл [Енуков 2005: 149–158]. В поток восточного импорта вливались и другие товары, в составе которых археологически хорошо фиксируются каменные бусы. Их поступление на славянские земли было также связано с Волжской Болгарией [Полубояринова 1991: 106–111].

Активное участие в транзите дирхемов представляет собой значимую характеристику экономического развития северян, однако еще более показательным является их использование непосредственно «на месте», в котором выделяется два варианта. Первый носил чисто утилитарный характер: дирхемы, как показали специальные анализы, служили сырьем для изготовления ювелирных изделий [Орлов 1988: 153–155; 1994]. Второй вариант представляет собой несравненно больший интерес для понимания процессов, протекавших в северянском обществе: дирхемы, специально обрезанные в кружок, послужили основой собственной денежно-весовой системы, став эквивалентом товаров и услуг.

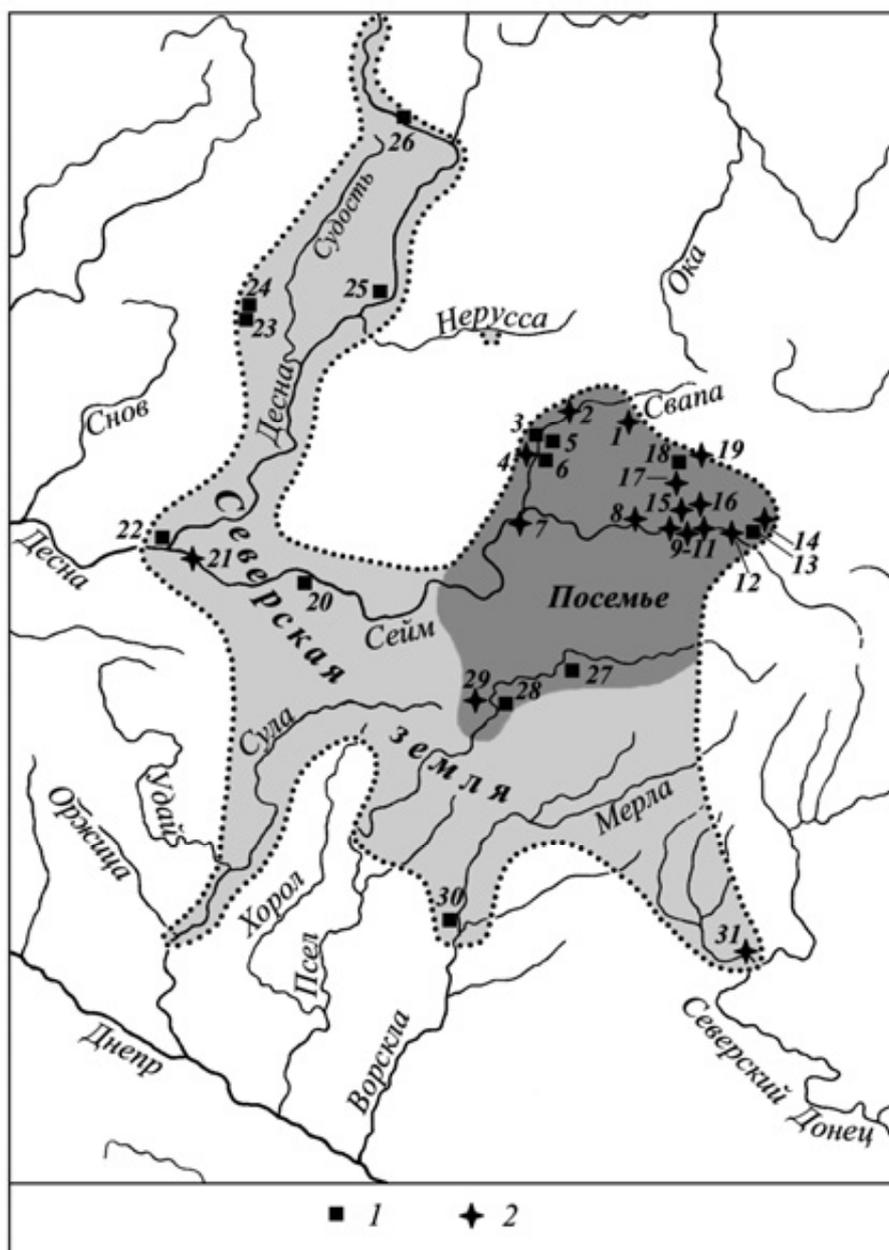
Показательной является топография кладов с преобладанием круглых вырезок. За пределами Северской земли известно только два таких комплекса (карта 1²⁰). Клад в Старом Дедине (979 г.) обнаружен в верховьях Сожа, на бывших землях радимичей, которые ко времени его тазаврации (с учетом «неревской» поправки – 990-е гг. – самое начало XI в.) уже входили в состав Руси. Второй клад – Боршевский (928 г.)²¹ – принадлежал донским славянам (боршевская культура). Все остальные 17 комплексов локализируются в пределах Северской земли²². Более того, 15 из них обнаружены в Посемье, главным образом, по «Семи»-Сейму и его притокам. Ранее была обоснована неординарная роль «семичей» или «семцев» в жизни Северской земли, которые, входя в состав северянского объединения, в X в. явно начинают занимать лидирующие позиции как в социально-экономической, так, вероятно, и политической диспозиции, что только подчеркивают нумизматические материалы [Енуков 2002; 2004; 2005: 200–257].

¹⁹ Один клад с условной привязкой «Курск–Орел» [Фомин 2002: 55] точно локализовать невозможно, однако он полностью состоит из круглых вырезок, которые, как будет показано ниже, составляют одну из характерных черт денежного обращения Северской земли.

²⁰ В данном случае не учитывался один из гнездовских кладов, о котором имеются крайне скудные сведения [Петров, Калинин 2004: 183].

²¹ Определение Вяч. С. Кулешова, которому авторы, пользуясь случаем, приносят благодарность.

²² Напомним, что еще один (восемнадцатый) клад («Курск–Орел») не имеет точной топографической привязки.



Карта 2. Клады монет на территории Северской земли.

Условные обозначения: 1 – клады дирхемов; 2 – клады дирхемов с преобладанием круглых вырезок.

1 – Жидеевка (975 г.); 2 – Ратманово (977 г.); 3 – Береза (920-е гг.); 4 – Береза (952 г.); 5 – Моисеево (833 г. – нач. X в.); 6 – Моисеево (IX в.); 7 – Мазеповка (952 г.); 8 – Кудеярова гора (980-е гг.); 9 – Курск (928 г.); 10 – Курск (943 г.); 11 – Курск (955 г.); 12 – Красниково (сер. 970-х гг.); 13 – Шеховцово (920 г.); 14 – Ратский (941 г.); 15 – Шуклинка (980 г.); 16 – Волобуево (975 г.); 17 – Переверзево (958 г.); 18 – Коренная пустынь (976 г.); 19 – Воробьевка 2-я (976 г.); 20 – Паристовский (788г.); 21 – Лухтовка (932 г.); 22 – Сосницкий (914 г.); 23 – Бобрик (914 г.); 24 – Бобрик (952 г.); 25 – Нижние Новоселки (812 г.); 26 – Малфа; 27 – Погребное (876 г.); 28 – Нижняя Сыроватка (813 г.); 29 – Шпилевка (966 г.); 30 – Полтава (883 г.); 31 – Безлюдовка (нач. 950-х гг.).

Самые ранние клады с вырезками – Курск (928 г.), Боршево (928 г.), Лухтовка (932 г.) – определяют, по крайней мере, на уровне современных знаний, время заметного распространения вырезок, которое, с учетом «неревской поправки», приходится на конец 930-х – конец 940-х гг. В дальнейшем в обращении у северян использовались в громадном своем большин-

стве «кругляшки». Имеется только два исключения. Характер монет одного из поздних «курских» кладов в Коренной Пустыни (976 г.) неизвестен [Горохов 1927: 42; Кропоткин 1971: 81]. Иначе обстоит дело с кладом в Бобрике (952 г.), в котором из 123 монет вырезки были представлены только восемью экземплярами. Однако в данном случае исключение из правила только подтверждает само правило. Есть основание полагать, что участок Подесенья, на котором был найден клад, в это время (начало 960-х – начало 970-х гг.) уже вошел в состав Руси и, соответственно, был выведен из сферы обращения вырезок [подробнее об этом см.: Енуков 2012].

Просматривается одна особенность самых ранних кладов с вырезками. Они немногочисленны, однако имеют заметный топографический разброс, в одном случае – вплоть до Подонья, населенного славянами, близкими по целому ряду материальных признаков северянам (карты 1, 2). Это позволяет осторожно предположить, что система вырезок зарождалась на обширной территории и только позднее начинает обслуживать главным образом нужды одной из социально-политических фракций северян – семичей. Если это так, то местоположение Безлюдовского клада на крайнем юго-восточном пограничье Северской земли начинает выглядеть вполне закономерно. Абсолютная хронология клада будет рассмотрена ниже, однако напомним: его младшие определяемые монеты были чеканены в 936 г., что довольно близко перечисленным комплексам.

Возникает естественный вопрос о сущности вырезок и их соответствии известным по письменным источникам номиналам. Впервые целенаправленную попытку ответить на него предпринял В.Л. Янин. Он пришел к выводу, что в X в. на смену более ранней общерусской денежно-весовой системе приходят две: «северная» и «южная». Начало «северной» системы положили вырезки «Курской земли» (по терминологии автора), «южной» – монеты Стародединского клада. Вырезки В.Л. Янин отождествил с резанами, которые имели разный вес: у «северных» («курских») он в идеале составлял 1,02 г, у «южных» (типа стародединских) – 1,64 г. В то же время исследователь обратил внимание на то, что в обращении на каких-то этапах ходили вырезки как заметно большего, так и меньшего веса [Янин 1956: 141–152].

Только через 40 лет к этой теме обратился А.В. Назаренко, положивший в основу своих расчетов Березовский, Стародединский и Безлюдовский клад. По его мнению, вырезки нельзя определять как резаны. Их тяготение к весовым нормам в 1 (Береза), 1,35 (Безлюдовка) и 1,6 г (Старый Дедин) объясняется соответствием 3, 4 и 5 векшам [Назаренко 1996: 48, 49]. Представленные доказательства тут же вызвали возражения [Кистерев 1997]. Отметим, что в основу обеих схем, по сути дела, было положено представление о некоей стабильности во времени веса вырезок, несмотря даже на то, что высказанная еще Р.Р. Фасмером идея о поштучном приеме была поддержана В.Л. Яниным [Янин 1956: 72].

Начало XXI в. ознаменовалось резким подъемом интереса к феномену «кругляшков», свидетельство чему – представительная серия публикаций кладов как найденных ранее, так и новых, что многократно увеличило источниковую базу [Фомин А.В., 2002; Петров П.Н., Калинин В.А., 2004; Гребенникова, Шпилев 2009; Лебедев, Сотников, Шпилев 2009; Енуков, Лебедев 2010; 2011; Лебедев, Стародубцев 2011; Енуков, Енукова, Лебедев 2013]. В результате авторы настоящей работы пришли к выводу о том, что обрезка дирхемов у северян обеспечивала поштучный прием монеты. На это однозначно указывает тот факт, что весовая норма вырезок не была постоянной величиной и со временем уменьшалась. Она упала от 1,8 г в 315–320/928–932 гг. (хронология по младшим монетам кладов) до 0,4 г к 380/990 г., то есть в среднем вырезки «худели» на 0,2 г за одно десятилетие [Енуков, Лебедев 2011: 56, рис. 6; Лебедев, Трушин 2012: 13, рис. 6].

Датировка комплексов с вырезками вызывает серьезные затруднения в связи с тем, что зачастую значительная часть надписей оказывается обрезанной. В случае с Безлюдовкой ситуация усложняется тем, что большая часть клада представлена подражаниями, в том числе и без определенных прототипов. Однако отмеченная выше зависимость веса от хронологии предоставляет в наше распоряжение дополнительные датирующие возможности.

Итак, в Безлюдовском кладе было выделено две весовые моды: 1,35 г и 1,2 г. Первая хорошо определяется по подлинным дирхемам, младшие из которых чеканились в 936 г. Эту же

весовую норму имеет заметная часть саманидских и неопределенных подражаний, что следует расценивать как аргумент в пользу их синхронности. Поместим моду в 1,35 г на график зависимости веса от хронологии (прил. 1, илл. 14)²³. Точка, фиксирующая ее положения, оказывается расположенной очень близко как к тренду линейной зависимости, так и к точке Ратского клада (940 г.), который имеет ту же моду в 1,35 г. Таким образом, первая мода Безлюдовки соответствует выявленной ранее закономерности, что и позволяет с заметной долей уверенности датировать тяготеющую к ней группу вырезок.

Теперь попытаемся определить хронологию группы подражаний Безлюдовки с модой в 1,2 г, для чего поместим это значение на линейный тренд. На оси абсцисс оно указывает на самое начало 950-х гг. В таком случае, хронологическая разница между двумя группами монет должна составлять примерно 15 лет, что совпадает с общей динамикой «похудения» вырезок: в среднем 0,2 г за одно десятилетие.

В результате формирования Безлюдовского комплекса схематично можно представить себе следующим образом. Накопления были составлены из двух основных вкладов. Первый из них состоял из монет, отражающих денежное обращение 2-й половины 930-х гг. (по нумизматической хронологии). В него, судя по всему, вошло и небольшое количество более ранних вырезок весом в 1,9 г, то есть относящиеся к моде, которая, если сопоставить линейную зависимость и самые ранниеклады с преобладанием вырезок, должна была появиться лет за двадцать до этого. Второй вклад по своим характеристикам соотносится с обращением начала 950-х гг., причем в это время в силу каких-то причин в округе Безлюдовки подражания уже безраздельно господствовали. Напомним, что ранее был сделан вывод о том, что подражания саманидским дирхемам копировались с монет, чеканенных не позже 940 г. Следовательно, в прошедшие полтора десятка лет на землях оконечности юго-восточного «клина» приток новых поступлений подлинных дирхемов отсутствовал.

Не исключено, что между двумя основными вкладами комплекс пополнялся еще какими-то небольшими партиями вырезок, которые в силу этого статистически выделить трудно. На такую вероятность указывает облик гистограмм соотношения веса и хронологии подражаний, на которых мода в 1,2 г находится внутри «плеча», а не в виде четко выраженного пика (прил. 1, илл. 2: А, Б).

Таким образом, если признать справедливость представленных аргументов, то тезаврация клада с учетом веса второй моды и «неревской» поправки произошла в пределах начала 960-х – начала 970-х гг.

Поступательное уменьшение веса вырезок фактически еще более отодвигает ответ на вопрос, какой из известных денежных единиц средневековья они могли соответствовать. Ясно, что они представляли собой какой-то мелкий номинал, но какой? На первый взгляд, более всего вырезки соответствуют резанам, на что, вроде бы, указывает семантика самого термина с учетом приема изготовления «кругляшков» путем обрезки. Однако представленные в XX в. метрологические доказательства такой интерпретации, как оказалось, считаются таковыми не могут, что, впрочем, полностью относится и к отождествлению вырезок с векшами. Поштучный прием в сочетании с постепенным падением веса вырезок фактически сводит на нет результативность такого подхода. Во многом вследствие этого остается открытым и вопрос, существовала ли какая-либо связь системы вырезок с последующим денежным обращением. За пределами Северной земли в конце X в. известен единственный уже упоминавшийся клад в Старом Дедине (979 г.), однако его мода в 1,6 г [Янин 1956: рис. 148] не имеет никакого отношения к северянским вырезкам, вес которых в это время составлял 0,4 г (илл. 14). В данном случае можно только предположить заимствование приема, но не метрологии.

²³ За его основу принят уже опубликованный график [Енуков, Лебедев 2010: рис. 6] с некоторыми дополнениями. В отдельных кладах были выявлены, как и в Безлюдовском, две моды (Переверзевском, Волобуевском). В этих случаях на график наносилось значение веса, которое имело хронологическую «привязку».

В результате пока остается только полагать, что система вырезок представляет собой феномен специфической системы денежного обращения локального характера, конец которой был положен ликвидацией «племенной» самостоятельности Северской земли.

Заключение

Находка Безлюдовского клада носит абсолютно закономерный характер, занимая свое место в оригинальной денежной системе, возникшей на территории Северской земли в середине X в. Даже ее территориальная приуроченность к крайнему юго-восточному порубежью имеет свою логику, соответствуя характеру топографии начального периода обращения вырезок, когда и была сформирована ранняя часть комплекса. Именно Безлюдовский клад доказывает, что, несмотря на малочисленность находок дирхемов в районе находки, специфическая денежная система действовала и здесь, причем не кратковременно, а на протяжении заметного хронологического периода. В свою очередь, это является еще одним аргументом в пользу отсутствия у северян даннической зависимости, по крайней мере, к середине X в. В то же время рассмотренные материалы подтверждают, что между Хазарией и северянами помимо периодов конфронтации имели место и плодотворные, мирные контакты. На это указывает система счета, своими корнями, похоже, уходящая в Хазарию.

Однако при всей своей типичности Безлюдовский клад обладает и своеобразием, которое, в первую очередь, проявляется в громадном преобладании подражаний. Несмотря на более чем столетнюю историю изучения, нумизматика до сих пор очень мало продвинулась к ответу на сложный вопрос об их сущности, имеющий большое значение для социально-экономических, а, не исключено, и политических реконструкций. Вместе с тем анализ Безлюдовского комплекса представил новую информацию к решению еще одного дискуссионного вопроса о так называемых кладах длительного накопления.

Настоящую работу вряд ли стоит расценивать как некий конечный итог анализа многогранной исторической информации, которую несет Безлюдовский клад. Речь может идти только об очередном шаге на уже долгом пути его изучения.

Литература

- Андрощук Ф. А., Зоценко В. Н., 2002.* О времени и обстоятельствах появления норманнов в междуречье Днепра и Десны // Русский сборник: Сб. науч. тр., посвящ. 25-летию истор. факультета Брянск. гос. ун-та им. акад. И.Г. Петровского. Брянск.
- Арендарь А.П., Мельникова Е.А., 1995.* Граффити на восточных монетах из собрания Черниговского исторического музея им. В. Тарновского // Слов'яно руські старожитності північного Лівобережжя. Чернігів.
- Афанасьев Г.Е., 1993.* Донские аланы: социальные структуры алано-ассо-буртасского населения бассейна Среднего Дона. М.
- Быков А.А., 1971.* О хазарском чекане VIII–X вв. (Доклад на III Всесоюзной конференции арабистов) // Тр. ГЭ. Т. XII.
- Быков А.А., 2012.* Безлюдовский клад (по материалам описания монет, выполненного Р.Р. Фасмером) // Тр. ГЭ. Т. LXI.
- Васильев Д.Д., 1983.* Графический фонд памятников тюркской рунической письменности азиатского ареала (опыт систематизации). М.
- Винников А.З., 1995.* Славяне лесостепного Дона в раннем средневековье (VIII – начало XI вв.). Воронеж.
- Горбаненко С.А., 2005.* Землеробство і тваринництво слов'ян Лівобережжя Дніпра другої половини I тис. н.е. : Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Київ.
- Горбаненко С.А., Пашкевич Г.О., 2010.* Землеробство давніх слов'ян (кінець I тис. до н.е. – I тис. н. е.). Київ.
- Горохов Т.А., 1927.* Монетные клады Курской губернии // ИКГОК. № 4.

- Горский А.А., 1986. Феодализация на Руси: основное содержание процесса // ВИ. № 8.
- Горский А.А., 1988. О переходном периоде от доклассового общества к феодализму у восточных славян // СА. № 2.
- Гребенникова И.В., Шпилев А.Г., 2009. Денежно-вещевой клад из с. 2-я Воробьевка Курской обл. // Верхнее Подонье. Археология, история. Тула. Вып. 4.
- Григорьев А.В., 2000. Северская земля в VIII – начале XI века по археологическим данным. Тула (Тр. Тульской археологической экспедиции. Вып. 2).
- Гурулёва В.В., Кулешов В.С., Юрченко Т.В., 2011. Монеты из Славянского (Анастасиевского) клада // НЭ. Т. XVIII.
- Давидович Е. А., 1966. Денежное обращение в Мавераннахре при Саманидах // НЭ. Т. VI.
- Добровольский И.Г., Дубов И.В., Кузьменко Ю.К., 1991. Граффити на восточных монетах: Древняя Русь и сопредельные страны. Л.
- Ениосова Н.В., Митоян Р.В., 2011. Арабское серебро как источник сырья для славянских и скандинавских ювелиров (по материалам гнездовских кладов X в.) // От палеолита до средневековья: Сб. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. М.
- Енуков В. В., 2004. Феномен средневекового социума «Посемье» в свете последних исследований // Ученые записки Казанского гос. университета. Сер. Гуманитарные науки. № 1.
- Енуков В.В., 2012. Северская земля на путях становления Руси // Начало Русской государственности в IX веке и ее возрождение в первой четверти XVII века: Материалы Международ. науч. конф. 25–27 ноября 2012 года. Брянск.
- Енуков В.В., 2002. Посемье и семичи (по данным письменных, археологических и нумизматических источников) // ОФР. М. Вып. 6.
- Енуков В.В., 2005. Славяне до Рюриковичей. Курск (Курский край. Т. 3).
- Енуков В.В., Енукова О.Н., Лебедев В.П., 2013 (в печати). Шуклинский клад дирхемов X в. и его археологический контекст // Путиями средневековых монет: Сб. науч. ст. памяти А.В. Фомина. М.
- Енуков В. В., Лебедев В. П., 2010. Волобуевский клад куфических дирхемов X в. из Курского Посемья // РА. № 1.
- Енуков В.В., Лебедев В.П., 2011. Клад дирхемов с городища Кудеярова Гора // Stratum plus. №6.
- Журавский Ю.И., Зайцев Б.П., Мигаль Б.К., 1989. Харьковский университет в годы Великой Отечественной войны. Харьков.
- Кистерев С.Н., 1997. Спорные вопросы начальной истории русского денежного обращения // ОФР. Вып. 1. М.
- Коковцев П.К., 1932. Еврейско-хазарская переписка в X в. Л.
- Колода В.В., 2011. Житло зі схованкою речей на городищі Мохнач // Археологія. № 4.
- Колода В.В., Колода Т.А., 2009. Кузнечная мастерская нового ремесленного центра Лесостепной Хазарии // ХА. Т. 8.
- Кропоткин В.В., 1971. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // НЭ. Т. IX.
- Куза А.В., 1981. Большое городище у д. Горналь // Древнерусские города. М.
- Кучера М.П., 1999. Исторична географія східнослов'янських племен між Саном та Дніпром за даними городищ VIII–X ст. // Етнокультурні процеси в Південно-Східній Європі в I тисячолітті н.е.: Зб. наукових праць. Київ.
- Кызласов И.Л., 1994. Рунические письменности Евразийских степей. М.
- Кызласов Л.Р., 1960. Новая датировка памятников енисейской письменности // СА. № 3.
- Кызласов Л.Р., 1965. О датировке памятников енисейской письменности // СА. № 3.
- Лебедев В. П., Колода В. В., Енуков В. В., 2013. Безлюдовский клад 1930 г.: типология, метрология, граффити // Тр. ГЭ. (В печати).
- Лебедев В.П., Сотников А.В., Шпилев А.Г., 2009. Клад арабских и византийских монет третьей четверти X в. из 1-е Красниково (Котовец) Курской обл. // СНВЕ. Вып. 3.
- Лебедев В.П., Стародубцев Г.Ю., 2011. Кошелек с 17 северянскими резанами X в. из Курской обл. // Тез. докладов и сообщений XVI ВНК. СПб.

- Лебедев В.П., Трушин И.Д., 2011. Русско-Юрткультский клад 2010 г. первой половины X века // Нумизматические чтения ГИМ 2011 года: Памяти А.В. Фомина. Тез. докл. и сообщ. М.
- Лебедев В.П., Трушин И.Д., 2012. Монеты южного древнерусского денежного обращения рубежа X–XI вв. на домонгольских болгарских памятниках Ульяновской обл. // Средневековая нумизматика Восточной Европы. Вып. 4. М.
- Мельникова Е.А., 1977. Скандинавские рунические надписи (тексты, переводы, комментарии). М.
- Мельникова Е.А., 1993. Предпосылки возникновения и характер «северной конфедерации племен» // Восточная Европа в древности и средневековье: Спорные проблемы истории. Чтения памяти В.Т. Пашуто. М.
- Мельникова Е.А., 1996. Граффити на восточных монетах из собраний Украины // ДГВЕ. 1994 г. М.
- Мельникова О.Н., 1995. К типологии предгосударственных и раннегосударственных образований в Северной и Северо-Восточной Европе (постановка проблемы) // ДГВЕ. 1992–1993 гг. М.
- Михеев В.К., 1985. Подонье в составе Хазарского каганата. Харьков.
- Молчанов А.А., 1981. О четырех новгородских посадских печатях XII в. // ВИД. Т. XII.
- Моргунов Ю.Ю., 1998. Посульская граница: этапы формирования и развития. Курск. (Материалы и исследования по археологии Днепровского левобережья. Вып. 3).
- Назаренко А.В., 1996. Происхождение древнерусского денежно-весового счета // ДГВЕ. 1994 г. М.
- Насонов А.Н., 1951. «Русская земля» и образование территории древнерусского государства. М.
- Нахапетян В.Е., Фомин А.В., 1994. Граффити на куфических монетах, обращавшихся в Европе в IX–X вв. // ДГВЕ. 1991 г. М.
- Общая теоретическая статистическая методология в изучении коммерческой деятельности, 1966. Под ред. А.А. Спирина, О.А. Башиной. М.
- Орлов Р.С., 1988. Художественный металл Чернигова (семантика оковки на турьем роге из Черной могилы) // Чернигов и его округа в IX–XIII вв. Киев.
- Орлов Р.С., 1994. Серебряные украшения северян Курского Посемья // Проблеми ранньослов'янської і давньоруської археології Посейм'я: Матеріали наукової конф-ції, присвяченої 900-річчю Вира-Білопілля. Білопілля.
- Петров П.Н., Калинин В.А., 2004. Обрезанные куфические дирхемы X в. // Древности Поволжья и других регионов. Нижний Новгород.
- Петрухин В.Я., 2005. Русь и Хазария: к оценке исторических взаимосвязей // Хазары. Т. 16. Евреи и хазары. М.
- Полубояринова М.Д., 1991. Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. М.
- Пономарев А.Л., 2011. Эволюция денежных систем Причерноморья и Балкан в XIII–XV вв. М.
- Приймак В.В., 1990. Орудия обработки почв населения Днепровского Левобережья VIII–X вв. // Проблемы археологии Южной Руси: Материалы историко-археолог. семинара «Чернигов и его округа в IX–XIII вв.». Киев.
- Приходнюк О.М., 2005. Пастирське городище. Київ.
- Рыбаков Б.А., 1993. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.
- Рыбина Е.А., 1981. Западноевропейская система знаков собственности // ВИД Т. XII.
- Славяне Юго-Восточной Европы в предгосударственный период, 1990. Киев.
- Сухобоков О.В., 1975. Славяне Днепровского Левобережья (роменская культура и ее предшественники). Киев.
- Сухобоков О.В., Вознесенская Г.А., Приймак В.В., 1989. Клад орудий труда из Битицкого городища // Древние славяне и Киевская Русь: Сб. научн. тр. Киев.
- Тарновский К.Н., 1954. Предпосылки возникновения феодализма у восточных славян // ВИ. №4.
- Турчанинов Г.Ф., 1971. Памятники письма и языка народов Кавказа и Восточной Европы. Л.

- Усманов Э.М., 2011.* Русы и хазары на Волге в IX–X веках // Салтово-маяцька археологічна культура: 110 років від початку вивчення на Харківщині: Зб. наукових праць. Харків.
- Фасмер Р.Р., 1933.* Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе // Изв. АН СССР. Отделение общественных наук. № 6/7.
- Фомин А.В., 1984.* Обращение обломков куфических монет в Восточной Европе в начале X – XI в. // НЭ. Т. XIV.
- Фомин А.В., 1988.* Топография куфических монет междуречья Днепра и Десны // Чернигов и его округа в IX–XIII вв.: Сб. науч. тр. Киев.
- Фомин А.В., 2002.* Южнорусский клад куфических дирхамов конца X в. // Тез. докладов и сообщений X ВНК. М.
- Шинаков Е.А., 1994.* Дружинная культура и русско-северянское противостояние в Брянском Подесенье (рубеж X–XI вв.) // Чернігівська земля у давнину і середньовіччя: Тез. доповідей міжнародної конф-ції у м. Славутичі (5–6 жовтня 1994 р.). Київ.
- Шинаков Е.А., 2002.* Образование древнерусского государства: Сравнительно-исторический аспект. Брянск.
- Шрамко Б.А., 1962.* Древности Северского Донца. Харьков.
- Шрамко Б.А., 1970.* Раннеславянское поселение VIII–X вв. на Донецком городище // МИА. № 176.
- Шрамко В.А., Михеев В.К., Грубник-Буйнова Л.П., 1977.* Справочник по археологии Украины. Харьковская область. Киев.
- Янин В.Л., 1956.* Денежно-весовые системы русского средневековья. М.
- Янин В.Л., 2009.* Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. М.
- Янина С.А., 1962.* Новые данные о монетном чекане Волжской Болгарии X в. // МИА. № 111.
- Rispling G., 1990.* The Volga Bulgarian Imitative Coinage of al-Amir Yaltawar ('Barman') and Mikail b. Jafar // Sigtuna Papers: Proceedings of the Sigtuna Symposium on Viking-Age Coinage 1–4 June 1989. Commentationes de Nummis Saeculorum IX–XI in Suecia Repertis. Nova Series 6. Stockholm; London.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Безлюдовский клад.

Статистическая информация о составе и метрологии монет

Илл. 1. Безлюдовский клад. Размеры вырезок.

Илл. 2. Безлюдовский клад. Гистограммы веса монет с шагом 0,1 г.

Илл. 3. Безлюдовский клад. Гистограммы веса подражаний с шагом 0,05 г.

Илл. 4–13. Безлюдовский клад. Граффити.

Илл. 14. Клады дирхемов Северской земли. График зависимости веса вырезок от даты младших монет.

Таблицы

Табл. 1. Безлюдовский клад. Метрология, наблюдения.

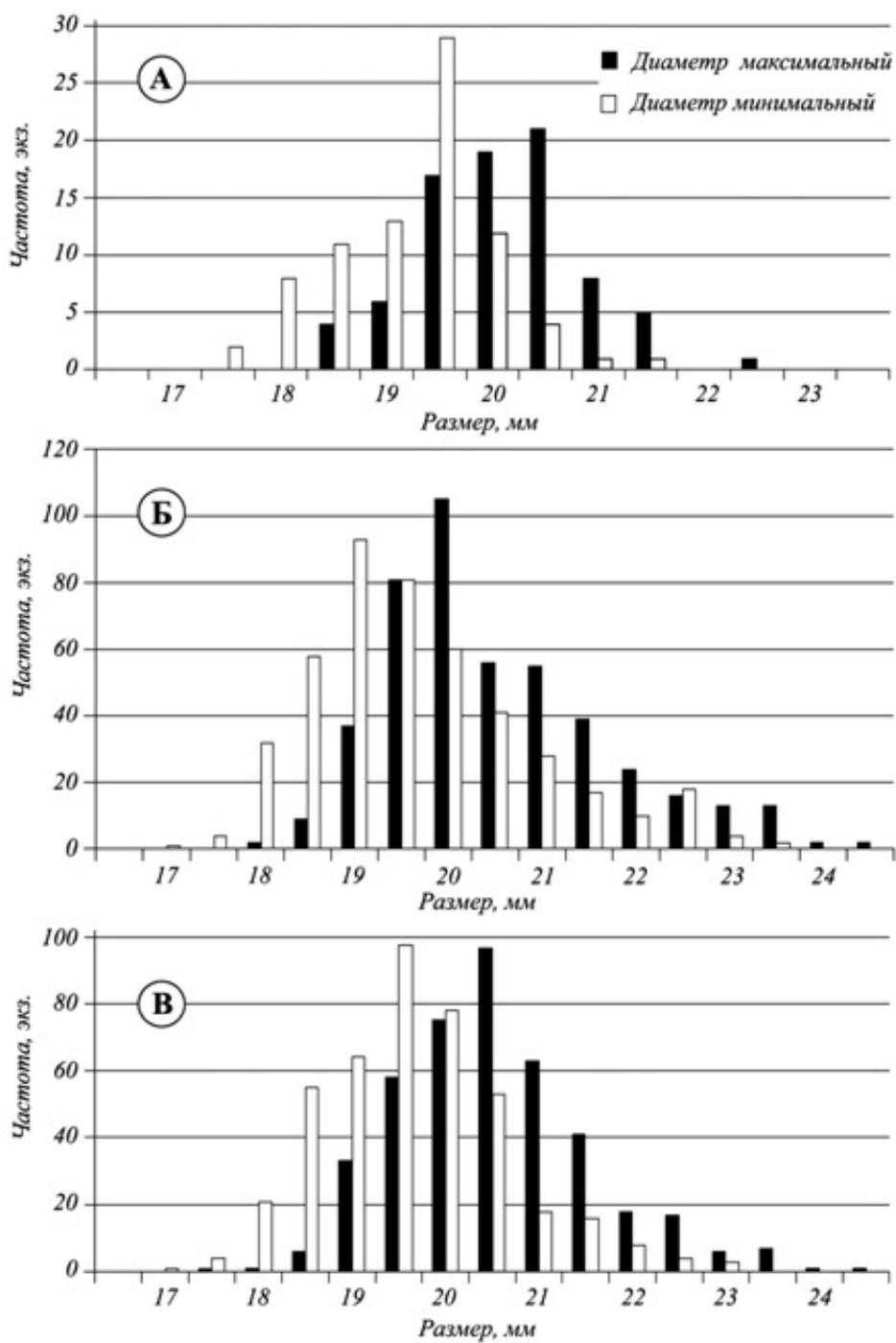
Табл. 2. Безлюдовский клад. Элементный состав монет.

Табл. 3. Безлюдовский клад. Династийный состав.

Табл. 4. Безлюдовский клад. Монетные дворы.

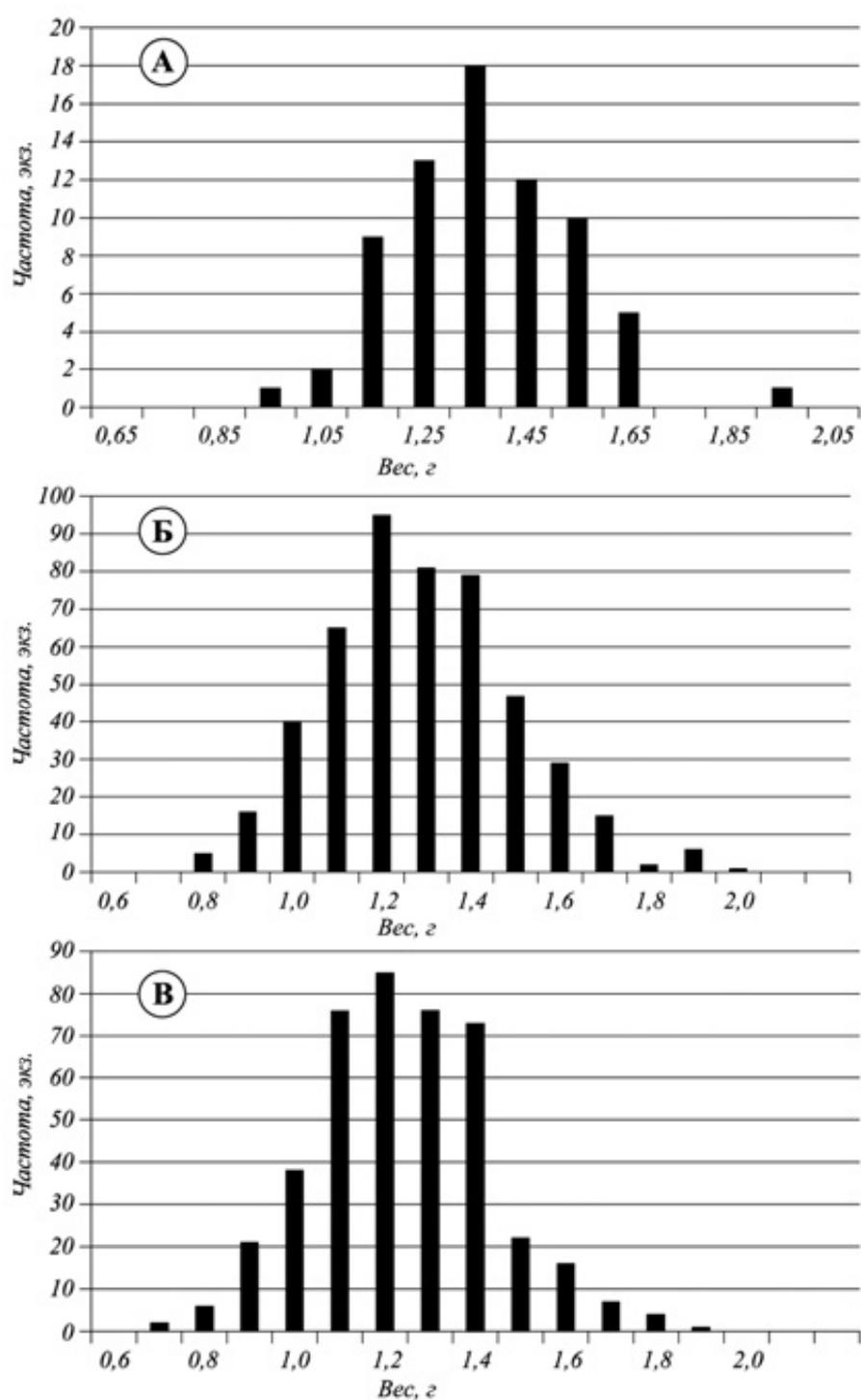
Табл. 5. Безлюдовский клад. Граффити.

Табл. 6. Безлюдовский клад. Взаимовстречаемость граффити, нанесенных на одной стороне монеты.

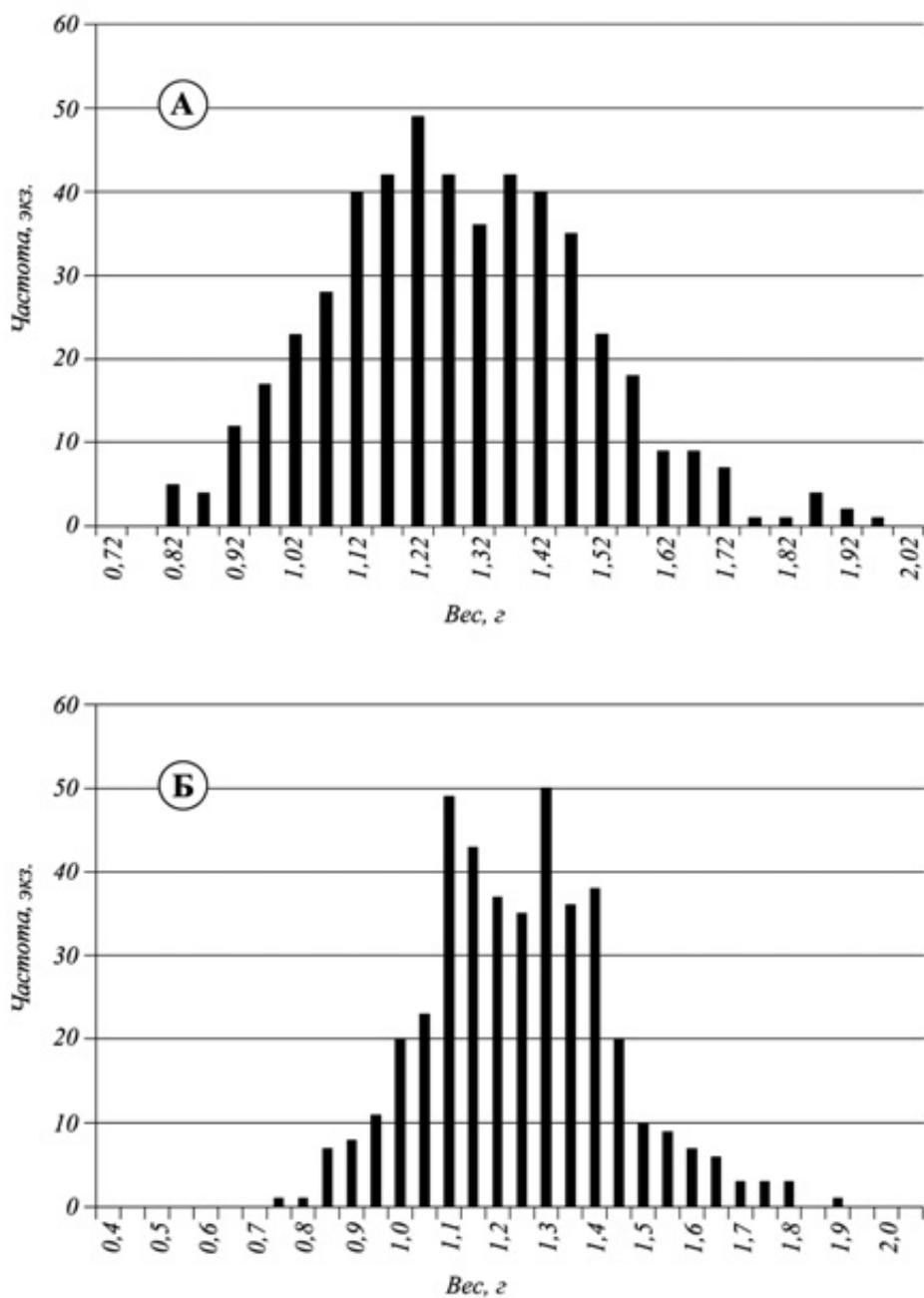


Илл. 1. Безлюдовский клад. Размеры вырезок.

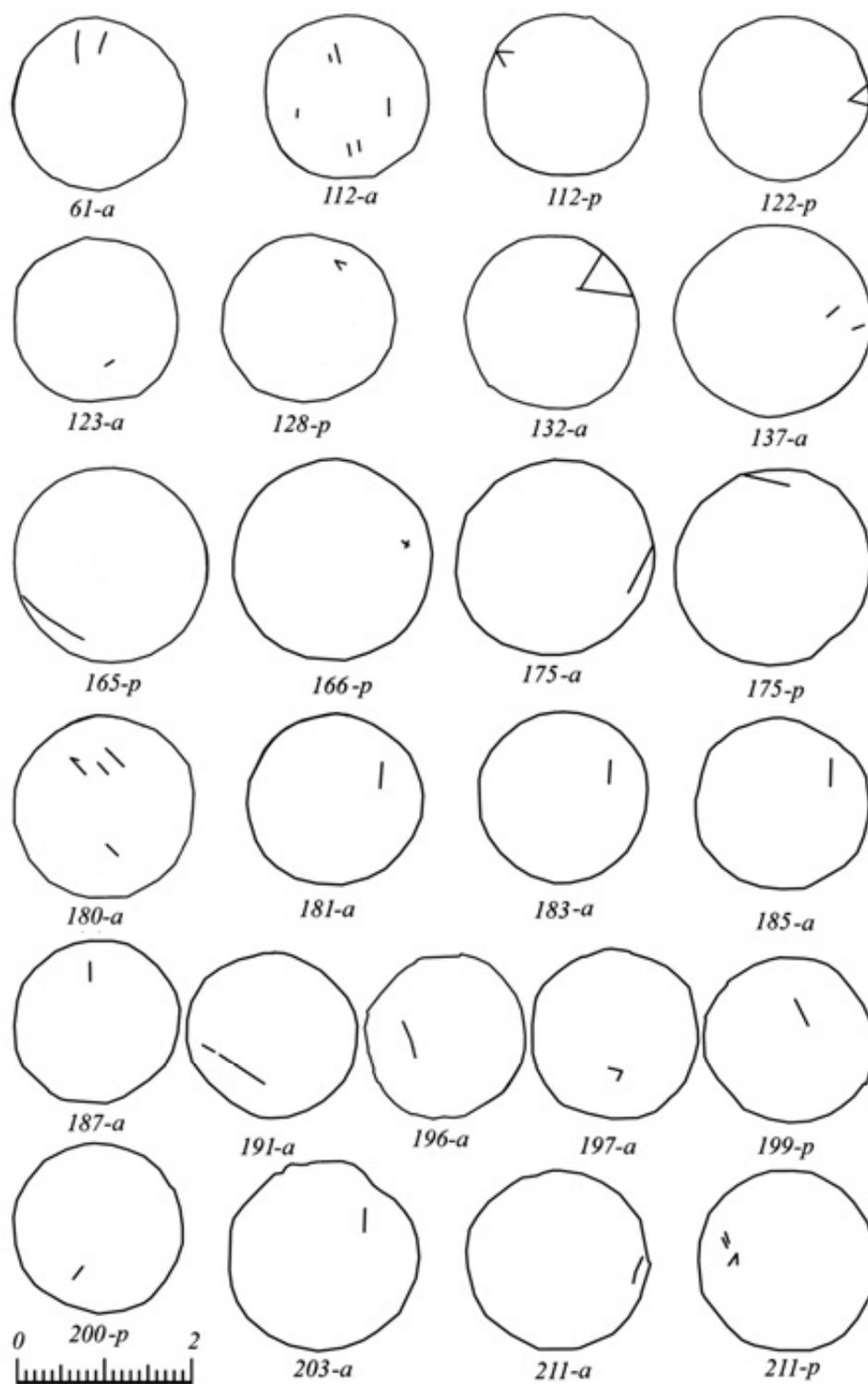
А – подлинные дирхемы; Б – подражания Саманидам; В – неопределенные подражания.



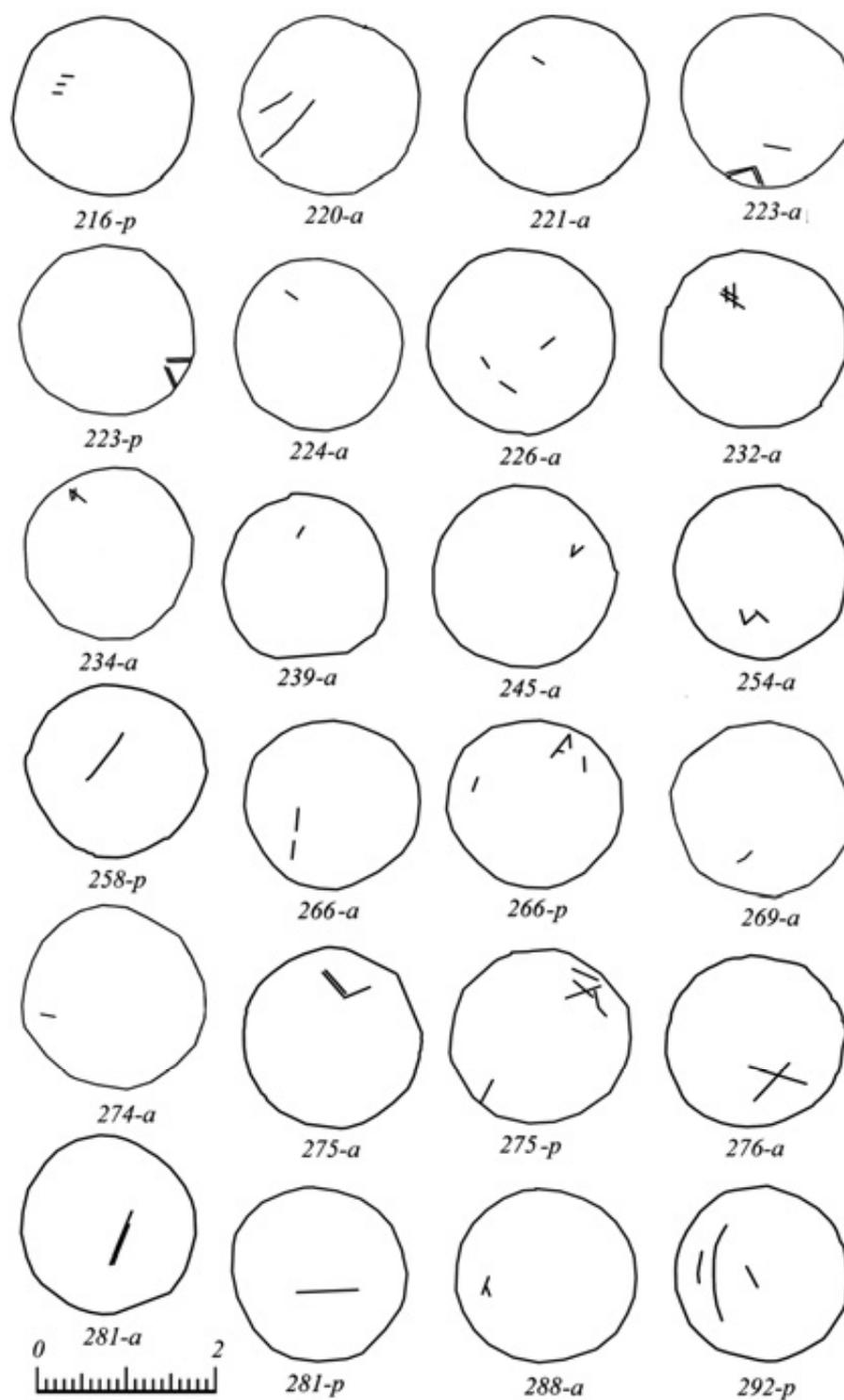
Илл. 2. Безлюдовский клад. Гистограммы веса монет с шагом 0,1 г. А – подлинные дирхемы; Б – подражания Саманидам; В – неопределенные подражания.



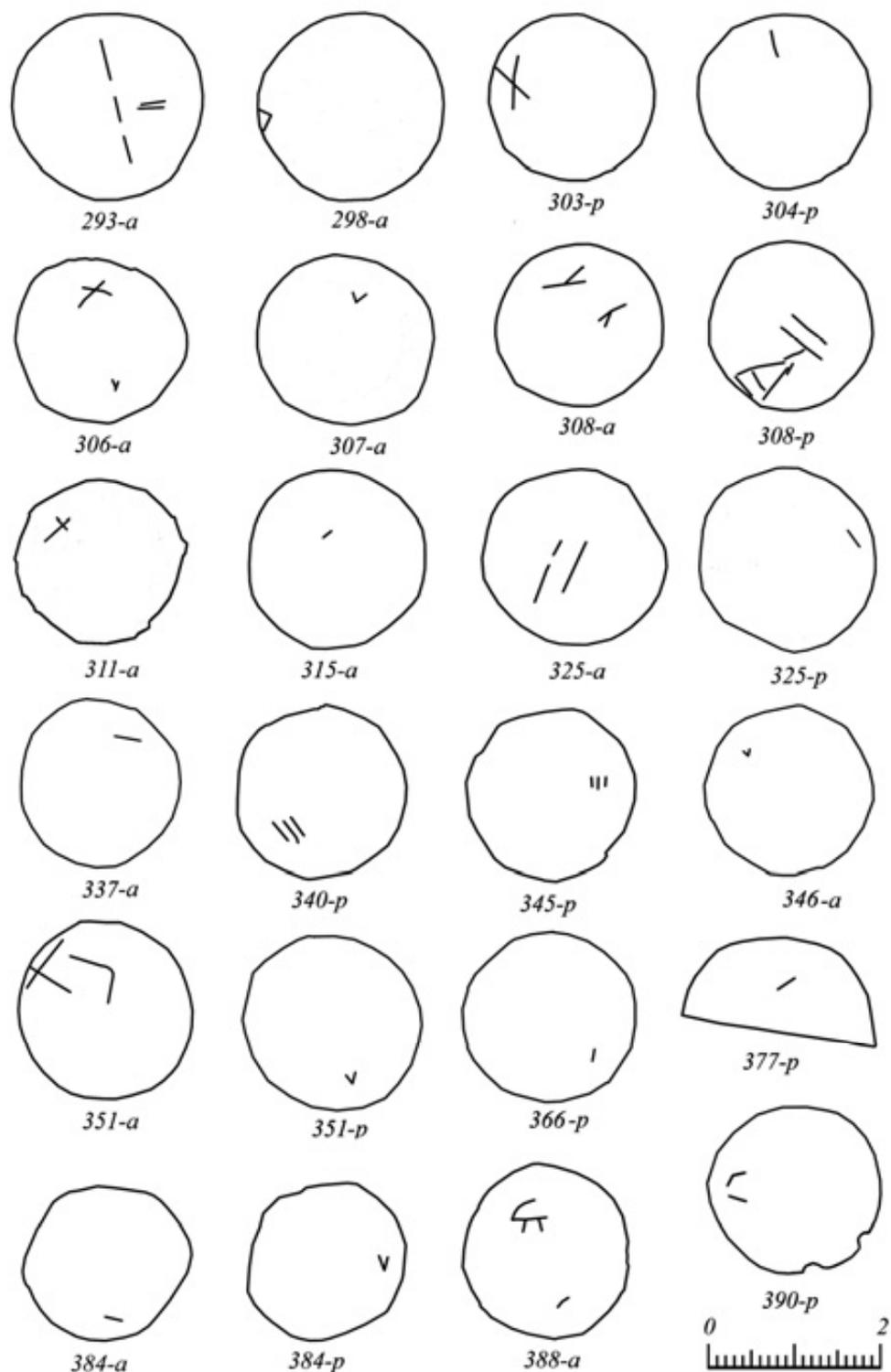
Илл. 3. Безлюдовский клад. Гистограммы веса подражаний с шагом 0,05 г. А – подражания Саманидам; Б – неопределенные подражания.



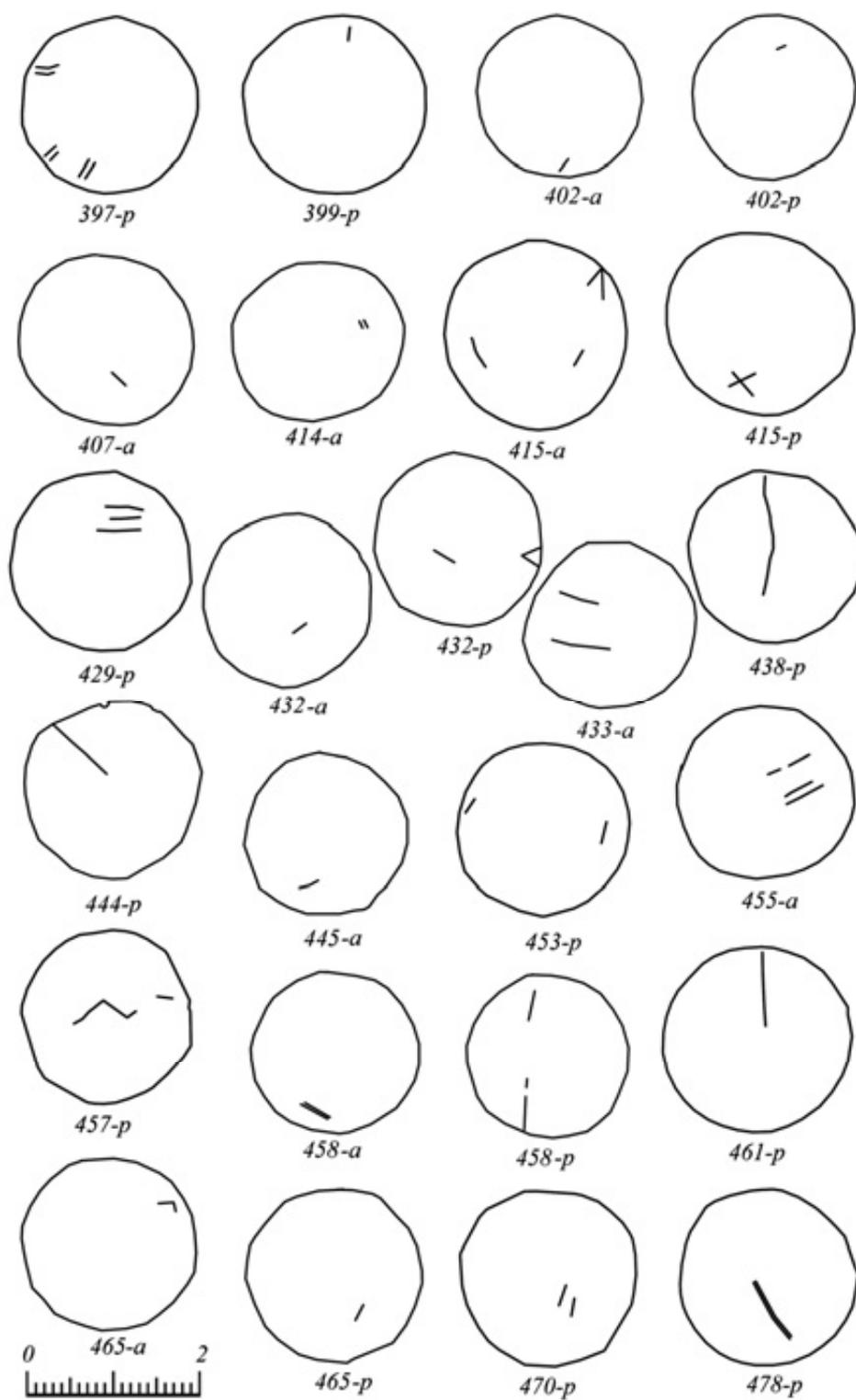
Илл. 4. Безлюдовский клад. Граффити.



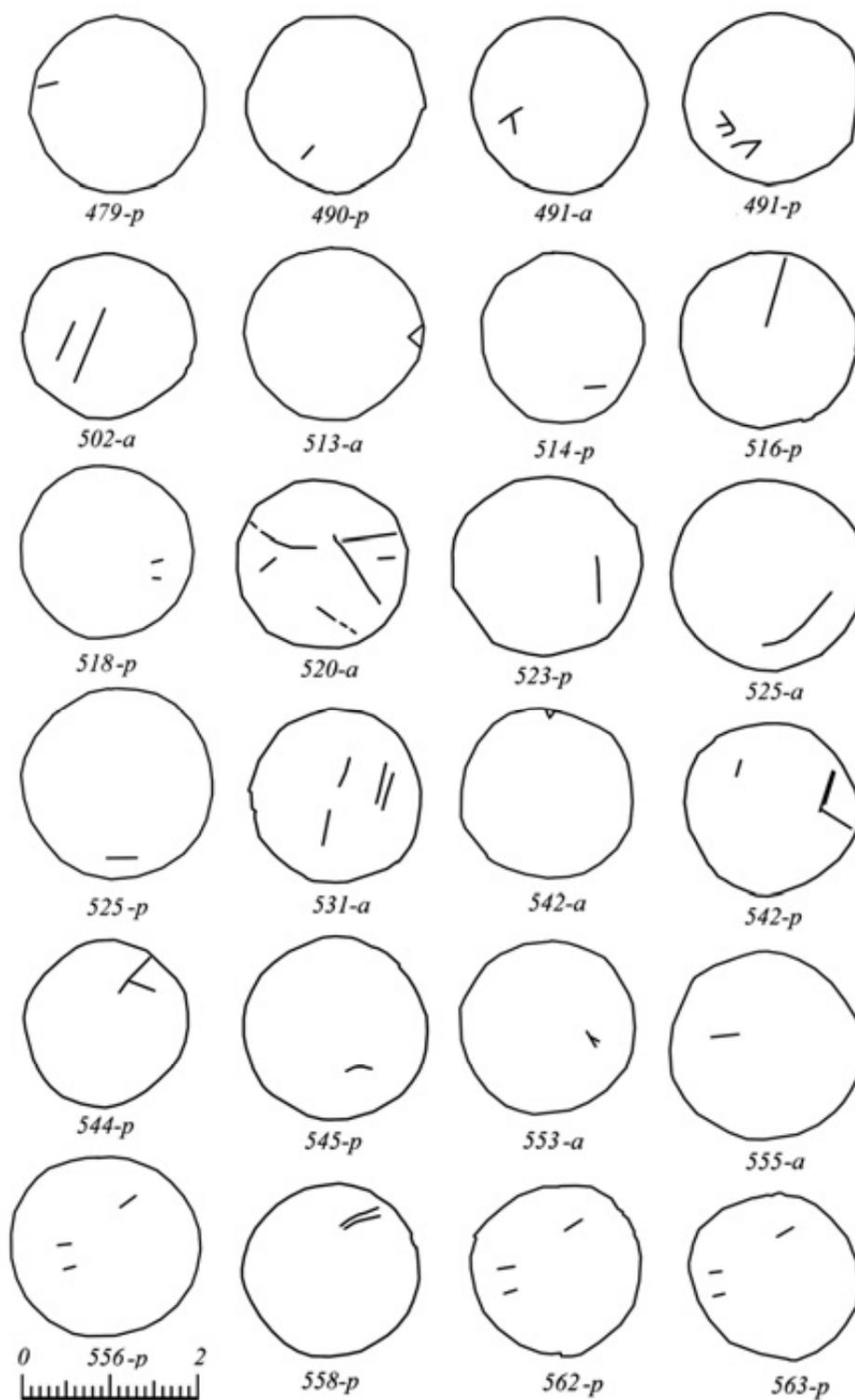
Илл. 5. Безлюдовский клад. Граффити.



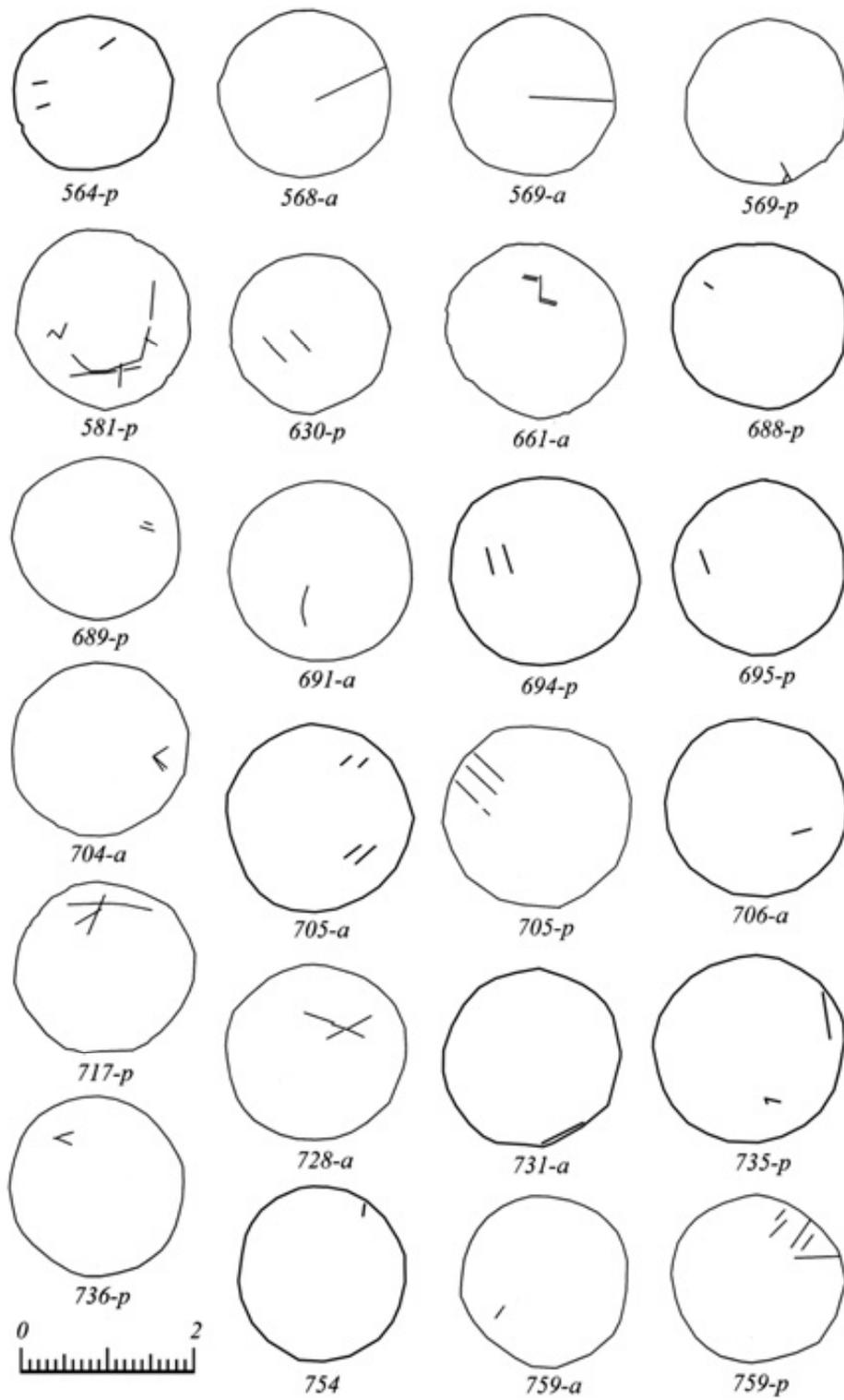
Илл. 6. Безлюдовский клад. Граффити.



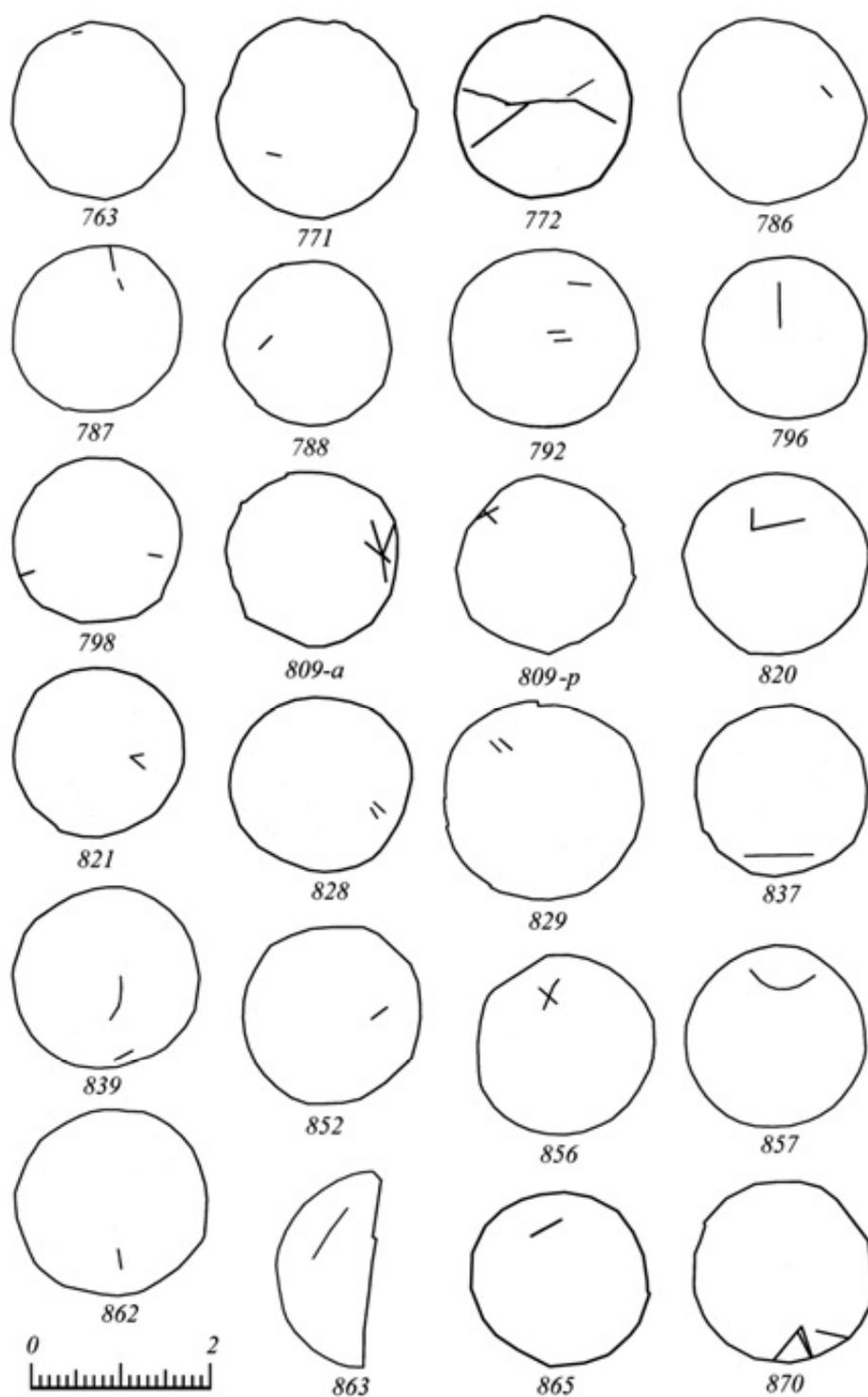
Илл. 7. Безлюдовский клад. Граффити.



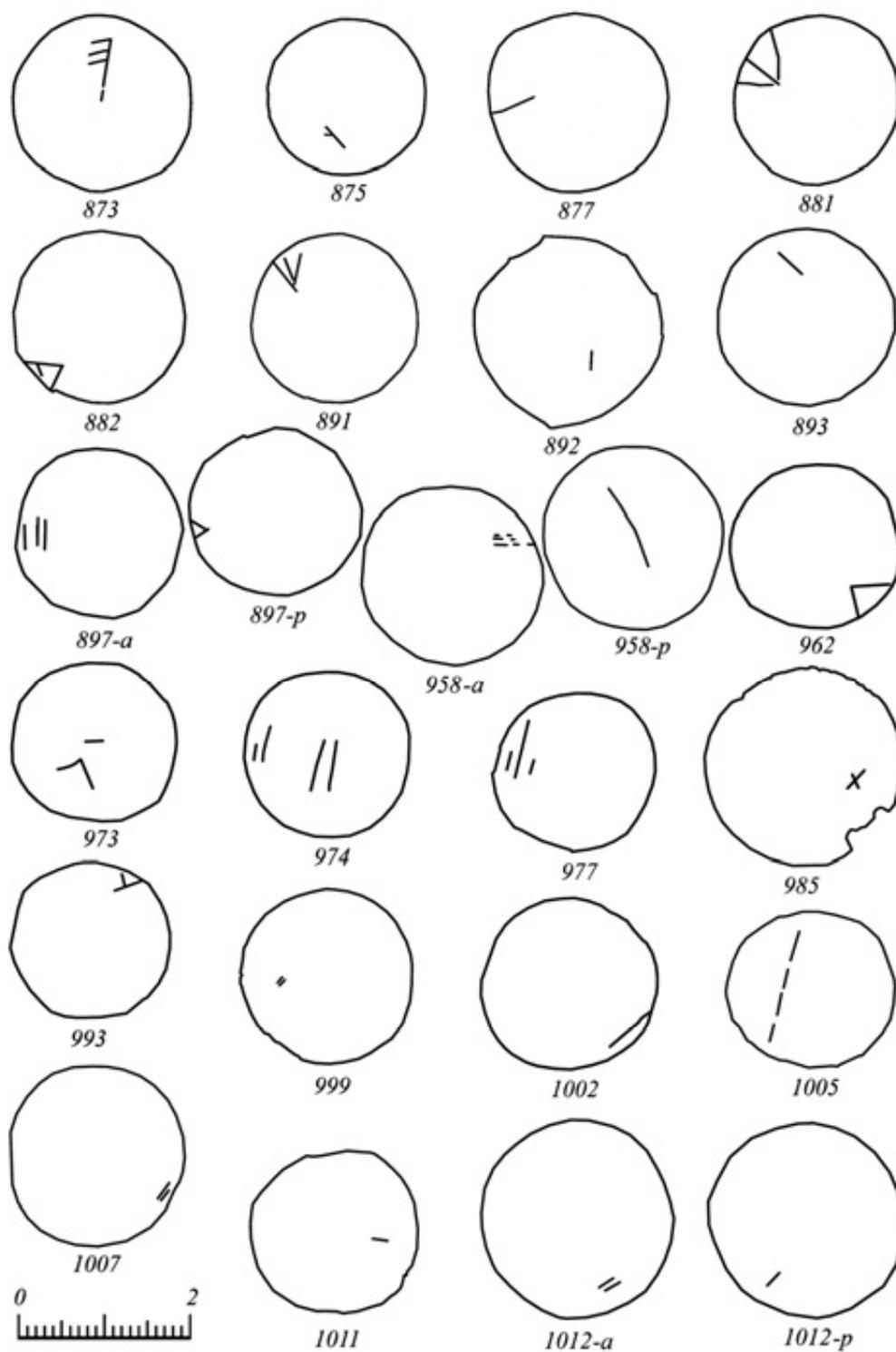
Илл. 8. Безлюдовский клад. Граффити.



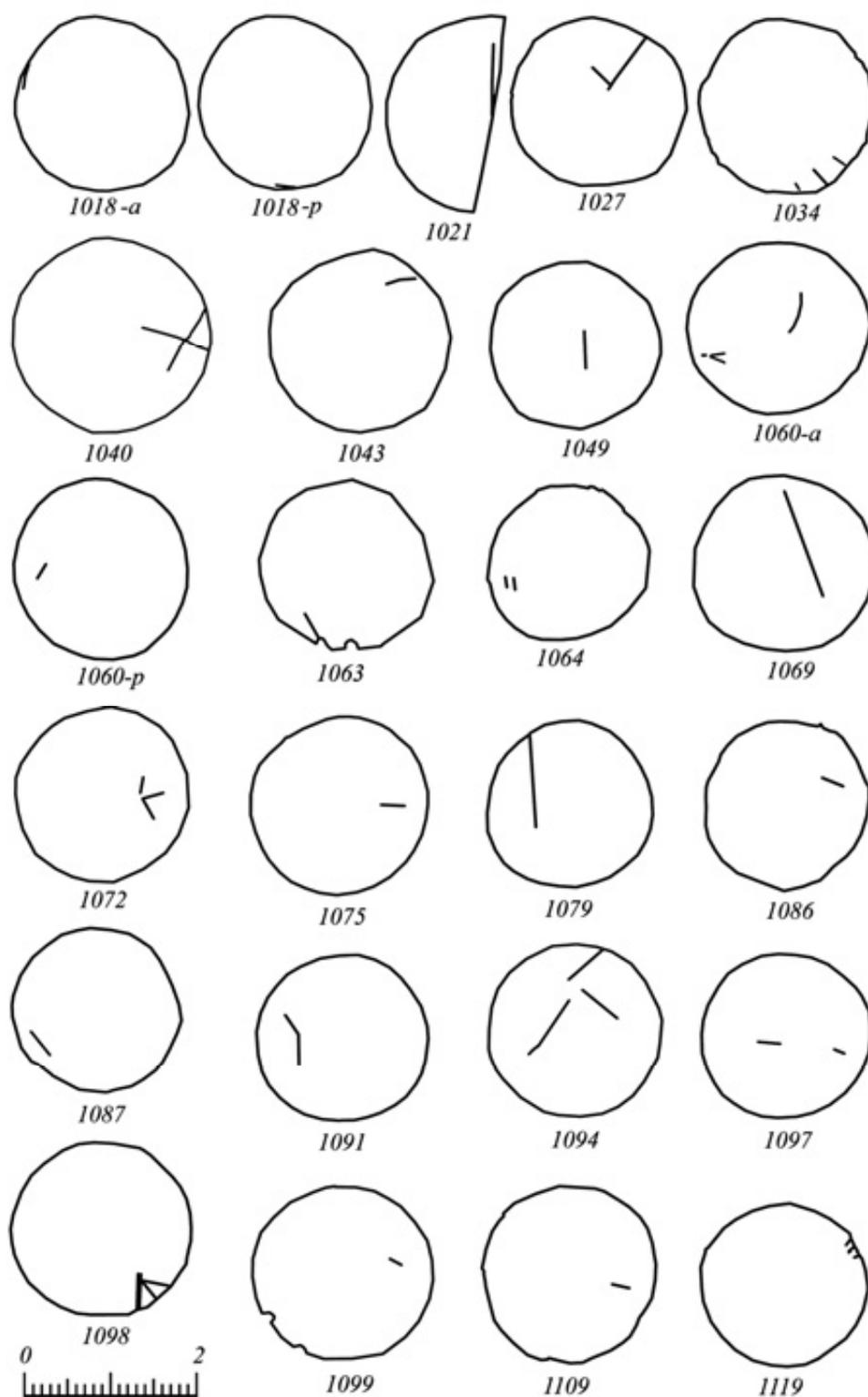
Илл. 9. Безлюдовский клад. Граффити.



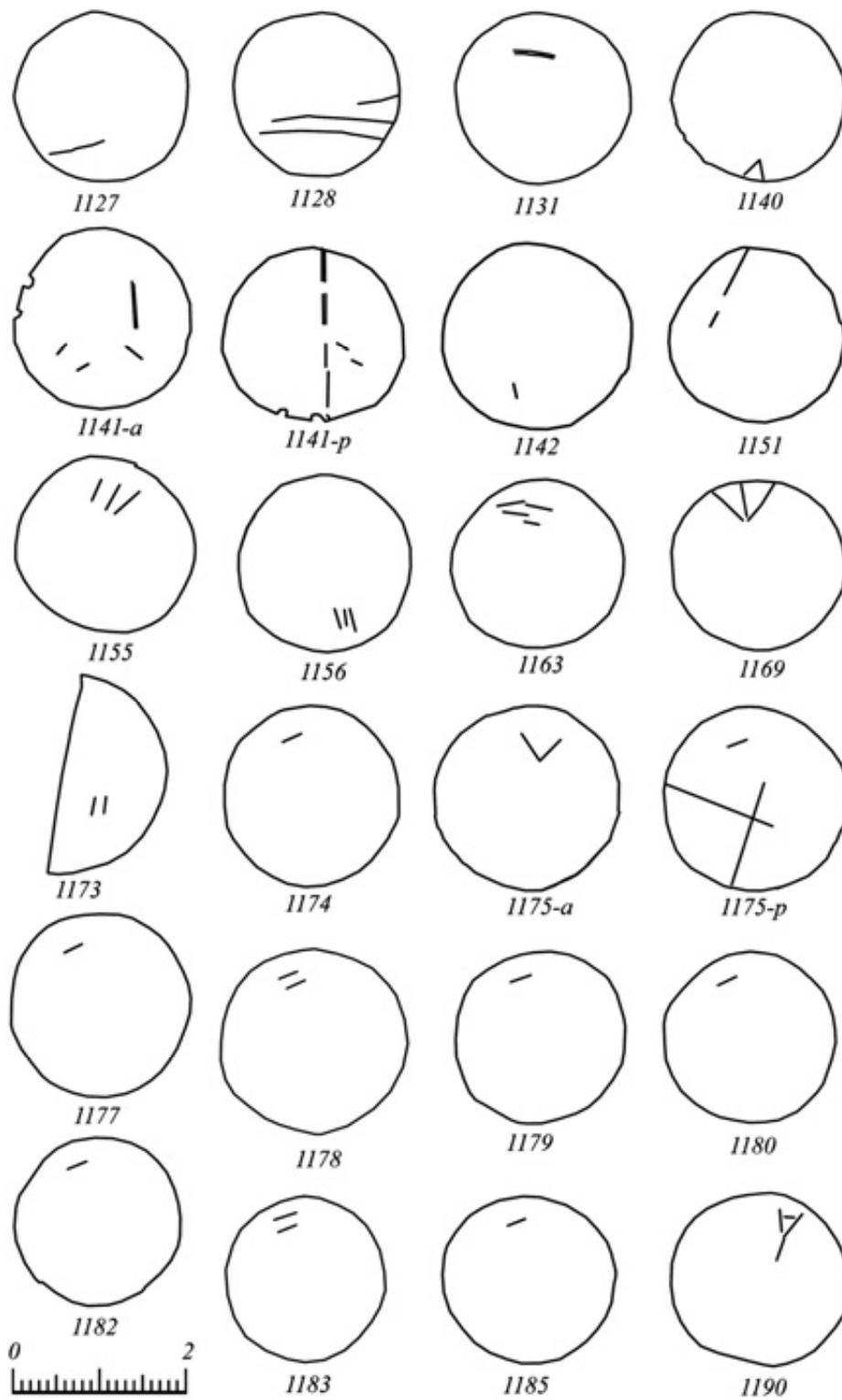
Илл. 10. Безлюдовский клад. Граффити.



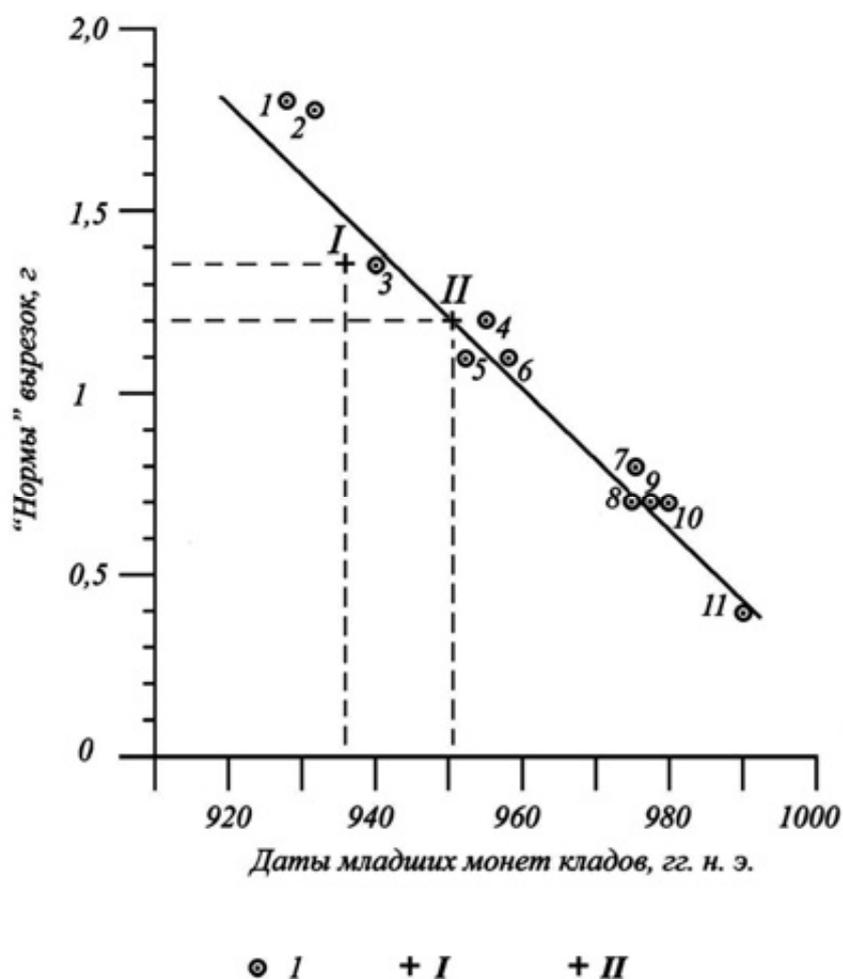
Илл. 11. Безлюдовский клад. Граффити.



Илл. 12. Безлюдовский клад. Граффити.



Илл. 13. Безлюдовский клад. Граффити.



Илл. 14. Клады дирхемов Северской земли.

График зависимости веса вырезок от даты младших монет.

Условные обозначения: 1 – клад; I – мода вырезок Безлюдовки в 1,35 г;

II – мода вырезок Безлюдовки в 1,2 г.

1 – Курск (928 г.); 2 – Лухтовка (932 г.); 3 – Ратский (940 г.); 4 – Курск (955 г.); 5 – Береза (952 г.); 6 – Переверзево (958 г.); 7 – Красниково 1-е (сер. 970-х гг.); 8 – Волобуево (975 г.); 9 – Ратманово (977 г.); 10 – Шуклинка (980 г.); 11 – Кудеярова гора (990 г.).

Таблица 1.
Безлюдовский клад. Метрология, наблюдения.

№ по музейн. описи	Ø max., мм	Ø min., мм	Толщина, мм	Вес, г	Состояние монеты	Наличие граффити ²⁴
1	22,4	11,2	0,5	0,73	½	
17 ²⁵	20,8	11,2	0,6	0,61	½, с одним отверстием	
57	20,3	19,7	0,8	1,41		
61	20,1	19,6	0,9	1,54		+
77	20,8	20,1	0,7	1,39		
80	24,4	11,5	0,5	0,74	½, два фрагмента, потертости	
112	19,3	18,7	0,7	1,32		++
113	19,0	18,5	0,5	1,08		
114	21,7	20,9	0,7	1,62		
117	24,4	10,9	0,7	0,91	½	
118	20,6	19,5	0,9	1,97		
119	21,3	20,6	0,65	1,56		
120	20,8	20,3	0,7	1,49		
121	19,8	19,0	0,9	1,49		
122	19,5	19,0	0,6	1,39		+
123	19,6	18,7	0,6	1,36		+
124	20,6	19,5	0,6	1,29		
125	19,9	18,6	0,6	1,26		
126	18,8	18,1	0,65	1,22		
127	19,6	18,8	0,6	1,20		
128	20,2	19,3	0,7	1,21		+
129	18,5	17,7	0,6	1,12		
132	20,3	19,7	0,7	1,32		+
133	19,9	18,4	0,6	1,13		
136	23,5	22,3	0,6	1,59		
137	22,7	22,0	0,55	1,52	многочисленные мелкие царапины	+
138	24,3	23,7	0,5	1,44		
139	22,0	21,6	0,5	1,42		
140	23,3	22,4	0,4	1,40		
141	23,8	23,2	0,5	1,37	погнута	
142	22,7	22,1	0,5	1,36		
146	23,3	22,7	0,5	1,32		
147	23,3	22,5	0,6	1,30	царапина, часть текста затерта	
148	21,4	20,6	0,5	1,30		
149	23,1	22,5	0,5	1,30		
150	23,1	22,4	0,5	1,29		
152	23,4	22,7	0,5	1,25		
154	23,7	22,5	0,5	1,23	обломана	
155	22,3	21,7	0,5	1,22		
156	23,5	22,7	0,4	1,22		
158	22,8	22,2	0,5	1,21		
159	22,0	20,7	0,5	1,19		
160	22,4	22,0	0,5	1,19		
161	22,8	22,1	0,5	1,17	сильная потертость	
162	22,9	22,4	0,4	1,18		
163	22,8	21,6	0,5	1,17		
164	22,0	21,7	0,45	1,15		

²⁴ + – граффити на одной стороне, ++ – граффити на обеих сторонах.

²⁵ Исключена из состава клада как случайно попавшая позже.

165	22,8	22,0	0,5	1,13		+
166	23,0	22,7	0,5	1,10	часть текста не пропечатана	+
167	23,2	22,4	0,5	1,08		
168	21,1	20,7	0,5	1,09	погнута	
169	22,1	21,3	0,5	1,10	многочисленные потертости	
171	19,2	18,3	0,6	1,14		
173	20,9	20,3	0,65	1,37	сквозная трещина	
174	19,5	19,0	0,9	1,38		
175	23,4	22,8	0,6	1,22		++
176	21,0	20,1	0,7	1,23		
177	20,3	19,7	0,8	1,63		
178	20,2	19,5	0,6	1,23		
179	21,5	21,0	0,7	1,70		
180	21,2	20,5	0,6	1,35		+
181	20,1	19,6	0,6	1,49		+
182	20,1	19,5	0,6	1,44		
183	19,8	19,6	0,5	1,42		+
184	21,4	20,8	0,6	1,36		
185	20,2	19,6	0,6	1,30		+
186	20,0	19,7	0,6	1,24		
187	19,3	18,0	0,7	1,21		+
191	19,8	18,2	0,6	1,16		+
195	19,5	18,9	0,6	1,12		
196	19,4	18,2	0,6	1,12		+
197	19,7	19,0	0,6	1,12		+
198	20,0	19,3	0,6	1,08		
199	20,2	18,8	0,6	1,07		+
200	19,9	19,2	0,5	1,07		+
202	20,2	19,3	0,5	1,04		
203	22,7	21,7	0,5	1,01		+
204	20,4	19,7	0,5	0,96	сквозная трещина	
205	21,1	20,3	0,6	1,44	сквозная трещина	
207	21,9	11,45	0,6	0,93	½	
211	21,2	20,5	0,7	1,33		++
212	19,8	19,2	0,6	1,14		
214	20,2	19,1	0,6	1,16		
215	21,9	11,3	0,8	0,94	½	
216	20,7	20,0	0,75	1,69		+
218	20,1	19,3	0,7	1,44		
219	20,2	19,5	0,7	1,34	потертости (мелкие царапины)	
220	20,7	19,6	0,7	1,44		+
221	21,0	20,0	0,8	1,59		+
222	21,0	19,7	0,75	1,57		
223	19,9	19,2	0,7	1,52		++
224	19,7	18,8	0,8	1,51		+
225	21,3	20,2	0,8	1,47	два отверстия	
226	21,4	20,9	0,7	1,46		+
227	20,0	19,4	0,7	1,42	потертости	
228	21,0	19,9	0,7	1,42		
229	20,2	19,4	0,7	1,40		
230	20,4	19,6	0,7	1,38		
231	21,2	19,7	0,6	1,38		
232	21,6	20,2	0,6	1,35		+
233	19,7	18,8	0,7	1,33		
234	19,4	18,7	0,7	1,34		+
235	20,5	20,0	0,6	1,25		
236	19,6	18,4	0,6	1,24		
237	18,8	17,8	0,7	1,18		

238	19,1	18,0	0,6	1,16		
239	19,5	18,45	0,6	1,14		+
240	18,9	18,2	0,75	1,16		
241	19,5	19,0	0,6	1,06		
242	22,5	20,9	0,7	1,80		
243	21,8	20,4	0,6	1,65	сквозная трещина	
244	21,5	20,2	0,7	1,64		
245	20,8	20,4	0,6	1,65		+
246	19,9	18,7	0,7	1,57		
248	20,1	19,7	0,7	1,41		
250	20,0	19,1	0,75	1,37		
251	21,0	19,5	0,6	1,38		
253	19,5	18,0	0,75	1,37		
254	19,7	19,4	0,7	1,31	частично сохранилась линия разметки для обрезки по краю	+
255	19,4	18,8	0,7	1,29		
256	19,8	18,7	0,7	1,28	«—«	
258	20,8	19,9	0,6	1,17	«—«	+
259	20,3	19,8	0,55	1,17		
260	18,4	17,9	0,5	0,91		
261	20,0	19,5	0,7	1,53		
262	22,0	20,8	0,6	1,33		
263	21,7	19,7	0,6	1,27		
264	23,1	22,4	0,5	1,41	значительная потертость	
265	19,4	18,8	0,75	1,33	частично сохранилась линия разметки для обрезки по краю	
266	19,7	19,1	0,6	1,24		++
267	20,3	19,3	0,6	1,07		
268	19,5	18,7	0,7	1,27		
269	20,6	19,3	0,9	1,44		+
274	21,0	19,9	0,7	1,53	небрежная обрезка (заусеницы)	+
275	20,6	19,6	0,8	1,50		++
276	20,6	19,5	0,6	1,42		+
277	20,4	19,6	0,6	1,41		
278	19,4	18,2	0,65	1,25		
281	20,4	19,3	0,6	1,27		++
286	19,8	18,7	0,6	1,35		
287	20,5	19,5	0,6	1,34		
288	20,3	19,4	0,55	1,28		+
289	18,4	17,8	0,75	1,28	погнута	
292	19,9	19,4	0,8	1,57		+
293	22,4	22,0	0,75	1,90		+
294	19,25	18,6	0,8	1,56	потертости	
295	20,6	19,35	0,5	1,31	значительная затертость изображения	
298	22,4	21,6	1,0	1,64	два отверстия	+
300	19,6	19,3	0,7	1,41	погнута	
301	19,9	19,5	0,6	1,33		
302	20,3	19,6	0,55	1,27		
303	19,6	19,1	0,5	1,24		+
304	20,5	19,9	0,6	1,22		+
305	20,0	19,2	1,0	1,53		
306	19,9	19,0	0,7	1,49		+
307	21,1	19,85	0,7	1,49		+
308	19,8	19,1	0,65	1,37		++
309	19,7	19,1	0,7	1,32		
310	19,3	18,9	0,6	1,24		

311	20,0	19,1	0,6	1,17		+
312	21,0	20,1	0,6	1,59	несквозная трещина (брак штамповки)	
313	22,8	22,4	0,75	1,56		
314	19,6	19,2	0,7	1,54		
315	21,1	20,5	0,7	1,48		+
316	19,65	18,6	0,65	1,47	сквозная трещина	
317	19,6	19,0	0,8	1,41		
318	22,5	21,5	0,55	1,37		
319	20,5	19,0	0,7	1,31		
320	20,0	19,5	0,7	1,22	следы работы зубилом по краю	
321	21,6	20,7	0,6	1,32		
322	20,3	19,2	0,8	1,28		
323	21,1	20,3	0,7	1,29	заусенцы от небрежной обрезки	
324	20,8	20,1	0,7	1,27		
325	21,5	20,2	0,6	1,23	частично сохранилась линия разметки для обрезки по краю	++
326	20,9	19,4	0,6	1,24		
327	20,4	19,2	0,6	1,15		
328	20,2	19,4	0,6	1,12	обрез по двум отверстиям	
329	20,3	19,0	0,6	1,09		
330	23,8	22,5	0,5	1,08	одно отверстие пробито, одно – намечено	
331	21,0	11,9	0,6	0,69	½	
332	19,4	18,9	0,7	1,43		
333	19,9	19,3	0,7	1,37		
334	18,8	18,2	0,65	1,02		
336	22,2	11,4	0,6	0,86	½	
337	19,7	18,6	0,9	1,50		+
338	22,35	21,5	0,6	1,47		
339	21,3	19,6	0,7	1,48	заусенцы, линия разметки по кругу сохранилась практиче- ски полностью	
340	20,6	19,7	0,6	1,43	линия разметки по кругу в значительной степени сохранилась	+
341	22,2	21,0	0,65	1,41		
342	20,75	20,4	0,7	1,36		
343	20,0	18,9	0,7	1,30		
344	20,0	18,55	0,7	1,23		
345	20,3	19,3	0,7	1,22		+
346	19,9	19,2	0,6	1,18	линия разметки по кругу в значительной степени сохранилась	+
347	21,65	20,3	0,6	1,14		
348	20,0	18,9	0,6	1,19	одно отверстие	
349	20,45	19,25	0,7	1,16	небрежная обрезка (заусенцы)	
350	19,1	18,5	0,6	1,19	линия разметки по кругу сохранилась частично	
351	21,4	20,1	0,6	1,14		++
352	20,3	19,4	0,6	1,16		
353	19,6	19,0	0,5	1,12		
354	24,7	12,2	0,7	0,76	½	
355	20,5	19,7	0,8	1,35		
356	19,8	19,0	0,7	1,12		
357	19,5	18,6	0,7	1,19		
358	20,0	19,2	0,7	1,11	сквозная трещина	

362	20,2	19,4	0,7	1,52		
364	20,0	18,9	0,65	1,18		
366	20,4	19,8	0,6	1,20		+
367	20,2	19,7	0,7	1,19		
369	19,5	18,5	0,75	1,53		
371	20,6	20,1	0,7	1,33		
372	21,55	19,6	0,6	0,90	обломана, сквозная трещина	
373	22,6	21,65	0,9	1,94		
374	21,0	19,6	0,7	1,60		
375	19,3	19,0	0,7	1,49		
376	21,2	20,5	0,6	1,32		
377	22,9	11,1	0,55	0,95	½	+
378	23,0	11,5	0,8	0,94	½, одно отверстие	
379	18,0	17,5	0,5	0,95		
380	20,3	20,0	0,6	1,29		
381	19,5	18,7	0,6	1,27		
382	19,2	18,4	0,7	1,24		
383	24,9	12,6	0,6	0,91	½	
384	19,4	17,8	0,65	1,27	по краю частично сохранилась линия разметки	++
385	20,9	20,2	0,6	1,38		
386	23,0	22,0	0,7	1,85		
387	20,7	19,9	0,6	1,42		
388	20,5	19,5	0,6	1,21		+
389	19,9	18,5	0,8	1,57		
390	20,0	19,4	0,6	1,42	обрез по двум отверстиям	+
391	20,1	19,4	0,7	1,41		
392	20,0	19,5	0,6	1,36		
393	19,6	18,5	0,6	1,23		
394	23,6	22,4	0,45	1,37		
395	21,3	20,9	0,6	1,31		
396	22,5	21,9	0,5	1,21		
397	20,6	20,0	0,65	1,20		+
398	22,3	21,3	0,6	1,17	сквозная трещина по краю	
399	21,3	20,8	0,5	1,09		+
400	22,0	21,1	0,5	1,07	обломан край	
401	21,4	21,2	0,5	1,07		
402	19,3	19,1	0,7	1,07		++
403	21,9	21,2	0,5	1,03		
404	19,8	19,1	0,5	0,89	потертости	
405	18,6	18,1	0,6	0,82		
406	21,5	20,7	0,5	1,10		
407	20,4	19,7	0,7	1,29	две вмятины от зубильца по краю реверса	+
408	20,3	20,1	0,6	1,02		
409	19,5	19,3	0,7	1,26		
410	20,4	19,6	0,8	1,51		
411	20,9	20,3	0,7	1,57		
412	21,4	20,2	0,7	1,45		
413	19,7	19,3	0,7	1,32		
414	20,1	18,8	0,5	1,02		+
415	22,1	21,1	0,7	1,51		++
416	22,0	21,65	0,6	1,51		
417	19,5	18,2	0,7	1,09		
418	21,7	21,4	0,6	1,56		
419	20,1	19,5	0,7	1,51		
420	19,0	18,6	0,6	1,22		
421	19,6	19,2	0,9	1,68		

422	20,1	19,8	0,7	1,61		
423	20,5	20,0	0,6	1,20	частичная затертость изображения	
424	20,2	19,3	0,6	1,28		
425	20,3	19,7	0,7	1,39		
426	25,6	12,3	0,7	0,85	½	
427	24,9	11,4	0,7	0,87	½	
428	22,3	10,2	0,6	0,65	½	
429	21,2	20,8	0,6	1,27		+
430	20,9	20,5	0,8	1,57		
431	20,3	19,6	0,7	1,22		
432	20,0	19,6	0,6	1,22		++
433	20,0	19,2	0,7	1,24		+
434	19,1	18,2	0,7	1,07		
435	20,5	19,9	0,7	1,09		
436	21,1	20,0	0,5	1,22	потертости и царапины	
437	22,7	22,3	0,7	1,47	потертости	
438	20,1	19,8	0,7	1,51		+
439	19,6	19,0	0,7	1,49	сквозная трещина	
440	19,7	19,1	0,65	1,40		
441	19,8	19,1	0,7	1,26	несквозная трещина (брак штамповки)	
442	24,5	12,4	0,5	0,70	½, одно отверстие	
444	20,7	20,15	0,5	1,00	обрез по двум отверстиям	+
445	18,4	18,2	0,6	1,13	несквозная трещина (брак штамповки)	+
446	20,1	19,2	0,6	1,28		
447	22,0	21,1	0,7	1,40		
448	19,7	18,5	0,6	1,16		
449	20,5	19,5	0,8	1,27		
450	20,3	18,0	0,8	1,41		
451	20,0	19,6	0,8	1,60		
452	19,8	19,0	0,8	1,27		
453	20,2	19,7	0,7	1,26		+
454	19,5	18,8	0,5	1,21		
455	20,8	20,0	0,8	1,97		+
456	19,5	18,9	0,7	1,45		
457	20,2	19,3	0,75	1,47		+
458	19,8	19,2	0,9	1,39		++
459	21,4	20,3	0,7	1,74		
460	20,7	20,1	0,7	1,67		
461	22,2	21,5	0,7	1,57		+
462	21,0	20,65	0,7	1,52		
463	18,7	18,2	0,75	1,28		
464	18,5	18,2	0,6	1,13		
465	20,7	20,2	0,7	1,59	два отверстия	++
466	21,1	20,5	0,7	1,47		
467	19,5	19,35	0,7	1,37		
468	20,0	19,2	0,7	1,31		
470	21,0	19,9	0,6	1,20		+
471	21,4	20,6	0,55	1,54	царапина	
472	21,8	19,5	0,6	1,31	многочисленные царапины	
473	20,5	19,9	0,75	1,27		
474	20,6	20,0	0,55	1,17		
475	19,6	19,5	0,6	1,31		
476	22,3	21,7	0,6	1,51		
477	20,7	20,1	0,6	1,49		
478	21,2	20,4	0,7	1,55		+

479	20,3	19,8	0,6	1,38		+
480	20,0	19,4	0,6	1,28	потертости	
481	19,2	18,5	0,6	1,17		
482	20,0	19,4	0,8	1,29		
483	21,2	20,3	0,8	1,66	сквозная трещина по краю	
484	20,8	20,6	0,6	1,50		
485	22,4	22,2	0,7	1,67		
486	21,9	21,4	0,6	1,33	часть текста не пропечаталась	
487	21,4	20,4	0,5	1,04		
488	19,2	18,3	0,7	1,17		
489	21,1	20,7	0,8	1,59		
490	20,3	19,5	0,7	1,34		+
491	20,8	19,6	1,0	1,70		++
492	20,8	20,3	0,6	1,44		
493	19,4	18,7	0,6	1,20		
494	21,6	20,9	0,65	1,27	следы от зубила (неровной разметки) по краю	
495	20,8	20,1	0,6	1,26		
496	21,6	20,2	0,5	1,12		
497	20,9	19,1	0,7	1,87	обрез по двум отверстиям	
498	20,2	19,1	0,65	1,13		
499	20,95	20,0	0,5	0,94		
500	22,45	10,6	0,75	0,81	½, обрезалась от двух краев к центру, часть разметки сохранилась	
501	20,5	20,3	0,7	1,38		
502	19,7	18,8	0,85	1,58		+
503	19,5	18,7	0,8	1,41		
504	19,6	18,8	0,7	1,40		
505	21,2	20,4	0,65	1,40		
506	21,8	20,9	0,6	1,38		
507	20,2	19,6	0,75	1,35		
508	19,7	16,85	0,6	1,25		
509	20,4	19,5	0,6	1,20		
510	21,3	19,7	0,6	1,17		
511	20,0	19,6	0,5	1,04	часть изображения затерта	
512	20,4	19,9	0,7	1,32		
513	20,65	20,0	0,8	1,30		+
514	19,6	18,6	0,65	1,08		+
515	19,9	18,9	0,8	1,28		
516	20,7	20,0	0,6	1,27	небрежная обрезка (заусенцы), частично сохранилась разметка	+
517	19,7	19,3	0,7	1,58		
518	20,1	19,6	0,8	1,75		+
519	19,9	19,5	0,8	1,51		
520	19,8	19,3	0,65	1,23		+
521	20,1	19,7	0,6	1,17		
522	22,3	20,8	0,9	1,63	сквозная трещина	
523	21,8	20,4	0,7	1,37		+
524	20,3	19,2	0,7	1,11		
525	22,2	21,7	0,6	1,59		++
526	21,9	21,1	0,65	1,55	потертости	
527	20,9	19,8	0,9	1,72	потертости	
528	19,9	19,0	0,8	1,54		
529	19,7	19,1	0,7	1,27	царапина, следы от зубила по краю	
530	20,1	19,0	0,7	1,63	царапина по краю	
531	20,2	19,3	0,7	1,20	многочисленные царапины,	+

					несквозные оттиски пробойников (2,5 и 3,5 мм)	
532	19,95	18,1	0,7	1,20	«наплывы» металла (брак штамповки)	
533	22,6	20,5	0,7	1,48	небрежная обрезка (заусенцы), по краю частично сохранилась линия разметки	
534	20,1	19,0	0,9	1,22	по краю частично сохранилась линия разметки	
535	20,8	20,3	0,7	1,51		
536	21,8	21,2	0,65	1,36	многочисленные царапины	
537	22,0	21,2	0,7	1,55	часть текста не пропечатана	
538	19,9	19,2	0,75	1,44		
539	19,3	18,5	0,8	1,31		
540	19,5	18,4	0,6	1,26		
541	23,7	22,6	0,5	1,52	четыре отверстия, царапины	
542	20,2	19,1	0,6	1,48		++
543	19,7	19,2	0,65	1,41		
544	19,2	17,9	0,6	1,27		+
545	21,3	20,7	0,7	1,36	царапина	+
546	20,7	19,6	0,8	1,52		
547	20,2	19,2	0,7	1,41		
548	20,2	19,0	0,85	1,39	несквозные трещины (брак штамповки)	
549	19,5	18,9	0,7	1,26	несквозные трещины (брак штамповки)	
550	19,3	18,7	0,7	1,14		
551	21,2	20,5	0,6	1,43		
552	19,5	18,7	0,7	1,26		
553	20,5	19,8	0,75	1,32		+
554	19,8	19,1	0,7	1,13	дефекты штампа	
555	23,6	21,4	0,85	1,59		+
556	21,7	20,7	0,9	1,44		+
557	19,3	18,9	0,8	1,42	несквозные трещины (брак штамповки)	
558	20,2	19,7	0,8	1,43		+
559	20,2	19,2	0,8	1,31		
560	25,4	11,6	0,5	0,69	½	
561	20,2	19,6	0,7	1,17		
562	19,9	18,9	0,8	1,12	рваный край, многочисленные заусенцы	+
563	19,6	18,2	0,75	1,13		+
564	19,1	17,8	0,8	1,02		+
565	18,5	18,2	0,6	0,96		
566	20,5	19,3	0,7	1,18		
567	21,4	20,6	0,8	1,54	сквозная трещина, заусенец	
568	19,9	19,4	0,9	1,33		+
569	19,7	18,8	0,7	1,33		++
570	21,5	19,9	0,7	1,46		
571	24,3	23,5	0,5	1,65	несквозные трещины, потертости	
572	21,2	20,1	0,8	1,48	обломан край	
573	20,2	19,4	0,7	1,29		
574	23,2	22,6	0,7	1,36		
575	20,2	19,2	0,75	1,45		
576	22,8	22,1	0,7	1,42		
577	19,55	18,7	0,7	1,33		
578	19,3	17,9	0,7	1,22		
579	19,7	18,6	0,8	1,36	потертости	

580	19,9	19,4	0,7	1,31		
581	21,3	20,3	0,8	1,62	несквозная трещина (брак штамповки)	+
582	20,8	20,1	0,7	1,34		
583	19,1	18,6	0,7	1,28		
584	21,5	21,0	0,7	1,29		
585	21,3	20,5	0,5	1,28		
586	21,0	19,6	0,7	1,28		
587	19,9	18,9	0,7	1,27	дефекты штампа	
588	20,2	19,6	0,6	1,26		
589	19,3	18,4	0,7	1,19		
590	19,1	18,5	0,7	1,19		
591	21,2	20,6	0,65	1,19		
592	20,4	19,8	0,6	1,18		
593	19,3	18,0	0,7	1,19		
594	20,3	19,5	0,6	1,17		
595	20,2	19,5	0,6	1,14		
596	18,7	17,9	0,7	1,15		
597	20,2	19,6	0,7	1,14		
598	19,8	18,8	0,7	1,13		
599	19,45	18,8	0,7	1,11		
600	19,1	18,3	0,5	1,12		
601	19,1	18,5	0,65	1,11		
602	20,0	18,8	0,65	1,11		
603	19,5	18,5	0,6	1,11		
604	19,7	18,5	0,5	1,11		
605	19,4	19,0	0,6	1,11		
606	20,3	19,35	0,6	1,10		
607	19,6	19,2	0,5	1,10	сквозная трещина, многочис- ленные царапины	
608	19,8	19,0	0,6	1,10	дефекты штампа	
609	19,0	17,9	0,7	1,09		
610	19,3	18,8	0,55	1,08		
611	19,5	18,9	0,65	1,07		
612	20,2	19,3	0,5	1,07		
613	19,8	19,0	0,6	1,06		
614	20,0	18,7	0,6	1,06		
615	19,5	18,4	0,6	1,04		
616	19,8	19,3	0,6	1,04		
617	19,3	18,4	0,7	1,04		
618	19,0	18,1	0,7	1,04		
619	19,5	18,9	0,5	1,05	дефекты штампа	
620	19,1	18,4	0,7	1,04		
621	21,8	20,9	0,6	1,04	сквозная трещина	
622	19,2	18,5	0,6	1,03		
623	19,0	18,4	0,7	1,24		
624	19,2	18,4	0,6	1,02	многочисленные заусенцы	
625	19,5	19,0	0,5	1,02	мелкие заусенцы	
626	20,0	19,0	0,7	1,03		
627	19,7	19,0	0,6	1,04	сквозная трещина	
628	18,9	17,75	0,65	1,01	мелкие заусенцы	
669	19,8	19,0	0,6	0,98	потертости	
630	18,75	18,2	0,6	0,99		+
631	19,2	18,6	0,6	0,99		
632	19,3	18,4	0,6	0,99		
633	19,0	18,25	0,6	0,98		
634	19,9	18,8	0,6	0,96		
635	19,2	18,65	0,5	0,96		

636	18,9	18,3	0,5	0,95		
637	18,9	18,3	0,55	0,96	потертости, дефекты штампа	
638	19,15	18,35	0,5	0,97	дефекты штампа	
639	19,8	18,9	0,5	0,94		
640	19,1	17,9	0,5	0,96		
641	19,8	18,75	0,5	0,94		
642	20,1	18,8	0,5	0,93	несквозные трещины (брак штамповки)	
645	20,7	19,6	0,5	0,92		
646	18,1	17,3	0,5	0,92		
647	19,1	18,5	0,6	0,91		
648	18,9	18,4	0,65	0,91		
649	19,7	18,9	0,6	0,90		
650	18,9	17,8	0,6	0,91		
651	18,7	18,1	0,6	0,90		
652	19,5	18,1	0,6	0,88		
653	18,5	17,6	0,6	0,84		
654	19,0	18,0	0,6	0,86	царапина	
655	19,2	18,35	0,7	0,85		
656	18,7	18,1	0,65	0,82		
657	19,6	18,4	0,5	0,82		
658	19,2	18,3	0,6	0,81		
659	21,35	20,15	0,8	1,54	надрез	
660	21,0	19,9	0,8	1,47		
661	21,5	19,0	1,1 (+)	1,42		+
662	21,2	20,0	0,75	1,39	по краю частично сохранилась линия разметки	
663	18,8	18,3	0,9	1,38		
664	20,7	19,4	0,7	1,38		
665	21,8	19,9	0,7	1,36		
666	21,0	19,9	0,7	1,33	несквозные трещины (брак штамповки), дефекты штампа	
668	19,8	19,0	0,8	1,27		
669	19,7	19,2	0,8	1,24		
670	19,6	18,6	0,6	1,25		
671	19,3	18,7	0,7	1,24		
672	21,0	19,9	0,8	1,22	царапина	
673	20,5	19,9	0,8	1,21		
674	20,0	19,2	0,7	1,20	по краю частично сохранилась линия разметки	
675	20,5	19,7	0,7	1,18		
676	19,0	18,2	0,7	1,16	царапина	
677	19,8	18,5	0,7	1,16		
678	19,3	19,0	0,7	1,17		
679	19,6	19,0	0,85	1,14	сквозная трещина	
680	20,7	20,1	0,7	1,12		
681	20,8	11,45	0,7	0,74	½	
682	21,9	20,5	0,75	1,71		
683	20,8	19,75	0,7	1,22	помята	
684	20,9	20,0	0,8	1,36	многочисленные царапины	
685	20,2	19,0	0,6	1,22		
686	21,4	20,3	0,6	1,17	два фрагмента	
687	21,4	21,1	0,7	1,36	потертости	
688	20,7	19,2	0,7	1,62		+
689	19,6	18,6	0,7	1,39		+
690	19,2	18,6	0,75	1,41		
691	21,4	21,1	0,7	1,71	многочисленные царапины	+
692	21,9	21,0	1,0	1,70		

693	20,9	20,6	0,8	1,65		
694	21,9	21,5	0,7	1,47		+
695	20,6	20,0	0,8	1,45		+
696	21,0	20,8	0,75	1,44		
697	19,9	17,7	0,8	1,12	по краю частично сохранилась линия разметки	
698	19,0	17,8	0,6	1,09		
699	21,6	20,0	0,7	1,41		
700	19,3	18,4	0,8	1,41		
701	20,4	19,8	0,6	1,22		
702	19,8	19,1	0,7	1,21		
703	21,6	20,9	0,8	1,59		
704	21,1	20,4	0,7	1,41	дефекты штампа	+
705	21,8	21,0	0,9	1,85		++
706	21,4	20,7	0,65	1,40	царапина	+
707	21,1	20,6	0,65	1,23	многочисленные царапины	
708	23,5	22,9	0,7	1,85		
709	21,5	20,2	0,7	1,24		
710	20,1	19,6	0,7	1,62		
712	19,8	19,6	0,5	1,18	царапины (потертости?)	
713	20,7	20,0	0,6	1,07	сквозная трещина	
714	20,5	19,6	0,6	0,95		
715	20,6	20,4	0,8	1,35	потертости	
716	19,5	18,8	0,6	1,20		
717	21,1	20,2	0,7	1,34		+
718	20,0	19,7	0,5	0,97	часть монеты сильно затерта, верх – царапина	
719	20,3	19,1	0,7	1,38	несквозная трещина (брак штамповки), царапины	
720	19,2	18,1	0,7	1,30	дефект штампа	
721	20,1	19,9	0,7	1,53		
722	20,2	18,9	0,6	1,18		
723	19,6	18,9	0,65	1,13		
724	21,2	19,8	0,6	0,98		
725	21,5	20,5	0,7	1,40		
726	23,7	23,1	0,6	1,46		
727	22,1	21,5	0,7	1,54	изогнута	
728	21,2	20,3	0,8	1,48		+
729	21,2	20,1	0,6	1,26		
730	21,7	20,8	0,65	1,25		
731	21,1	20,2	0,7	1,18	сохранилась линия разметки по краю	+
732	20,8	20,0	0,6	1,15	многочисленные царапины	
733	21,0	20,2	0,75	1,10		
734	21,3	12,2	0,6	0,70	½, царапины	
735	22,6	21,8	0,7	1,42	два отверстия (одно пробито ножом), дефект штампа, царапины	+
736	21,1	19,9	0,6	1,23		+
737	19,0	18,6	0,7	1,32		
738	19,7	18,6	0,7	1,09	многочисленные потертости	
740	21,2	20,2	0,75	1,41	многочисленные царапины, часть изображения затерта	
741	21,1	20,3	0,7	1,32	многочисленные потертости	
742	21,5	20,9	0,65	1,04	обрез по одному отверстию	
743	20,7	19,2	0,7	1,15	дефект штампа	
744	20,0	19,4	0,7	1,64	штемпель реверса практически не читается	
745	21,2	20,2	0,7	1,39		

746	19,7	18,6	0,6	1,12		
747	22,5	21,7	0,7	1,40	многочисленные потертости	
748	21,2	20,7	1,0	1,46		
749	22,3	20,9	0,6	1,38	повреждение края	
751	18,2	17,3	0,7	1,12		
752	18,8	18,1	0,7	0,81		
753	20,7	19,9	0,75	1,38		
754	20,5	19,4	0,5	1,24	сквозная трещина	+
755	24,3	12,5	0,6	0,89	½ , дефект штампа	
756	19,6	18,8	0,65	1,17		
757	20,3	19,4	0,8	1,28		
758	20,2	19,6	0,75	1,40		
759	20,0	19,1	0,6	1,16	вмятина на монете (дефект формы)	++
760	19,2	18,1	0,6	1,10		
761	18,7	18,25	0,7	1,11		
762	20,7	20,4	0,75	1,25		
763	20,2	19,0	0,7	1,59		+
764	20,0	19,5	0,8	1,37		
765	19,2	18,0	0,65	1,21		
766	18,8	18,3	0,5	1,10		
767	19,3	18,7	0,7	1,10	многочисленные потертости	
768	20,0	19,2	0,5	1,05		
770	23,8	22,2	0,8	1,40	трещина по краю, царапины	
771	22,6	21,4	0,65	1,05	повреждение края	+
772	20,2	19,4	0,7	1,17		+
773	18,7	18,5	0,7	1,10		
774	21,2	20,3	0,65	1,03		
775	19,9	18,65	0,6	1,22		
776	21,3	20,7	0,6	1,23		
778	20,9	20,4	0,65	1,16		
779	22,4	21,3	0,6	1,08	два отверстия	
780	19,9	18,9	0,7	1,16		
781	19,7	18,4	0,5	1,06		
782	19,2	18,2	0,6	1,04	царапина	
783	20,75	19,8	0,5	0,86		
784	20,6	20,1	0,6	1,33		
785	21,65	21,25	0,7	1,79		
786	21,0	19,9	0,6	1,53		+
787	19,7	18,4	0,6	1,19	дефект штампа	+
788	18,9	18,5	0,7	1,13	сквозная трещина	+
789	19,5	18,3	0,5	0,91		
791	20,0	19,4	0,7	1,31		
792	21,1	19,9	0,7	1,29		+
793	20,1	19,3	0,6	1,17		
794	19,1	18,7	0,7	1,10	несквозные трещины (брак штамповки)	
795	20,55	18,3	0,5 (+)	1,07		
796	19,0	18,1	0,5	1,03	царапины, дефекты штампа	+
797	19,7	19,0	0,7	0,97	царапины	
798	19,1	18,35	0,5	0,97	потертости	+
799	20,7	20,0	0,7	1,58		
800	21,8	21,1	0,6	1,52	многочисленные заусенцы по краю от обрезания ножницами	
801	19,1	18,3	0,75	1,37		
802	20,3	19,4	0,7	1,16		
803	22,2	21,3	0,6	1,59		
804	21,7	20,2	0,7	1,53		

805	21,3	20,7	0,65	1,43	дефекты штампа, в значительной степени сохранилась линия разметки по краю	
806	20,0	18,6	0,7 (+)	1,40		
807	20,35	19,6	0,6	1,36		
808	20,3	18,6	0,6	1,10		
809	19,9	19,1	0,5	1,01	в значительной степени сохранилась линия разметки по краю, потертости	++
810	21,3	20,2	0,6	1,08		
812	19,8	18,7	0,6	1,28	обрез по двум намеченным отверстиям	
813	21,3	20,5	0,6	1,40	дефекты штампа	
814	20,5	19,8	0,8	1,58		
815	19,4	18,7	0,65	1,19		
816	23,4	23,1	0,6	1,57		
817	19,5	18,8	0,7	1,29		
818	19,9	18,3	0,6	1,24		
819	18,7	17,9	0,6	1,08		
820	20,8	20,2	0,7	1,67	частично сохранилась линия разметки по краю	+
821	19,5	18,8	0,5	1,23		+
822	20,9	20,3	0,6	1,39		
823	20,8	20,0	0,6	1,29	множественные царапины и дефекты штампа, линия разметки обрезания вокруг сохранилась по краю практически полностью	
824	20,5	20,0	0,6	1,11		
825	20,4	19,9	0,5	0,98	царапина	
826	19,1	18,0	0,5	0,97	сильно затерта	
827	22,1	21,3	0,6	1,36		
828	20,4	19,4	0,7	1,45		+
829	22,9	22,1	0,8	1,55	многочисленные заусенцы от работы ножницами	+
831	21,9	20,5	0,6	1,36	вмятина от зубила близ края	
832	20,2	19,4	0,4	1,35		
833	20,9	20,1	0,6	1,32		
834	21,5	20,0	0,5	1,19		
835	19,5	18,4	0,5	0,87		
836	22,4	12,0	0,65	0,83	$\frac{1}{2}$	
837	19,7	18,8	0,6	1,24	многочисленные царапины	+
838	19,7	18,4	0,5	0,99		
839	20,8	20,2	0,7	1,29		+
840	20,8	19,8	0,6	1,23		
841	20,2	19,2	0,7	1,13		
842	19,6	18,6	0,6	1,09		
843	20,2	19,3	0,6	1,00		
844	20,6	19,7	0,75	1,41		
845	20,1	19,2	0,8	1,31		
846	20,2	19,0	0,75	1,25		
847	20,25	19,3	0,7	1,14		
848	20,6	20,0	0,6	1,11		
849	19,9	18,6	0,7	1,02		
850	20,2	19,6	0,6	0,77		
851	20,55	19,7	0,75	1,47		
852	20,75	19,9	0,55	1,11		+
853	22,2	20,75	0,5	1,24	сильно затерта	
854	20,0	19,4	0,6	1,35		

855	20,6	19,8	0,65	1,33	многочисленные царапины и потертости	
856	20,3	19,9	0,8	1,34		+
857	20,8	19,9	0,7	1,31	многочисленные царапины и потертости	+
858	20,0	19,6	0,7	1,27		
859	21,1	19,9	0,8 (+)	1,33		
862	21,7	20,6	0,8	1,92		+
863	21,9	10,8	0,8	0,89	½	+
864	20,1	20,1	0,5	1,32		
865	20,3	19,3	0,7	1,23		+
866	21,7	11,15	0,7	0,78	½	
867	21,4	20,6	0,65	1,41		
868	19,7	18,6	0,6	1,12		
870	20,6	20,1	0,07 (+)	1,44		+
871	20,1	19,3	0,6	1,28	многочисленные царапины и потертости	
873	21,1	20,2	0,6	1,21		+
875	18,8	18,2	0,5	1,07		+
876	20,6	19,4	0,6	0,85	следы от зубила близ края	
877	21,5	20,6	0,5	1,21		+
878	19,7	19,1	0,6	1,12		
880	22,6	21,1	0,7	1,40		
881	19,8	19,0	0,6	1,17		+
882	20,9	20,0	0,6	1,17		+
883	19,4	18,7	0,6	1,12	два отверстия	
884	22,2	21,55	0,6	1,45	многочисленные потертости	
885	21,2	20,3	0,7	1,36		
886	21,0	19,5	0,6	1,30	дефекты поверхности штампа	
887	21,3	20,6	0,6	1,29		
888	20,2	19,4	0,6	1,26		
889	20,6	19,7	0,6	1,10		
890	20,3	19,4	0,5	1,03		
891	19,8	19,4	0,5	1,00	царапина	+
892	22,7	21,5	0,5	1,45	многочисленные заусеницы от обрезания ножницами	+
893	20,7	20,4	0,6	1,42	дефекты поверхности штампа	+
894	20,0	19,8	0,7	1,32		
895	21,8	20,5	0,6	1,27		
896	19,1	18,6	0,7	1,19		
897	20,2	19,2	0,6	1,13		++
898	19,4	18,6	0,6	1,09		
899	21,3	20,3	0,65	1,69		
900	21,75	20,6	0,7	1,67	несквозная трещина (брак штамповки)	
901	21,8	21,1	0,6	1,56		
902	20,6	19,6	0,6	1,55	частично сохранилась линия разметки по краю	
903	22,4	21,2	0,6	1,50		
904	22,1	20,1	0,6	1,50		
905	20,9	19,8	0,7	1,49		
906	21,3	20,5	0,65	1,49	многочисленные потертости	
907	19,7	19,0	0,75	1,44		
908	21,2	20,5	0,6	1,43	дефекты поверхности штампа	
909	21,4	19,8	0,6	1,41	частично сохранилась линия разметки по краю	
910	21,2	20,0	0,6	1,42		
911	21,6	20,7	0,6	1,40		
912	21,1	20,0	0,6	1,38	многочисленные заусеницы от	

					обрезания ножницами	
913	21,2	20,3	0,6	1,39	частично сохранилась линия разметки по краю	
914	20,4	19,9	0,6	1,40		
915	20,0	19,3	0,6	1,40		
916	21,0	19,4	0,7 (+)	1,38	частично сохранилась линия разметки по краю	
917	21,2	20,4	0,6	1,37		
920	20,6	19,6	0,6	1,38		
921	20,9	19,7	0,6	1,37	потертости	
922	20,9	20,0	0,7	1,37		
923	21,3	20,6	0,6	1,35		
924	20,5	19,7	0,65	1,37	многочисленные потертости	
925	20,0	19,8	0,7	1,38		
926	20,7	20,0	0,7	1,36		
927	20,4	19,4	0,6	1,35		
929	20,5	19,6	0,6	1,33	многочисленные потертости	
930	20,2	19,7	0,6	1,32		
931	20,5	19,45	0,7	1,33		
932	21,1	20,0	0,65	1,31		
933	20,8	20,1	0,6	1,30		
934	20,5	20,1	0,7	1,30		
935	20,6	19,3	0,6	1,28	частично сохранилась линия разметки по краю	
936	20,2	19,5	0,6	1,28		
937	20,3	19,6	0,7	1,31		
938	19,85	18,8	0,7	1,31		
939	21,3	20,1	0,6	1,29		
940	21,0	20,3	0,8	1,28	частично сохранилась линия разметки по краю	
941	20,5	18,7	0,7	1,26		
942	20,4	18,9	0,6	1,24		
943	20,8	19,3	0,6	1,20	потертости	
944	20,4	19,8	0,6	1,23		
945	21,0	20,0	0,6	1,22		
946	19,0	18,5	0,7	1,23	в значительной степени сохранилась линия разметки по краю	
947	10,8	19,5	0,6	1,20		
948	20,45	20,0	0,6	1,21	линия разметки обрезания вокруг сохранилась по краю практически полностью	
949	19,6	18,1	0,6	1,17	многочисленные потертости	
950	20,7	20,3	0,6	1,13		
951	19,5	19,0	0,5	1,12	частично сохранилась линия разметки по краю	
952	19,8	18,5	0,6	1,10		
953	20,0	17,5	0,5	1,09	частично сохранилась линия разметки по краю	
954	20,1	19,4	0,6	0,98		
955	18,9	17,8	0,5	0,94		
956	19,3	18,35	0,6	1,11	несквозные трещины (брак штамповки)	
957	20,5	20,1	0,6	1,11		
958	21,6	20,7	0,6	1,64		++
959	20,7	19,6	0,8	1,38		
960	21,6	20,7	0,7	1,39		
961	20,7	19,7	0,7	1,28		
962	20,0	19,4	0,7	1,19		+

963	21,1	19,4	0,6	1,17	линия разметки обрезания вокруг сохранилась по краю практически полностью	
964	19,9	18,4	0,6	1,03		
965	20,4	19,2	0,6	1,02	частично сохранилась линия разметки по краю	
966	22,7	11,2	0,6	0,68	½	
967	19,7	18,8	0,65	1,29	обрез по двум отверстиям	
968	20,45	19,3	0,8	1,31		
969	20,1	19,3	0,8	1,07	царапина	
970	19,2	18,7	0,6	0,81		
971	21,7	20,8	0,65	1,20	пробита	
972	19,6	19,0	0,7	1,23		
973	19,8	18,7	0,65	1,19	потертости	+
974	19,7	19,0	0,5	1,14		+
975	19,1	18,8	0,6	1,04		
976	19,0	18,4	0,6	0,94		
977	19,3	18,3	0,6	1,05		+
978	20,4	19,7	0,6	1,50	дефекты поверхности штампа	
979	20,3	20,1	0,6	1,39		
980	20,3	19,1	0,5	1,21		
981	22,6	21,0	0,7	1,50		
982	20,6	20,0	0,8	1,59		
983	23,4	21,9	0,7	1,30	обломанный край	
984	23,2	22,4	0,6	1,24	потертости	
985	23,3	22,2	0,6	1,16	обломана по двум отверстиям, несквозная трещина (дефект штамповки)	+
986	22,7	22,1	0,2	1,11	два отверстия	
987	23,6	22,4	0,65	0,96	два фрагмента, обломан край	
988	22,2	21,0	0,6	0,93	два отверстия, обломан край, многочисленные потертости	
989	20,3	19,8	0,75	1,44		
990	20,7	20,3	0,7	1,16	потертости, дефекты поверхности штампа	
991	19,6	18,9	0,7	1,08	дефекты поверхности штампа (изношенность, частичная затертость)	
992	21,4	21,2	0,55	1,01	два фрагмента	
993	19,1	18,4	0,5	1,00	царапина, потертости, частично сохранилась линия разметки по краю	+
994	22,9	21,8	0,7	1,68	сильно затерта, многочисленные заусеницы по краю от обрезания ножницами	
995	20,4	19,6	0,7	1,20	линия разметки обрезания вокруг сохранилась по краю практически полностью	
996	22,0	20,8	0,65	1,61		
997	21,8	20,5	0,6	1,28		
998	19,4	19,0	0,7	1,21		
999	20,4	19,8	0,7	1,39		+
1000	19,0	18,5	0,65	1,17		
1001	19,8	19,0	0,65	1,03	потертости	
1002	20,7	20,1	0,5	1,14	частично затерта (изношенность штампа?)	+
1003	21,2	20,5	0,5	1,30		
1004	20,5	19,8	0,7	1,33		
1005	19,7	18,2	0,7	1,28		+

1006	20,6	19,4	0,6	1,20		
1007	21,35	20,6	0,6	1,08	вмятина (от зубила?)	+
1008	32,2	21,9	0,5	1,45	две трещины по краю	
1009	19,8	18,5	0,5	1,18		
1011	19,6	18,7	0,6	1,13		+
1012	23,5	22,35	0,7	1,73	частично затерта (изношенность штампа-?)	++
1013	20,6	20,2	0,8	1,64		
1014	22,5	21,9	0,6	1,45		
1015	21,4	21,0	0,6	1,30		
1016	19,4	18,7	0,75	1,28	несквозные трещины (брак штамповки)	
1017	21,2	20,25	0,6	1,16	вмятина	
1018	21,1	20,2	0,5	1,15		++
1019	19,5	19,1	0,6	1,10		
1020	19,2	18,6	0,7	0,97	частично сохранилась линия разметки по краю	
1021	23,0	12,2	0,8	0,95	½	+
1022	22,5	21,5	0,65	1,54	два отверстия и рядом с ними – две точки разметки под отверстия	
1023	22,4	21,6	0,6	1,40		
1024	22,7	21,5	0,55	1,22		
1025	21,25	20,0	0,7	1,08	частично сохранилась линия разметки по краю	
1026	21,8	20,7	0,55	1,44		
1027	20,3	19,7	0,6	1,43		+
1029	20,9	20,4	0,5	1,12	царапины	
1030	18,8	18,0	0,75	1,05		
1031	21,1	20,5	0,5	0,91	дефекты на штампе	
1032	19,2	18,5	0,7	1,11	частично сохранилась линия разметки по краю	
1033	20,4	19,7	0,6	0,91		
1034	20,4	20,1	0,5	1,11	изогнута, частично сохрани- лась линия разметки по краю	+
1035	19,0	17,9	0,6	0,99		
1036	22,5	21,4	0,6	0,91	дефекты на штампе	
1037	22,7	21,5	0,75	1,73		
1038	20,1	18,9	0,5	0,93		
1039	21,6	21,4	0,5	1,31		
1040	23,2	22,9	0,7	1,66	многочисленные царапины	+
1041	23,6	22,0	0,6	1,46	сквозная трещина (надрез?)	
1042	20,6	20,1	0,65	1,29	частично сохранилась линия разметки по краю	
1043	21,7	21,0	0,7	1,28	сквозная трещина + надрез	+
1044	20,3	19,6	0,7	1,22		
1045	20,4	19,3	0,6	1,19		
1046	20,35	19,5	0,5	1,13		
1047	19,4	18,9	0,7	1,06		
1048	20,6	19,9	0,6	1,04		
1049	20,1	19,4	0,5	0,90		+
1050	19,1	18,0	0,55	0,85		
1051	19,3	18,2	0,6	1,13	крайне небрежная обработка поверхности штампа	
1052	20,2	19,6	0,7	1,37	частично сохранилась линия разметки по краю	
1053	20,5	19,9	0,65	1,33		
1054	20,2	19,6	0,5	1,20		
1055	20,3	19,6	0,6	1,17	частично сохранилась линия	

					разметки по краю	
1056	19,8	19,3	0,6	1,14		
1057	21,4	20,3	0,6	1,15	частично сохранилась линия разметки по краю	
1058	20,8	19,9	0,6	1,12		
1059	21,0	19,9	0,5	1,10	обрез по одному отверстию	
1060	21,4	20,0	0,45	1,09		++
1061	19,9	19,1	0,6	1,08		
1062	20,0	19,3	0,6	1,07	скол по краю	
1063	21,0	19,3	0,6	1,04	обрез по двум отверстиям	+
1064	18,8	17,5	0,6	1,03	частично сохранилась линия разметки по краю	+
1065	20,3	19,5	0,5	0,98		
1066	21,5	20,4	0,5	1,37		
1068	21,6	20,6	0,7	1,43		
1069	21,2	20,4	0,7	1,29		+
1070	21,7	20,6	0,7	1,25		
1071	19,55	18,2	0,7	1,13		
1072	20,6	19,8	0,5	0,91		+
1073	20,8	19,9	0,55	0,86		
1074	21,4	20,5	0,7	1,55		
1075	21,0	20,2	0,8	1,40	частично сохранилась линия разметки по краю	+
1076	19,5	19,0	0,8	1,36		
1077	20,7	19,5	0,7	1,35	частично сохранилась линия разметки по краю	
1078	20,9	19,5	0,6	1,37	частично сохранилась линия разметки по краю	
1079	19,5	19,1	0,75	1,27		+
1080	19,8	19,1	0,75	1,20		
1081	20,2	19,8	0,7	1,16	частично сохранилась линия разметки по краю	
1082	20,6	20,3	0,7	1,07	небольшая трещина по краю	
1083	19,7	18,4	0,8	1,36		
1084	20,2	19,0	0,6	1,33	частично сохранилась линия разметки по краю	
1085	20,1	19,4	0,6	1,29		
1086	20,0	18,7	0,7	1,17		+
1087	19,5	18,8	0,7	1,15	частично сохранилась линия разметки по краю	+
1088	18,9	18,1	0,6	1,00	потертости, дефекты формы	
1089	17,7	17,0	0,65	1,00		
1090	19,1	18,6	0,7	1,10		
1091	19,9	19,4	0,7	1,48		+
1092	20,8	19,5	0,7	1,30		
1093	20,4	19,5	0,7	1,29		
1094	20,6	20,0	0,75	1,29		+
1095	19,7	18,6	0,75	1,26		
1096	19,9	18,5	0,7	1,23	потертости	
1097	20,0	19,1	0,6	0,99	потертости	+
1098	21,0	20,1	0,75	1,17	царапины, частично сохранилась линия разметки по краю	+
1099	21,3	20,4	0,65	1,17	обрез по двум отверстиям	+
1100	19,3	18,5	0,7	1,09		
1101	20,5	19,6	0,8	1,07	потертости	
1102	19,4	19,1	0,8	1,43		
1103	20,3	19,5	0,65	1,37		
1104	19,7	18,8	0,7	1,36		
1105	21,2	20,4	0,65	1,35		

1106	19,1	18,3	0,7	1,32		
1107	20,7	20,2	0,8	1,29		
1108	19,4	18,8	0,7	1,28		
1109	20,9	20,0	0,8	1,26	частично сохранилась линия разметки по краю	+
1110	20,0	18,9	0,7	1,26		
1111	19,8	19,1	0,6	1,23		
1112	20,1	19,4	0,7	1,23		
1114	18,7	18,2	0,7	1,20	явно видимые острые заусенцы по краю (небрежное обрезание ножницами)	
1115	19,3	18,4	0,8	1,20	заусенцы по краю от обрезания ножницами	
1116	19,7	18,9	0,8	1,16		
1117	19,3	18,5	0,7	1,14		
1118	18,9	18,0	0,6	1,11	явно видимые острые заусенцы по краю (небрежное обрезание ножницами)	
1119	19,4	18,8	0,7	1,10		+
1120	19,5	19,0	0,7	0,99		
1121	19,1	18,6	0,7	1,02		
1122	19,6	19,0	0,6	0,87		
1123	22,3	21,3	0,8	1,49		
1124	21,4	20,8	0,75	1,42	частично сохранилась линия разметки по краю	
1126	19,6	19,0	0,7	1,25		
1127	20,1	19,3	0,65	1,25		+
1128	19,5	19,0	0,7	1,22		+
1129	20,1	19,5	0,8	1,21		
1130	20,5	19,5	0,8	1,21	острые заусеницы, частично сохранилась линия разметки по краю	
1131	20,3	19,7	0,6	1,18	частично сохранилась линия разметки по краю	+
1132	19,5	19,0	0,65	1,17		
1134	20,3	19,3	0,7	1,11		
1135	19,5	19,0	0,7	1,08		
1137	18,6	17,9	0,8	0,93		
1139	21,8	20,6	0,7	1,39	потертости	
1140	20,0	19,7	0,8	1,37		+
1141	21,2	20,3	0,65	1,19	обрез по двум отверстиям, трещина, царапины	++
1142	22,2	21,3	0,7	1,56		+
1143	20,5	19,6	0,8	1,41	частично сохранилась линия разметки по краю	
1144	24,6	24,35	0,75	1,70		
1145	21,4	19,8	0,8	1,38	частично сохранилась линия разметки по краю	
1146	19,7	18,2	0,5	1,25	сильная потертость	
1147	19,9	19,4	,5	1,02	штамп сильно затерт	
1148	18,8	18,3	0,6	1,08	частично сохранилась линия разметки по краю	
1149	20,25	19,5	0,6	1,11	дефекты штампа	
1150	20,0	18,9	0,6	0,99		
1151	20,7	19,7	0,9	1,37		+
1152	23,4	23,0	0,6	1,79		
1153	21,5	20,0	0,7	1,08	два отверстия + прорубленное отверстие, явная небрежность обрезки	

1154	20,3	19,1	0,7	1,38	линия разметки по краю сохранилась практически полностью, заусеницы	
1155	20,9	19,2	0,9	1,48	следы явной небрежности при обрезке	+
1156	20,3	19,7	0,75	1,42		+
1157	21,2	20,3	0,8	1,40		
1158	19,4	19,2	0,8	1,23		
1159	20,4	19,5	0,6	1,04		
1160	23,0	22,4	0,9	1,81	несквозные трещины (брак штамповки), потертости	
1161	22,3	21,25	1,0	1,76	несквозные трещины (брак штамповки)	
1162	21,3	20,5	0,8	1,49		
1163	20,0	19,3	0,7	1,29		+
1164	20,4	19,3	0,3	1,25		
1165	20,3	19,1	0,75	1,25	следы явной небрежности при обрезке	
1166	21,1	19,2	0,7	1,21		
1167	20,8	19,7	0,75	1,19	заусеницы по краю от обрезания ножницами	
1168	20,3	19,2	0,7	1,15		
1169	20,2	19,5	0,65	1,19		+
1170	20,7	18,9	0,55	1,28	многочисленные царапины	
1171	18,6	17,5	0,5	0,84	частично сохранилась линия разметки по краю	
1172	20,3	19,7	0,6	1,29		
1173	23,4	11,9	0,6	0,80	½	+
1174	21,0	20,2	0,8	1,41		+
1175	21,5	21,2	0,7	1,35		++
1176	19,9	18,8	0,7	1,31		
1177	21,4	20,6	0,6	1,30	дефекты штампа	+
1178	22,0	21,1	0,5	1,29		+
1179	20,7	19,4	0,6	1,20		+
1180	20,0	19,3	0,7	1,14		+
1181	19,2	18,7	0,7	1,14	царапины	
1182	19,6	18,8	0,6	1,10		+
1183	19,3	18,4	0,6	0,90		+
1184	23,2	11,1	0,6	0,69	½, трещина по краю	
1185	20,15	19,0	0,9	1,58	потертости, частично сохранилась линия разметки по краю	+
1186	21,3	21,0	0,7	1,41		
1187	20,6	19,6	0,5	0,97		
1188	24,2	12,0	0,5	0,86	½	
1189	20,9	20,3	0,6	1,27	потертости	
1190	20,9	19,7	0,7	1,24	потертости, частично сохранилась линия разметки по краю	+
1191	21,2	19,8	0,7	1,18		
1192	21,0	20,05	0,6	1,17		
1193	20,0	19,3	0,6	1,10	потертости	
1194	20,9	20,2	0,55	1,02	многочисленные потертости	
1195	21,5	20,6	0,65	1,44	трещина по краю	
1196	20,9	20,1	0,5	0,90		

Таблица 2.
Безлюдовский клад. Элементный состав монет.

№	Атрибуция	Ag	Cu	Pb	Bi	Zn	Au	Fe
114	Наср II, Андераба 300 г. х.	95,44	4,07	0,16	0,28	0,02	–	0,04
132	Амир ялтавар (Волжская Болгария)	94,81	4,28	0,28	0,21	0,12	0,13	0,17
148	Подражание Исмаилу б. Ахмаду	79,29	19,78	0,23	0,13	0,38	0,14	0,05
159	Подражание Исмаилу б. Ахмаду	81,28	17,62	0,36	0,14	0,38	0,15	0,05
212	Подражание Ахмаду б. Исмаилу	95,34	3,58	0,31	0,38	0,01	0,16	0,23
386	Наср II б. Ахмад, халиф ар-Ради	95,37	3,05	0,52	0,96	–	0,08	0,03
495	Грубое подражание Насру II б. Ахмаду	96,42	3,14	0,01	0,12	0,01	0,19	0,12
555	«—»	96,66	2,77	0,05	0,25	–	0,17	0,10
1011	Неопр. подражание	96,74	2,32	0,12	0,23	–	0,19	0,40
1190	Неопр. подражание, брактеат	95,80	3,66	0,08	0,20	0,02	0,137	0,11

Таблица 3.
Безлюдовский клад. Династийный состав.

Эмитент	Подлинные		Подражания	
	Кол-во экз.	Доля в %	Кол-во экз.	Доля в %
Исмаил б. Ахмад	2	2,7	54	10,8
Ахмад б. Исмаил	1	1,4	3	0,6
Наср б. Ахмад	55	74,3	439	87,6
Амир ялтавар	16	21,6	–	–
Невиден	–	–	5	1,0

Таблица 4.
Безлюдовский клад. Монетные дворы дирхемов.

Монетный двор	Подлинные		Подражания	
	Кол-во экз.	%%	Кол-во экз.	Доля в %
Андераба	26	39,4	22	27,8
аш-Шаш	7	10,6	53	67,1
Самарканд	14	21,2	3	3,8
Ма'адан	2	3,0	–	–
Нисабур	–	–	1	1,3
رهل	1	1,5	–	–
(Булгар)	16	24,3	–	–

Таблица 5.
Безлюдовский клад. Граффити.

№ по коллекционной описи ¹	Вид	Место нанесения			Нажим			Примечания
		вне центральной легенды	на центральном поле, вне текста легенды	на центральном поле, непосредственно по тексту легенды	сильный	слабый	8	
1	2	3	4	5	6	7	8	
61-а	2л	*			*			
112-а	2л + 2л + 1л + 1л		****		****			
112-р	V (Λ)	*			*			
122-р	V (Λ)	*				*		
123-а	1л		*		*			
128-р	V (Λ)		*		*			
132-а	V (Λ)	*			*			
137-а	1л + 1л	**				**		
165-р	1л	*				*		
166-р	X	*				*		
175-а	1л	*				*		
175-р	1л	*				*		
180-а	3л + 1л			*	*(3л)	*(1л)		
181-а	1л		*			*		
183-а	1л		*			*		
185-а	1л		*			*		
187-а	1л		*			*		
191-а	1л		*			*		
196-а	1л			*	*			
197-а	V (Λ)		*			*		
199-р	1л			*		*		

¹ Буквенный индекс «<а>» означает – аверс, «<р>» – реверс (введены для тех подлинных монет и подражаний, где можно определить лицевую и оборотную стороны).

1	2	3	4	5	6	7	8
200-р	1л			*	*		
203-а	1л	*				*	
211-а	1л		*			*	
211-р	V (Λ) + 2л		**			**	
216-р	3л		*			*	
220-а	2л			*	*		
221-а	1л		*			*	
223-а	V (Λ) + 1л	* (V)	* (1л)		* (V)	* (1л)	V(Λ) – двойные линии. V(Λ) – двойные линии.
223-р	V (Λ)	*			*	*	
224-а	1л		*			*	
226-а	1л + 1л + 1л	*	**		**	*	Вариант: 2л + 2л.
232-а	Двойные перекрещивающиеся линии		*			*	Вариант: V+1л, 2л+1л, X+ 1 л.
234-а	Многовариантный		*		*		
239-а	1л		*			*	
245-а	V (Λ)		*		*		
254-а	Зигзаг		*		*		Вариант: V+1л (?).
258-р	1л			*		*	
266-а	1л		*		*		
266-р	F + 1л + 1л		***		**	* (F)	Вариант: V+1л+1л + 1л (?).
269-а	1 л		*		*		
274-а	1л		*			*	
275-а	V (Λ)		*		*		Одна из линий – двойная.
275-р	X + 1л + 1л + 1л	**	*	* (X)	*	****	Одна из линий имеет излом.
276-а	X			*	*		
281-а	1л			*	*	*	Двойная.
281-р	1л			*		*	
288-а	У(Λ)		*			*	
292-р	1л + 1л + 1л		**	*	***		
293-а	1л + 2л		* (2л)	* (1л)	**		
298-а	V (Λ)	*			*		
303-р	X		*			*	
304-р	1л		*			*	

1	2	3	4	5	6	7	8
306-а	X + V (Λ)		**			**	
307-а	V (Λ)		*			*	
308-а	Y(Λ) + Y(Λ)		*	*	*	*	
308-р	Y + 2л + 2л	* (2л)		** (Y+2л)	* (Y)	** (2л+2л)	V(Λ) – имеет дополнительный штрих, который превращает ее в Y; вариант: V(Λ) + 2л + 2л + 1л (?).
311-а	X		*			*	
315-а	1л			*	*		
325-а	2л			*		*	
325-р	1л	*			*		
337-а	1л		*		*		
340-р	3л			*	*		
345-р	3л		*			*	
346-а	V (Λ)		*			*	
351-а	X + V (Λ)	* (X)		* (V)		**	
351-р	V (Λ)		*			*	
366-р	1л		*			*	
377-р	1л		*			*	
384-а	1л			*		*	
384-р	V (Λ)			*		*	
388-а	Сложный + 1л		**		*	* (1л)	
390-р	1л + V (Λ)	**				**	
397-р	2л + 2л + 2л	**	*		*	**	В одной паре одна из линий нанесена с более сильным нажимом.
399-р	1л	*			*		
402-а	1л	*				*	
402-р	1л		*		*		
407-а	1л			*	*		
414-а	2л		*			*	
415-а	1л + 1л + V (Λ)	* (V)	**		****		
415-р	X		*			*	
429-р	3л		*			*	
432-а	1л			*		*	

1	2	3	4	5	6	7	8
432-р	1л + V(Λ)	* (V)					
433-а	2л			*(1л)	*(V)	*(1л)	
438-р	1л			*		*	
444-р	1л			*		*	
445-а	1л		*		*		
453-р	1л + 1л	*	*		*	*	
455-а	2л + 1л			**		**	Вариант: 3л (?).
457-р	Зигзаг + 1л		*(1л)	*(зигзаг)		**	
458-а	1л		*		*		Двойная.
458-р	1л			*		*	
461-р	1л			*		*	
465-а	V(Λ)	*				*	
465-р	1л			*	*	*	
470-р	2л			*		*	
478-р	1л			*		*	Двойная.
479-р	1л	*				*	
490-р	1л		*			*	
491-а	У(Λ)		*		*		
491-р	F + V(Λ)		**			**	
502-а	2л			*		*	
513-а	V(Λ)	*			*		
514-р	1л		*		*		
516-р	1л			*		*	
518-р	2л		*		*		
520-а	2л + 1л + 1л + 1л		*(1л)	****	*(1л)	****	Вариант: У(Λ) + V(Λ) + 1л + 1л.
523-р	1л		*		*		
525-а	1л		*			*	
525-р	1л		*		*		
531-а	2л + 1л + 1л			***		***	
542-а	V(Λ)	*				*	
542-р	V(Λ) + 1л	*(V)	*(1л)		*(1л)	*(V(Λ))	Одна из линий – двойная.
544-р	У(Λ)	*				*	
545-р	1л		*			*	

1	2	3	4	5	6	7	8
553-а	У(Λ) 1л		*			*	
555-а	1л		*			*	
556-р	2л + 1л		**			**	
558-р	2л + 1л	*(2л)	*(1л)			**	
562-р	2л + 1л		**			**	
563-р	2л + 1л		**			**	
564-р	2л + 1л		**			**	
568-а	1л			*		*	
569-а	1л			*			
569-р	У(Λ)	*				*	
581-р	Зигзаг + сложный + 1л		***		**	*(1л)	Зигзаг = N (?).
630-р	2л			*		*	
661-а	Зигзаг		*			*	Зигзаг = N (?), две линии – двойные.
688-р	1л		*			*	
689-р	2л		*			*	
691-а	1л			*		*	
694-р	2л		*	*	*	*	Одна линия на поле (сильно), вторая – поверх строк (слабо).
695-р	1л		*			*	
704-а	V(Λ)		*			*	Одна линия – двойная.
705-а	2л + 2л		**			**	
705-р	3л	*			*		
706-а	1л			*		*	
717-р	У(Λ) + 1л		**			**	Линия нанесена поверх «У(Λ)».
728-а	X			*		*	
731-а	1л	*			*		
735р	V(Λ) + 1л	*(1л)	*(V)			**	Линии V(Λ) разновеликие, как вариант возможен знак «1».
736-р	V(Λ)		*			*	
754	1л	*			*		
759-а	1л		*		*		
759-р	2л + 2л + 1л	***				***	
763	1л	*			*		

1	2	3	4	5	6	7	8
771	1л		*			*	
772	Сложный			*	*		X (?).
786	1л		*				
787	1л	*				*	
788	1л			*		*	
792	1л + 2л	*(1л)		*(2л)	*(1л)	*(2л)	
796	1л			*	*		
798	1л + 1л	*	*		*	*	
809-а	«Птичья лапка»	*				*	
809-р	X	*				*	
820	V(Λ)		*		*		
821	V(Λ)		*			*	
828	2л		*			*	
829	2л	*				*	
837	1л	*				*	
839	1л + 1л	*		*		**	
852	1л		*			*	
856	X		*			*	
857	1л		*		*		
862	1л		*			*	
863	1л		*			*	
865	1л		*			*	
870	1л + V(Λ)	**			* V(Λ)	* (1л)	Одна линия знака «V» – двойная.
873	«Стяг»		*		*		
875	У(Λ)		*		*		
877	1л	*			*		
881	«Птичья лапка»	*			*		
882	«Флажок»	*			*		Вариант: V(Λ) + 1л (?).
891	«Птичья лапка»	*				*	
892	1л			*		*	
893	1л	*				*	
897-а	3л	*	*		*		Одна линия – на краю.
897-р	V(Λ)	*			*		

1	2	3	4	5	6	7	8
958-a	3л	*				*	
958-p	1л			*		*	
962	V(Λ)	*				*	
973	V(Λ) + 1л			**		**	
974	2л + 2л	*		*		**	
977	3л			*		*	
985	X		*			*	
993	Y(Λ)	*				*	
999	2л		*			*	
1002	1л	*			*		
1005	1л			*		*	
1007	2л	*				*	
1011	1л		*		*		
1012-a	2л		*		*		
1012-p	1л		*		*		
1018-a	1л	*			*		
1018-p	1л	*			*		
1021	1л			*	*		
1027	V(Λ)			*	*	*	Одна линия – сильная, вторая – слабая.
1034	3л	*				*	
1040	X	*				*	Одна линия – сильная, вторая – слабая.
1043	1л	*			*		
1049	1л			*		*	
1060-a	V(Λ) + 1л		* V(Λ)	*		*	
1060-p	1л		*			**	
1063	1л	*				*	
1064	2л		*			*	
1069	1л		*			*	
1072	V(Λ) + 1л		**		* (1л)	* V(Λ)	
1075	1л		*			*	
1079	1л			*	*		
1086	1л	*	*			*	
1087	1л		*			*	

1	2	3	4	5	6	7	8
1091	V(Λ)		*		*		
1094	1л + 1л + 1л	*		**	**	*	
1097	1л + 1л		*	*		**	
1098	«Птичья лапка»	*				*	Одна из боковых линий – двойная.
1099	1л		*		*		
1109	1л		*			*	
1119	3л	*				*	
1127	1л	*				*	
1128	2л + 1л	*(1л)		*(2л)		**	
1131	1л		*		*		
1140	V(Λ)	*				*	
1141-a	1л + 1л + 1л + 1л		***	*	**	**	Длинная линия – двойная.
1141-p	1л + 1л + 1л		**	*	*	**	Длинная линия – частично двойная.
1142	1л		*			*	
1151	1л				*	*	Часть линии – с сильным нажимом.
1155	3л		*			*	
1156	3л		*		*		
1163	2л + 2л		**			**	
1169	«Птичья лапка»	*			*		
1173	2л		*			*	
1174	1л		*			*	
1175-a	V(Λ)		*			*	
1175-p	1л + 1л + 1л		*	**	*	**	
1177	1л		*			*	
1178	2л	*				*	
1179	1л		*			*	
1180	1л		*			*	
1182	1л		*			*	
1183	2л	*				*	
1185	1л		*			*	
1190	Υ + 1л	*(1л)		*(Υ)	**		Вариант: единый знак (символ).
Всего	317 знаков	83	155	79	107	210	

Таблица 6.
Безлюдовский клад. Взаимовстречаемость граффити,
нанесенных на одной стороне монеты.

Вид граффити	1л	2л	3л	V (Λ)	X	зигзаг	ветка	флажок /стяг	сложные
1л	16	11	1	8	1	2	2	1	2
2л		6		1			1		
V (Λ)					2			1	
зигзаг									1
ветка							1		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Безлюдовский клад. Фототаблицы монет

Илл. 15. Опись монет Безлюдовского клада (1959 г.).

Илл. 16–20. Безлюдовский клад. Вырезки из подлинных монет.

Илл. 21–61. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.

Илл. 62–97. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.

О П И С Ъ
монет Безлюдовского клада /по Р.Р.Фасмеру/, переданных
Археологическим музеем ХГУ Государственному Эрмитажу
во временное пользование.

п/п:	Наименование	Количество
1.	Аббасид Мутамид /Армения/	1
2.	Волжские Булгары. Эмир "Барман"	19 18-?
3.	Саманид Ахмед /Шаш/	2
4.	Саманид Наср /Самарканд/	8
5.	Саманид Наср /Шаш/	5
6.	Саманид Наср /Андераба/	1
7.	Варварские подражательные монеты	447 450 446
8.	Варварские подражания Насру	379
9.	Варварские подражания Насру /Андераба/	54 62
10.	Варварские подражания /Шаш/	11 57
11.	Варварские подражания Насру /Самарканд/	25 23
12.	Варварские подражания Насру /Валх/	1
13.	Варварские подражания Насру /Билбьяк/	2
14.	Варварские подражания Ахмеду	8
15.	Варварские подражания Исмаилу	71 72
16.	Варварские подражания Аббасиду Муктадиру	2
17.	Варварские подражания Насру ибн Ахмеду	1
		1092

ПРИМЕЧАНИЕ.

Просьба вернуть клад Археологическому музею
в марте месяце текущего года.

12 января 1959 года.

Зав. Археологическим

музеем ХГУ *Зайцев* /Б.П.ЗАЙЦЕВ/

2. Ленинград

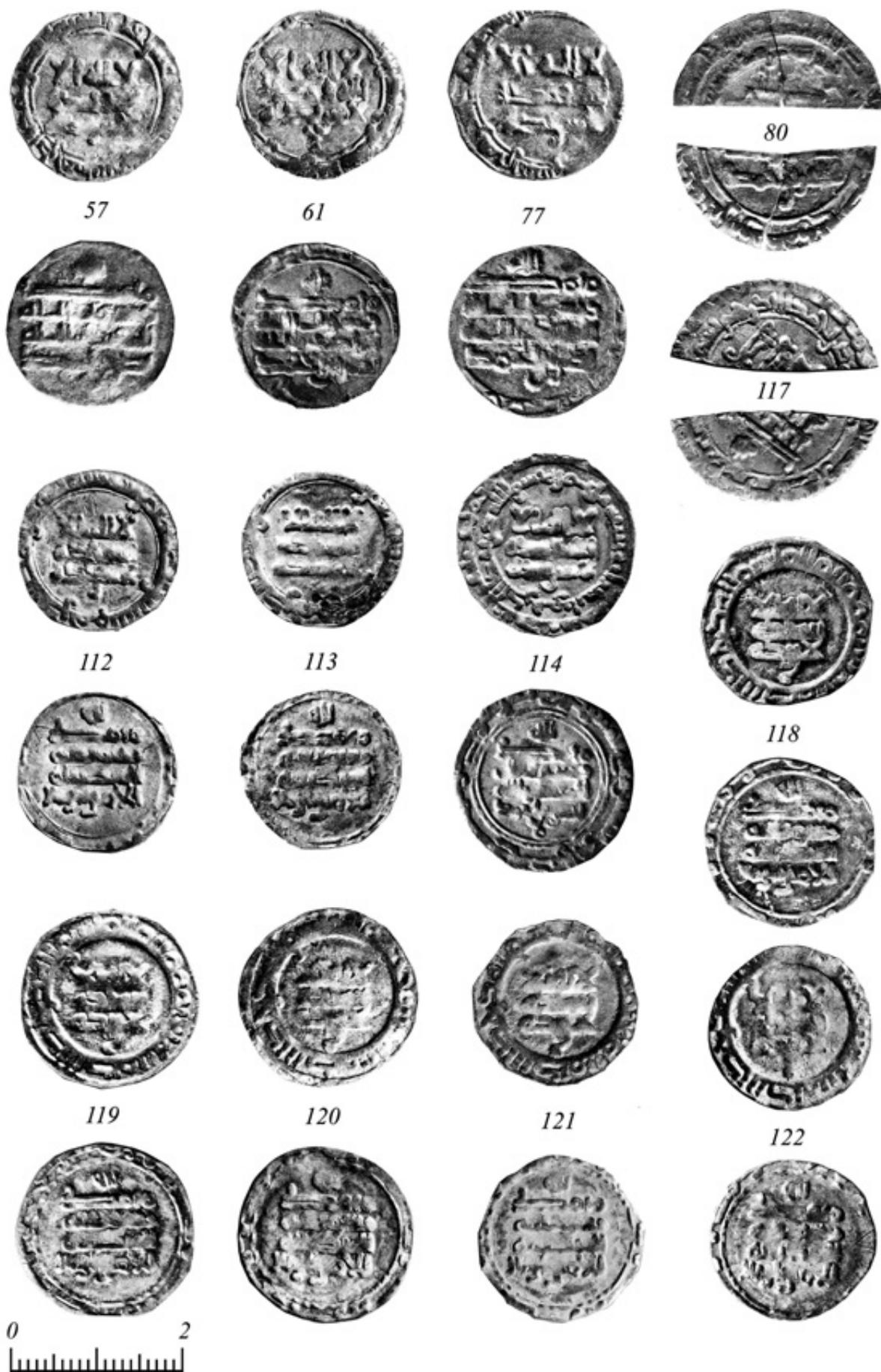
Дворцовая набережная, 34.

Гос. Эрмитаж

Зав. отделом музеев Эрмитажа

Бонковой А.А.

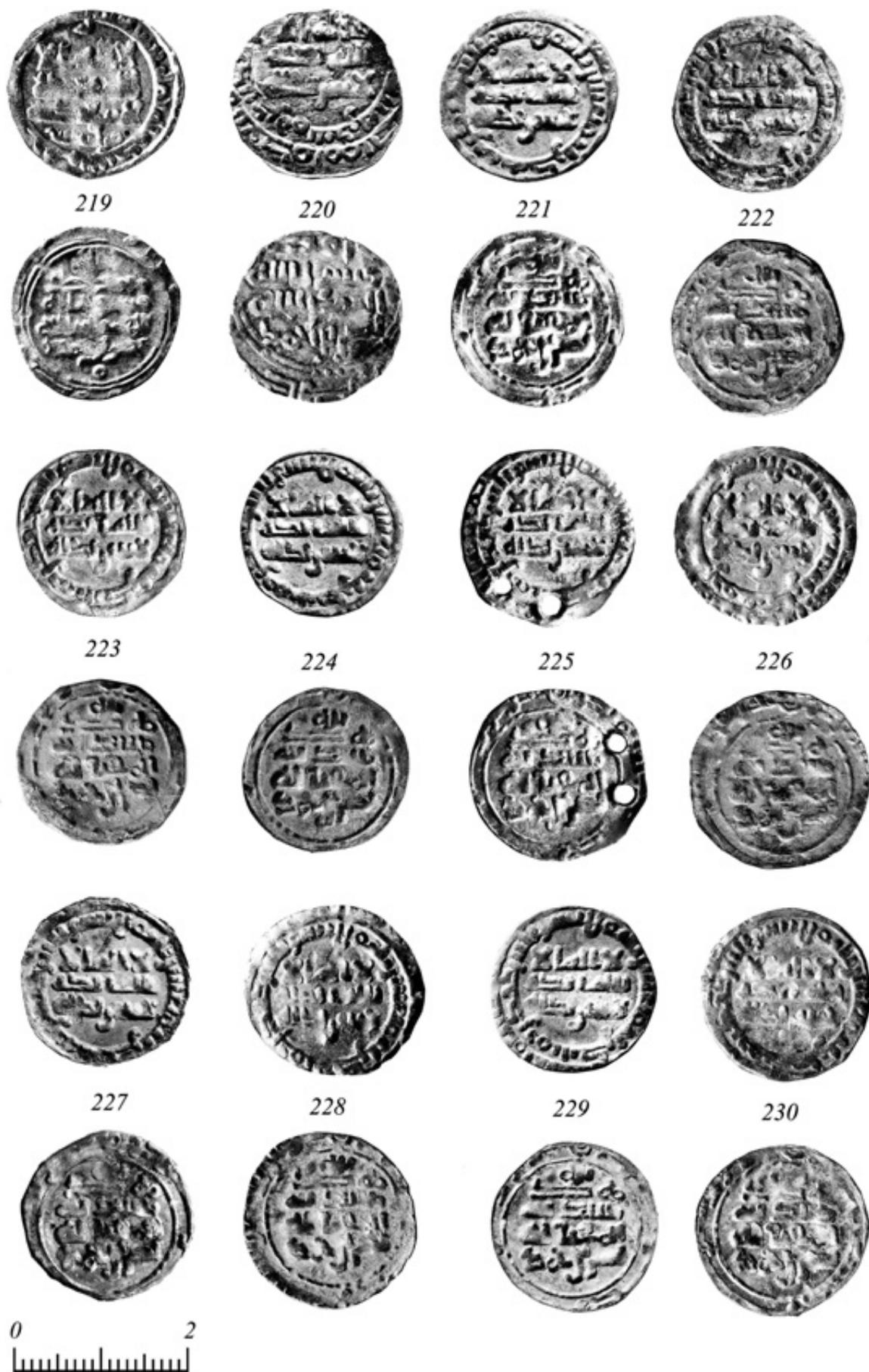
Верно
Зайцев



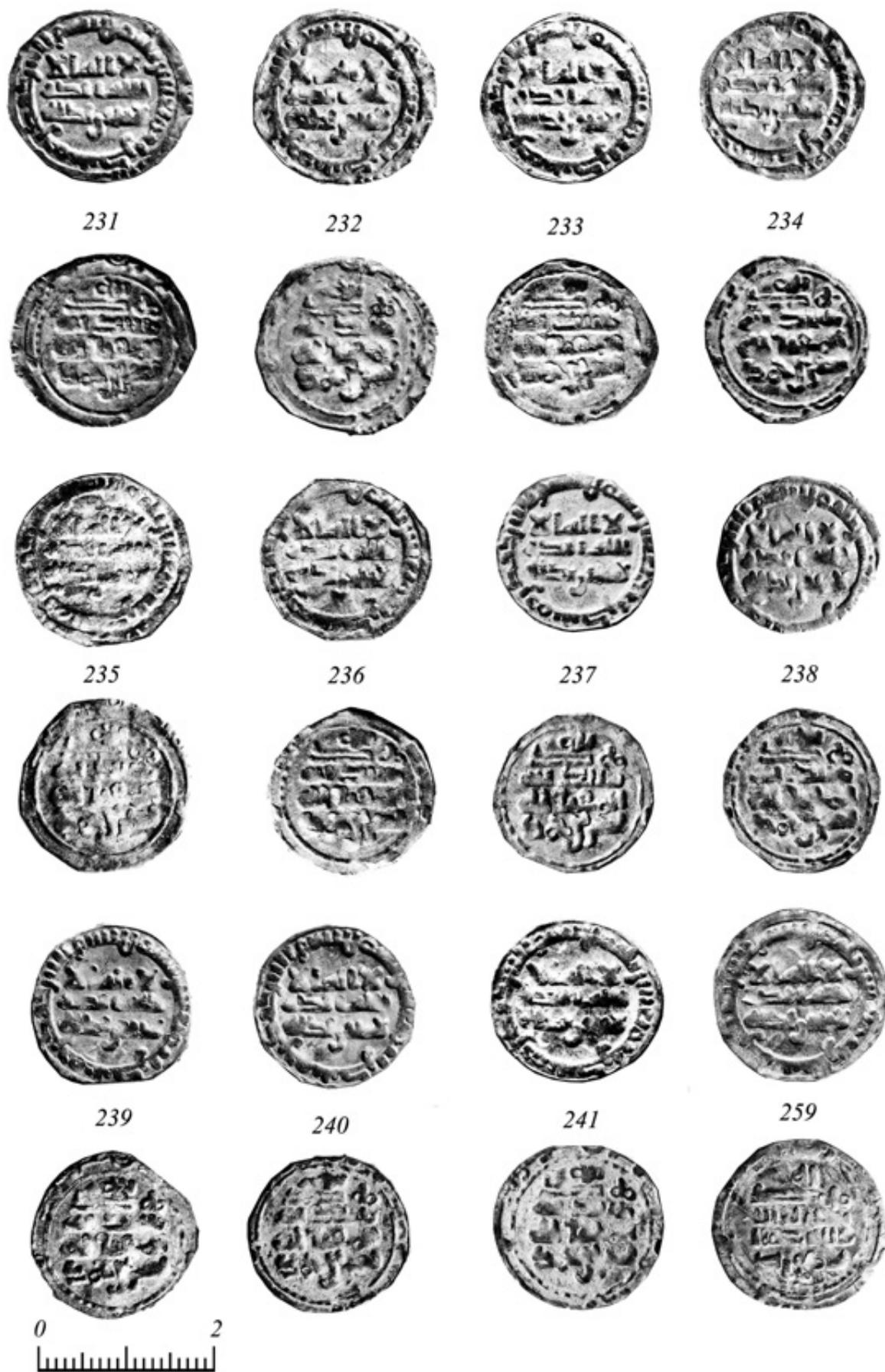
Илл. 16. Безлюдовский клад. Вырезки из подлинных монет.



Илл. 17. Безлюдовский клад. Вырезки из подлинных монет.



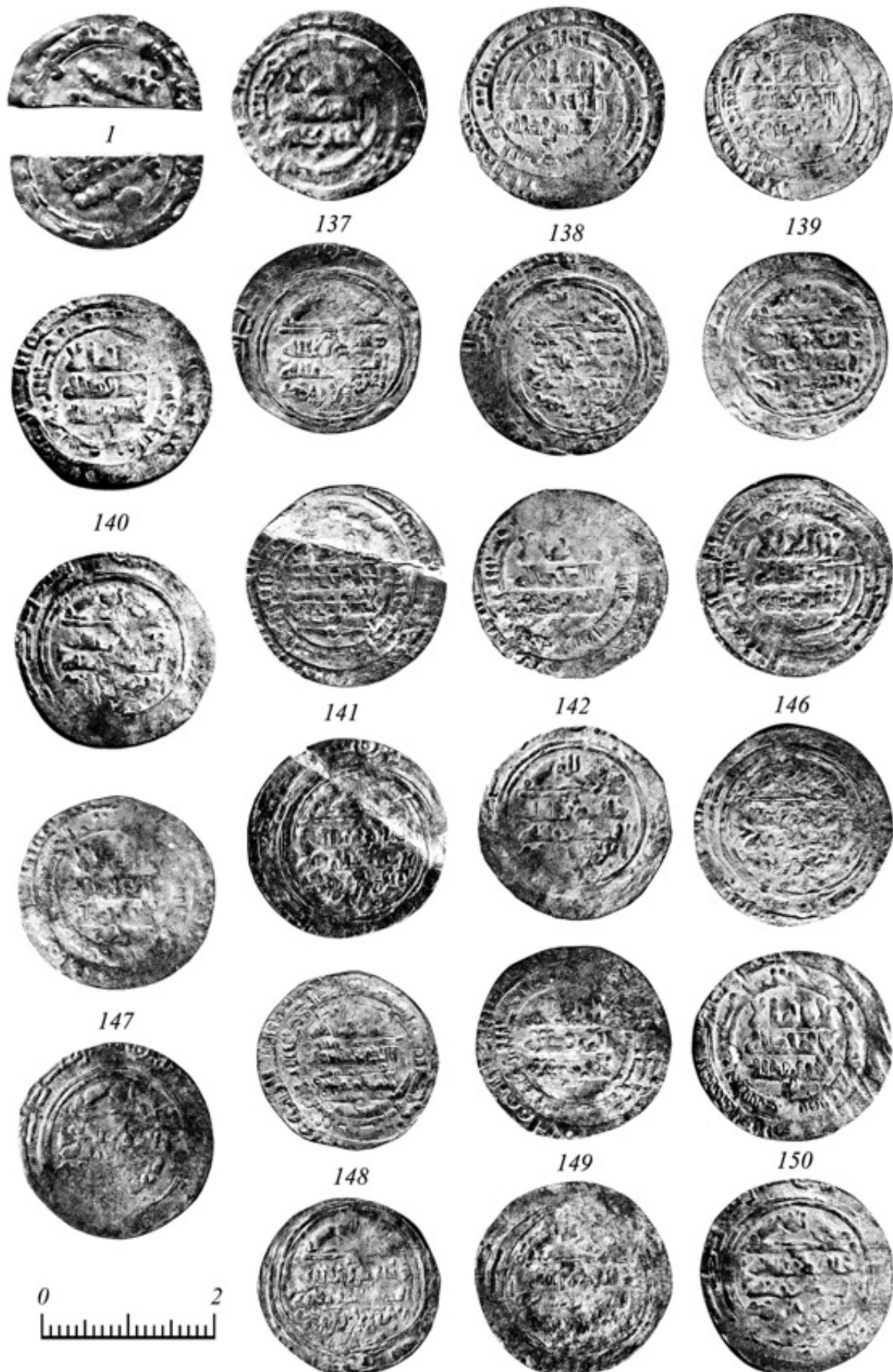
Илл. 18. Безлюдовский клад. Вырезки из подлинных монет.



Илл. 19. Безлюдовский клад. Вырезки из подлинных монет.



Илл. 20. Безлюдовский клад. Вырезки из подлинных монет.



Илл. 21. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 22. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 23. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 24. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 25. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



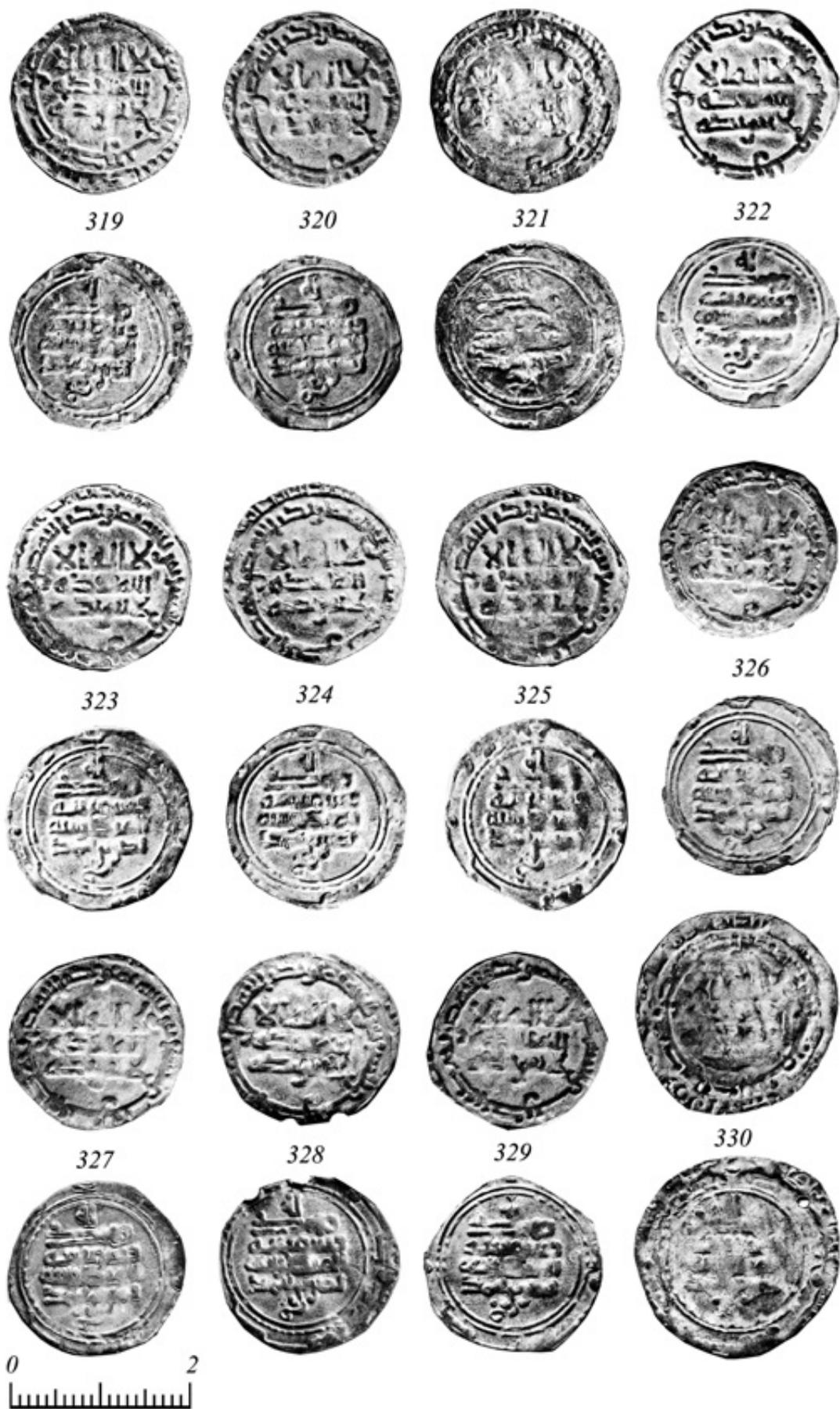
Илл. 26. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



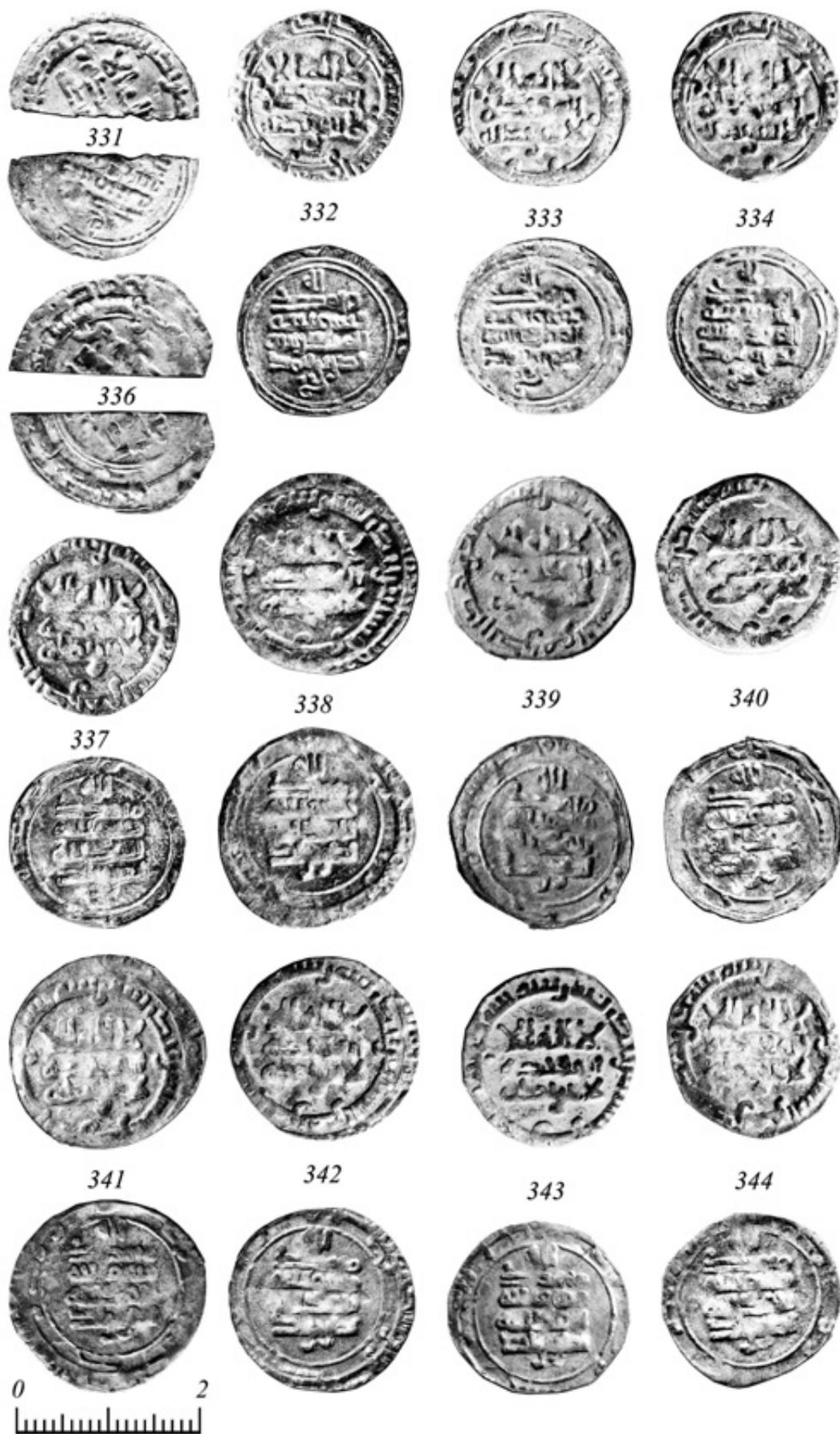
Илл. 27. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 28. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



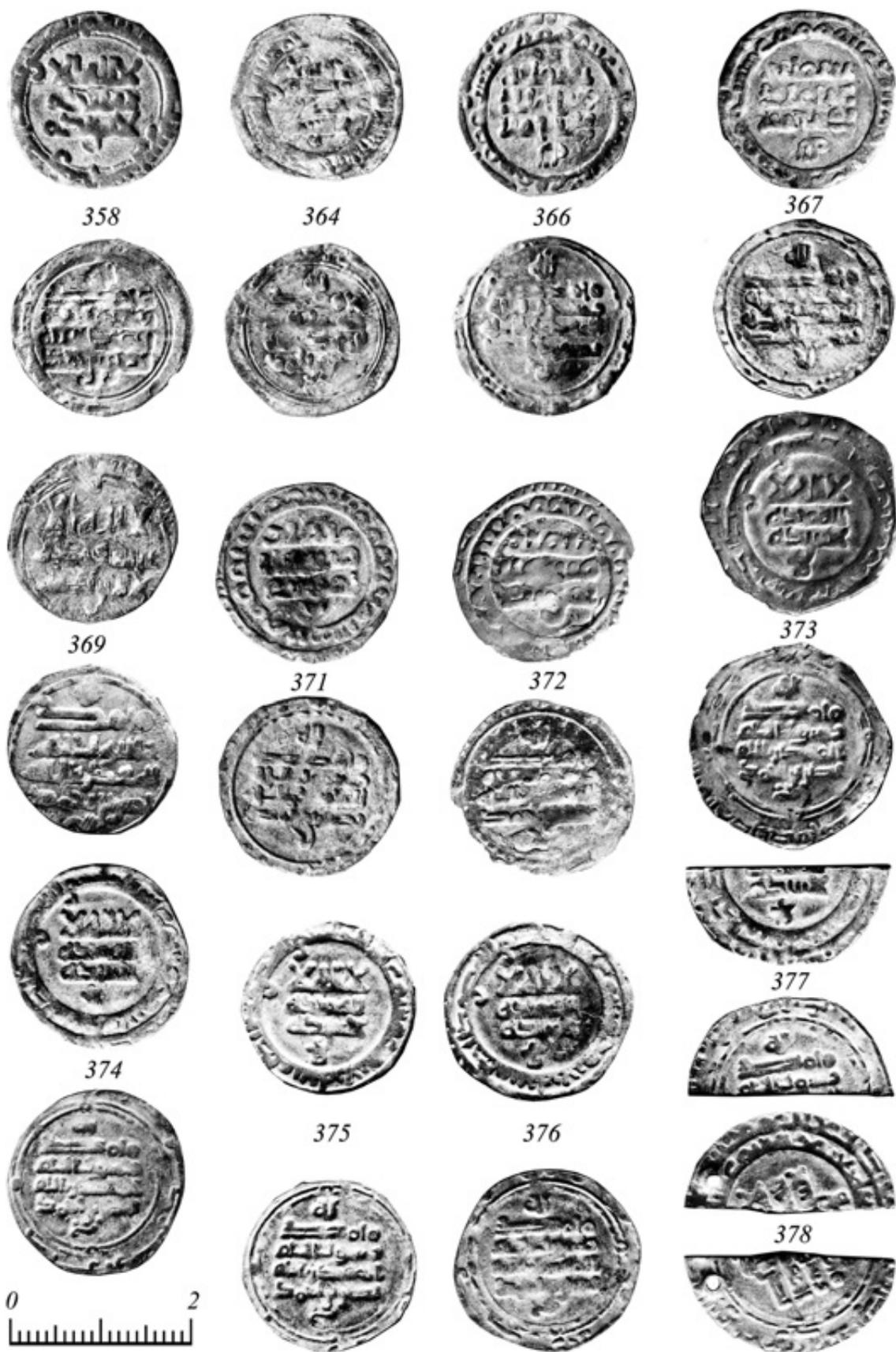
Илл. 29. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 30. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



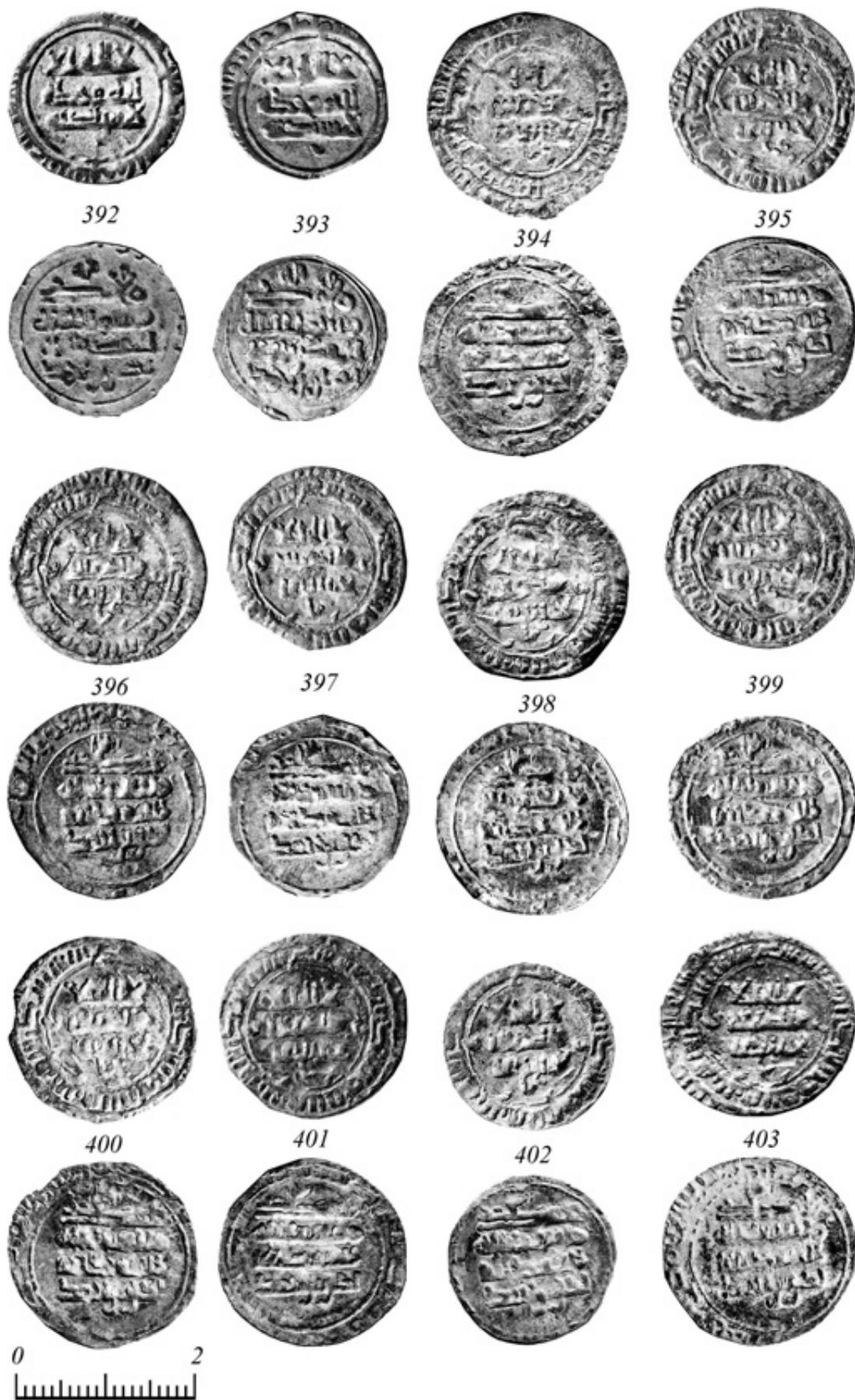
Илл. 31. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



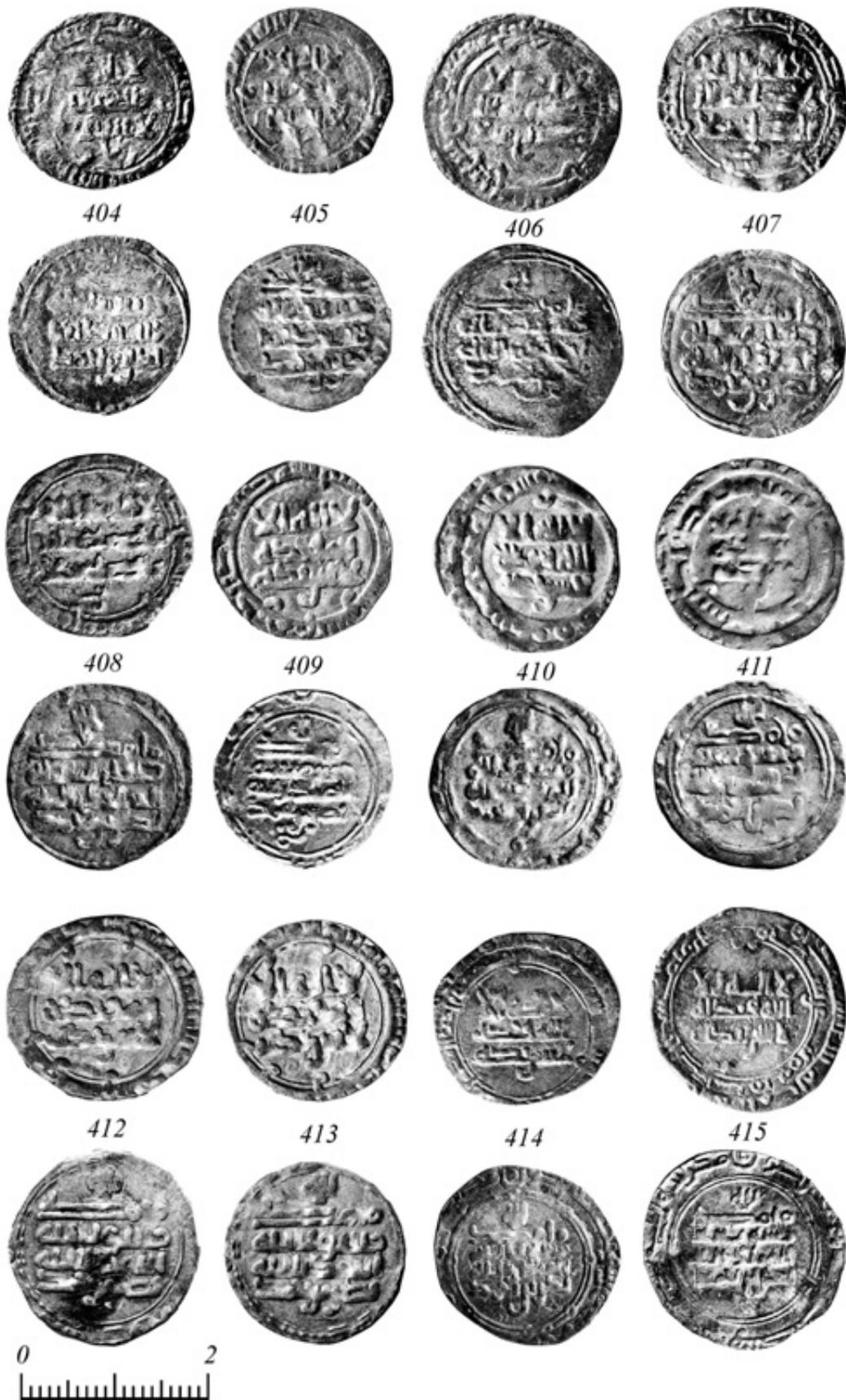
Илл. 32. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 33. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 34. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 35. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 36. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



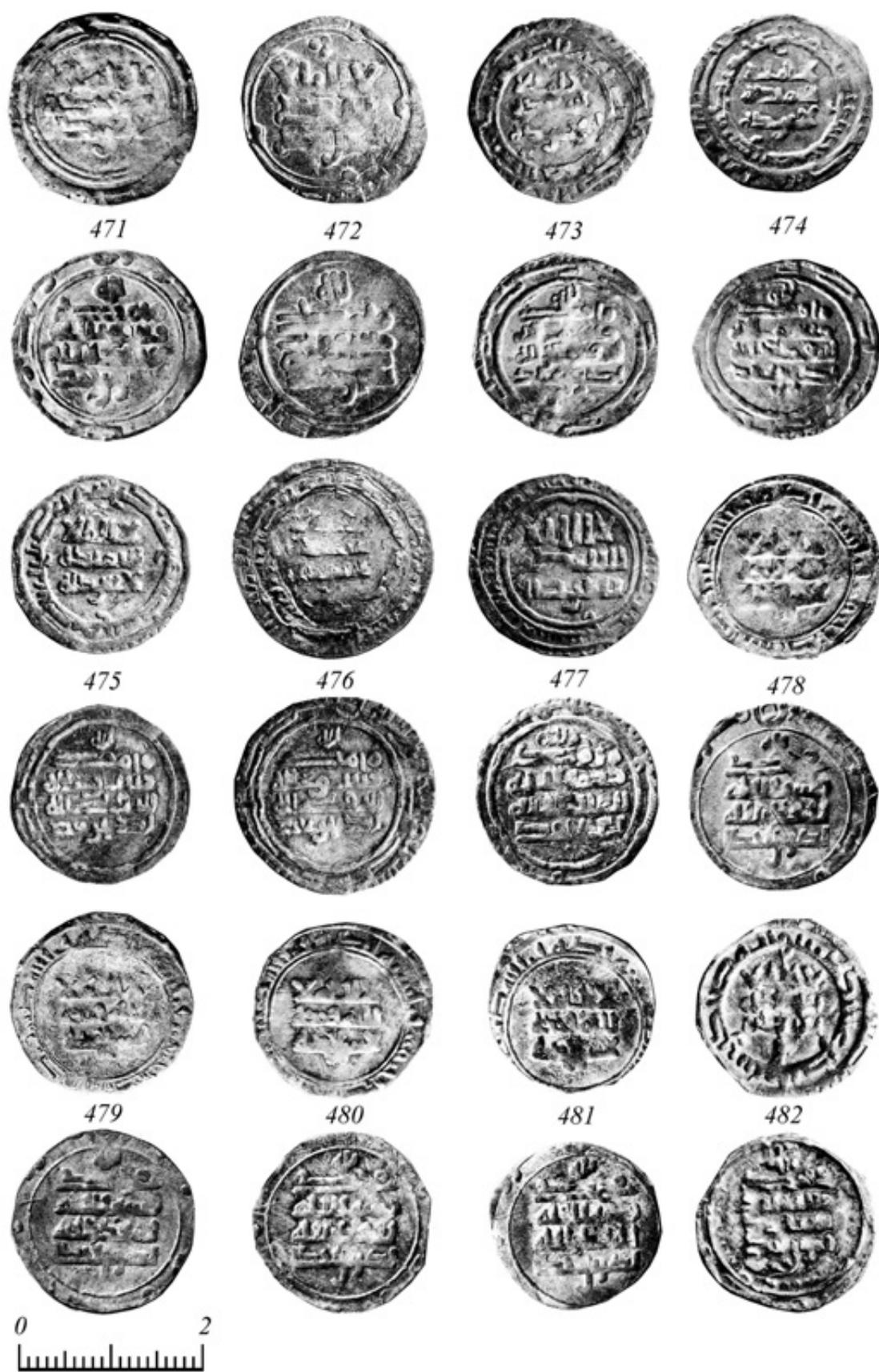
Илл. 37. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 38. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 39. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 40. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 41. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 42. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 43. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 44. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 45. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 46. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 47. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 48. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 49. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 50. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 51. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 52. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 53. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 54. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 55. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 56. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 57. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 58. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 59. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 60. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 61. Безлюдовский клад. Подражания Саманидам.



Илл. 62. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 63. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 64. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 65. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 66. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



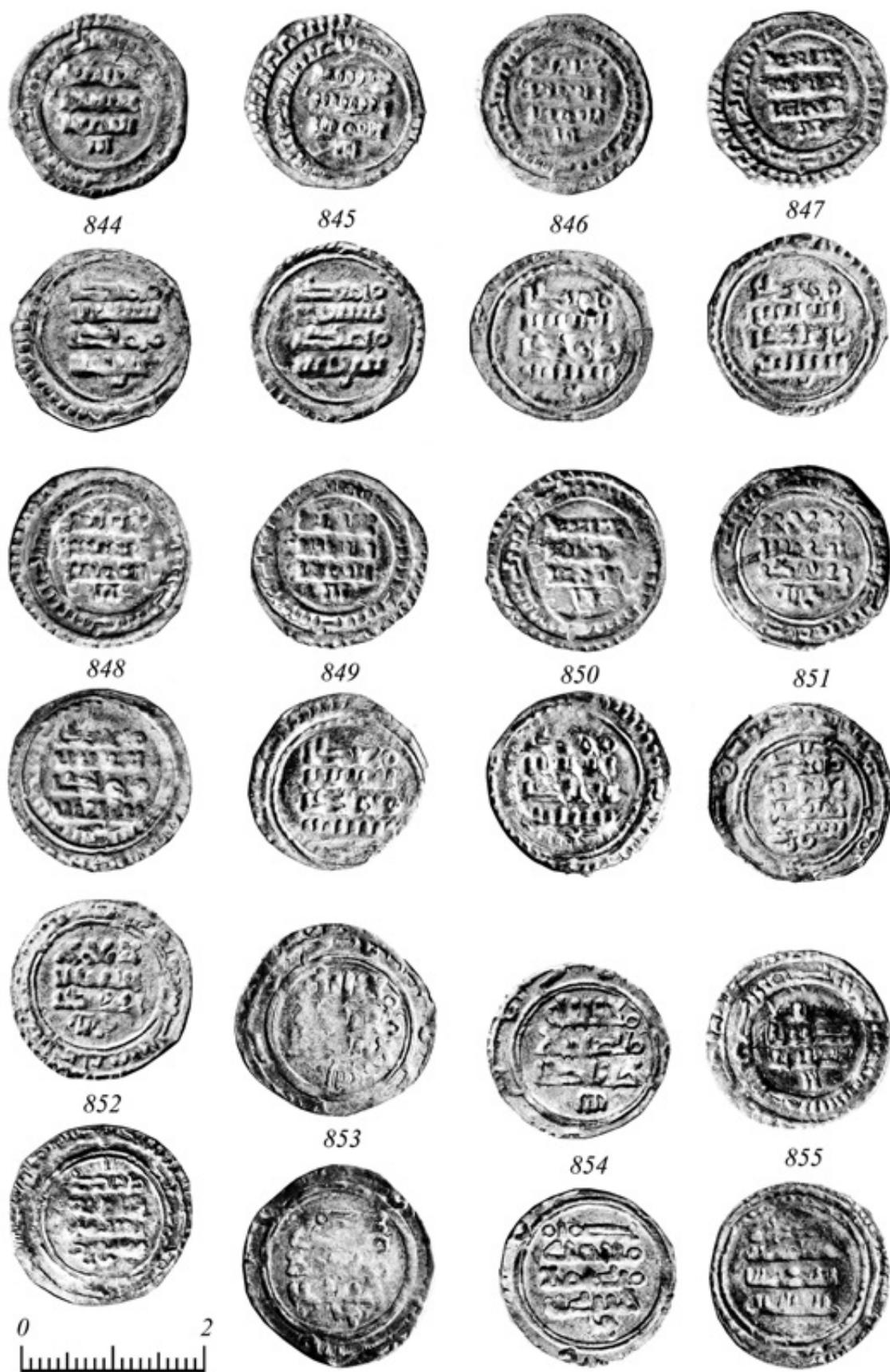
Илл. 67. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 68. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 69. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 70. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



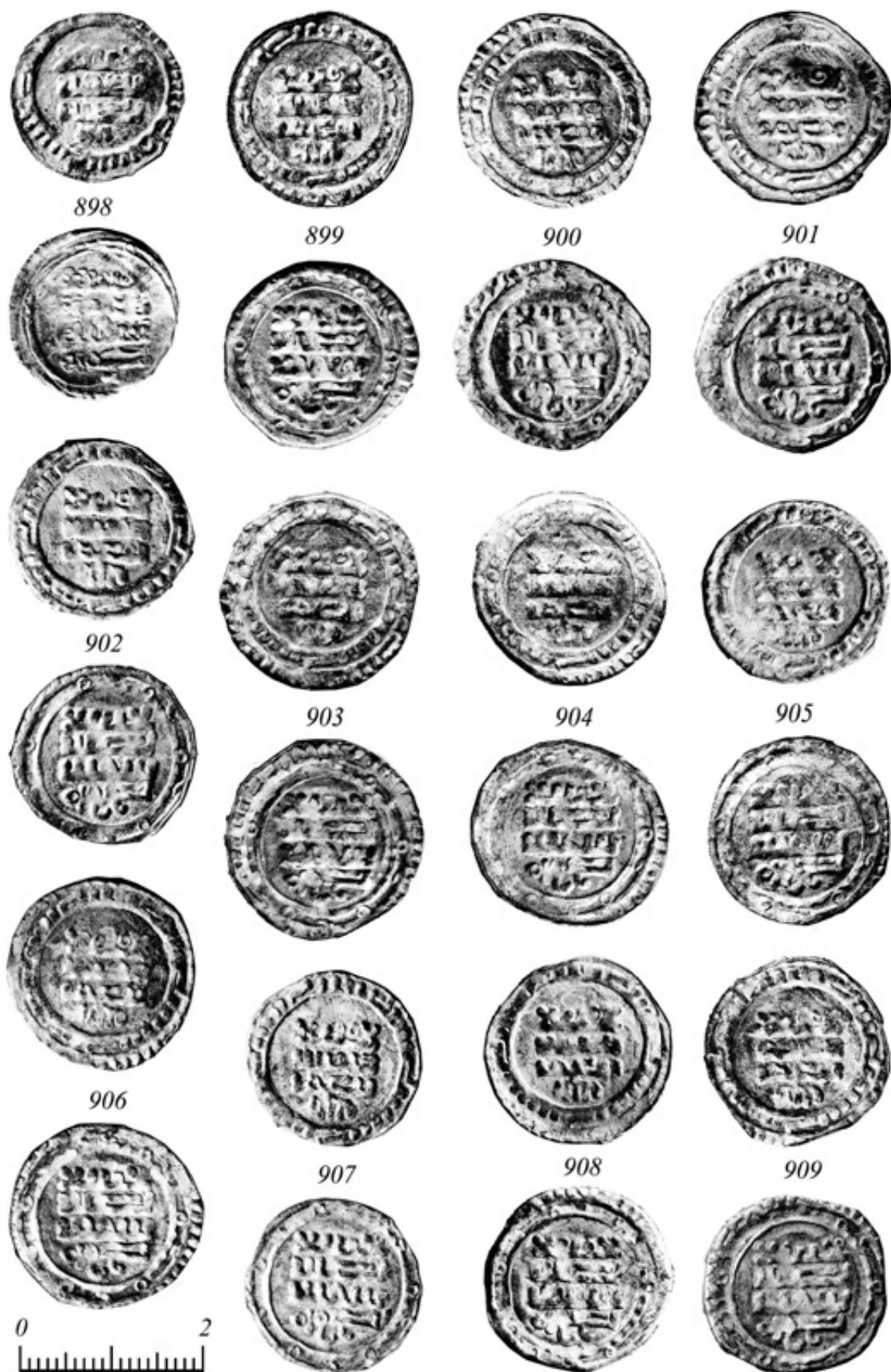
Илл. 71. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



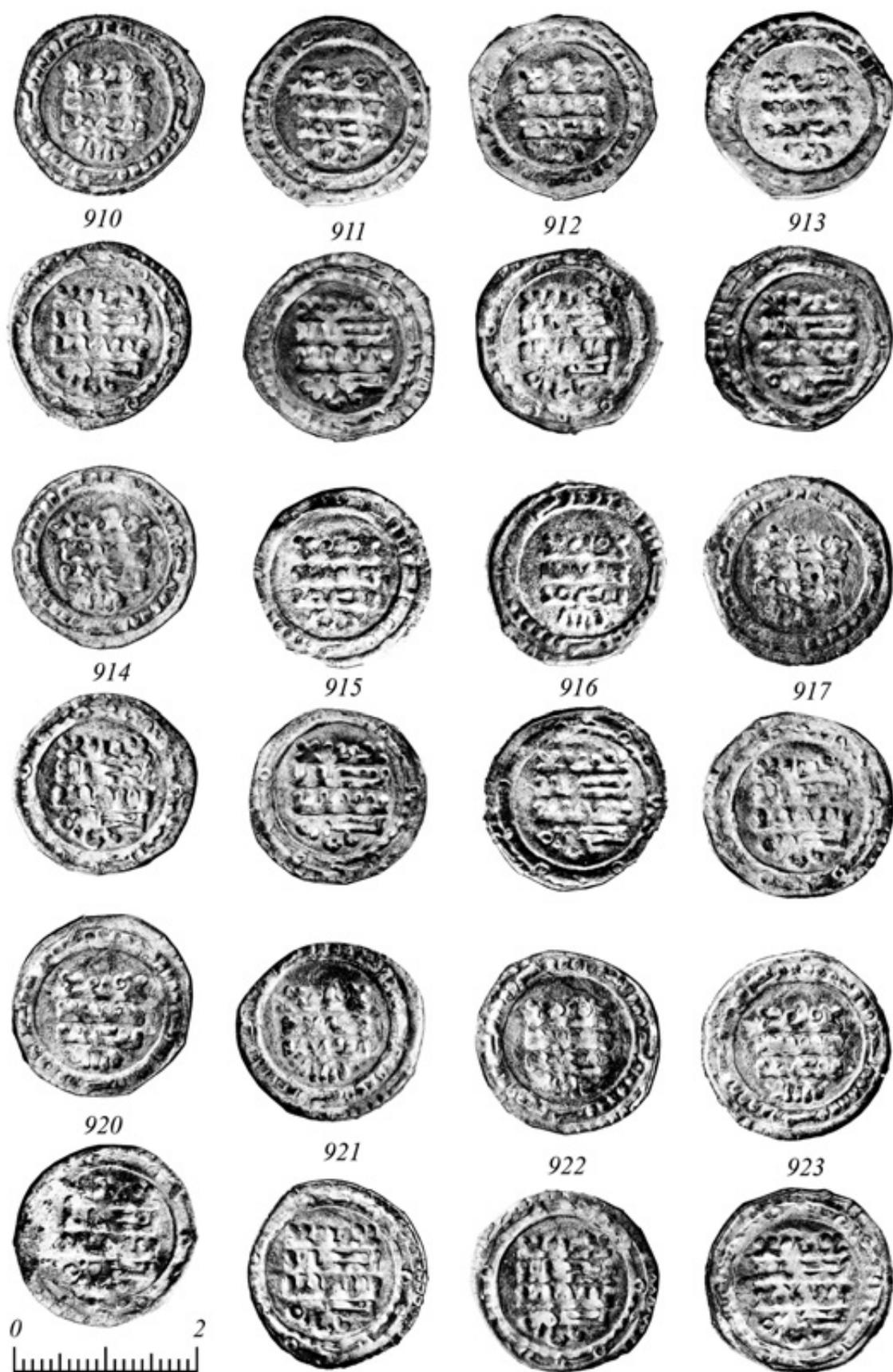
Илл. 72. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 73. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 74. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 75. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



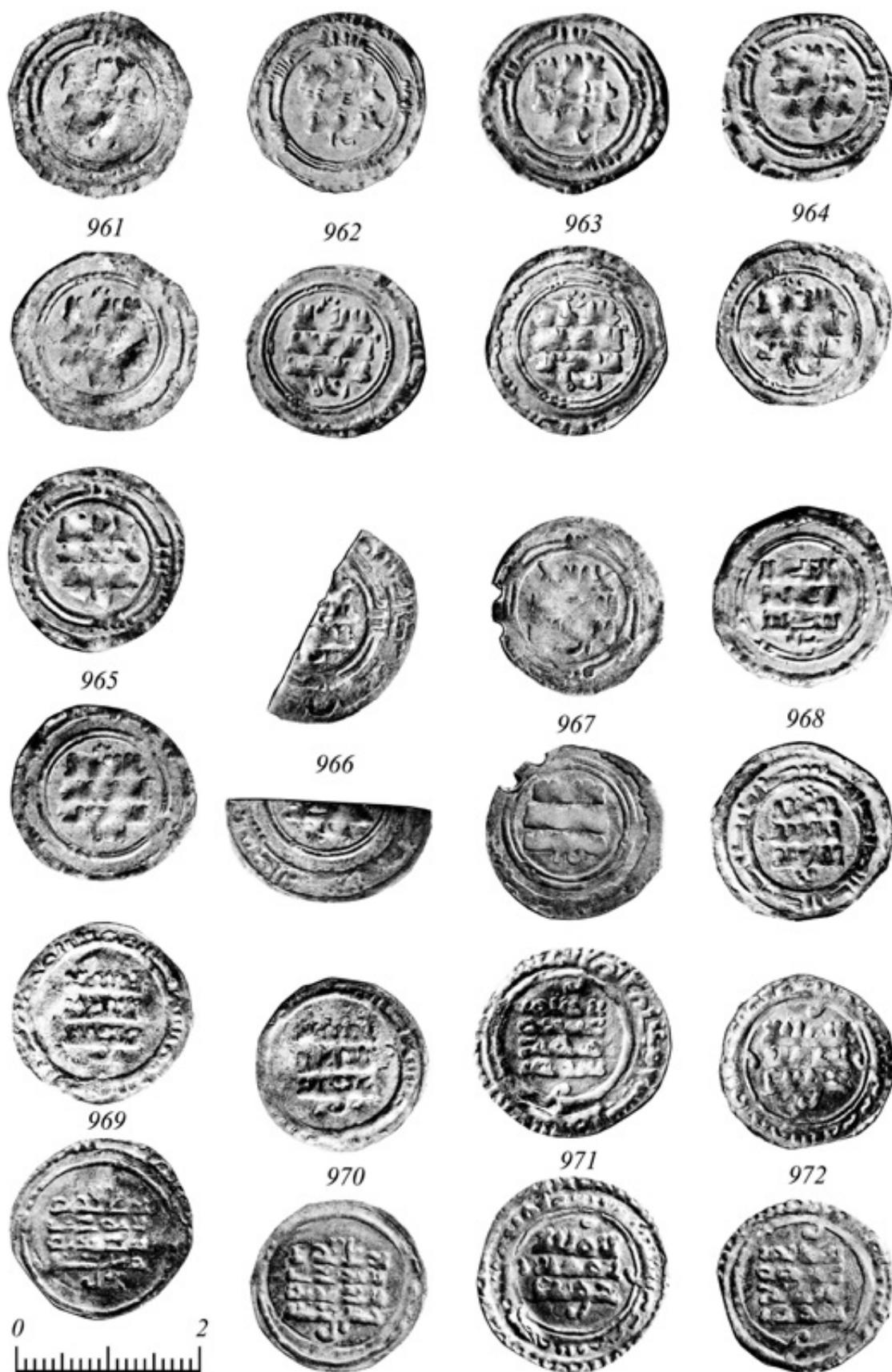
Илл. 76. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 77. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 78. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 79. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 80. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



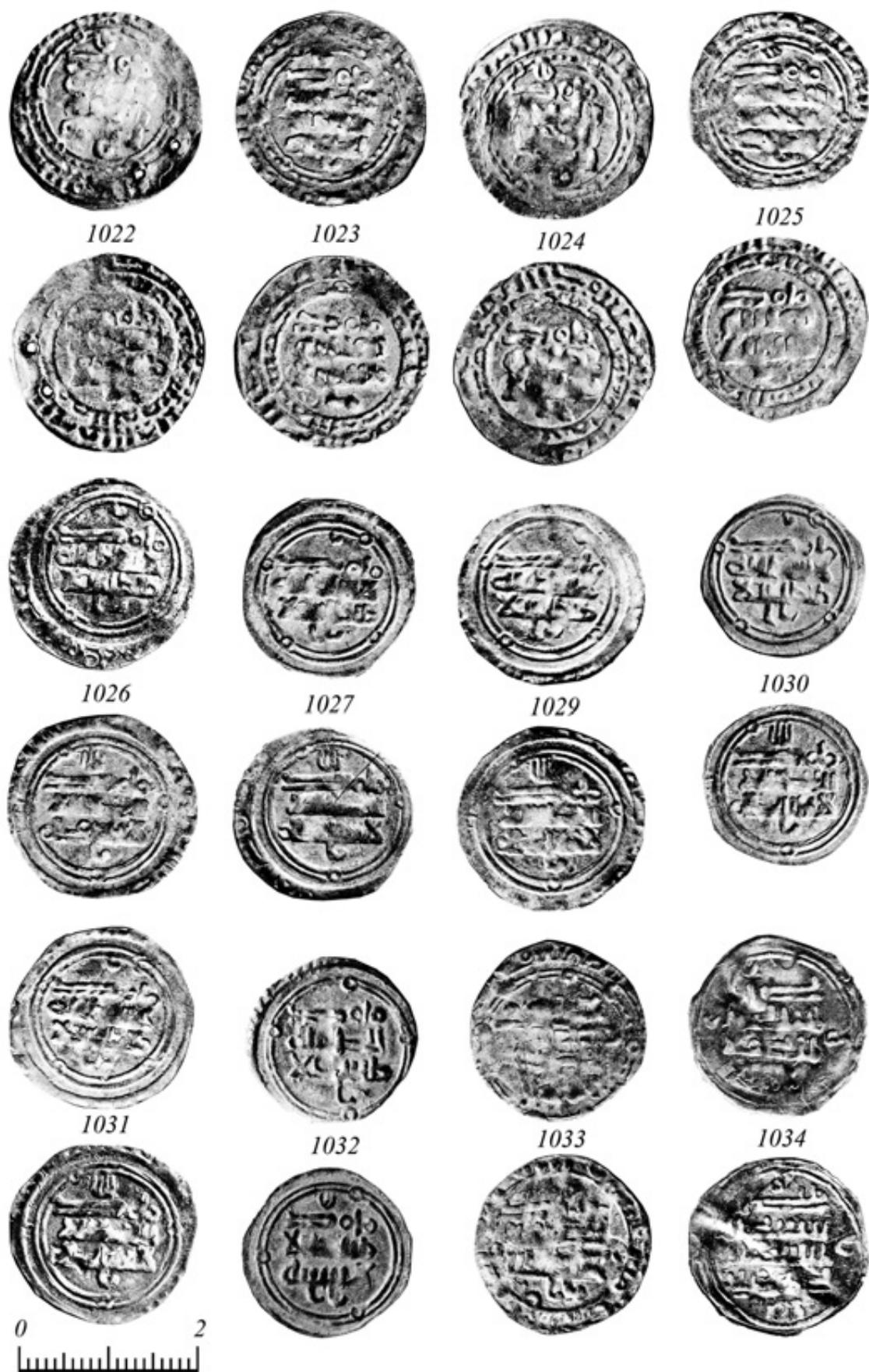
Илл. 81. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 82. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 83. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 84. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 85. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 86. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 87. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 88. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 89. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 90. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



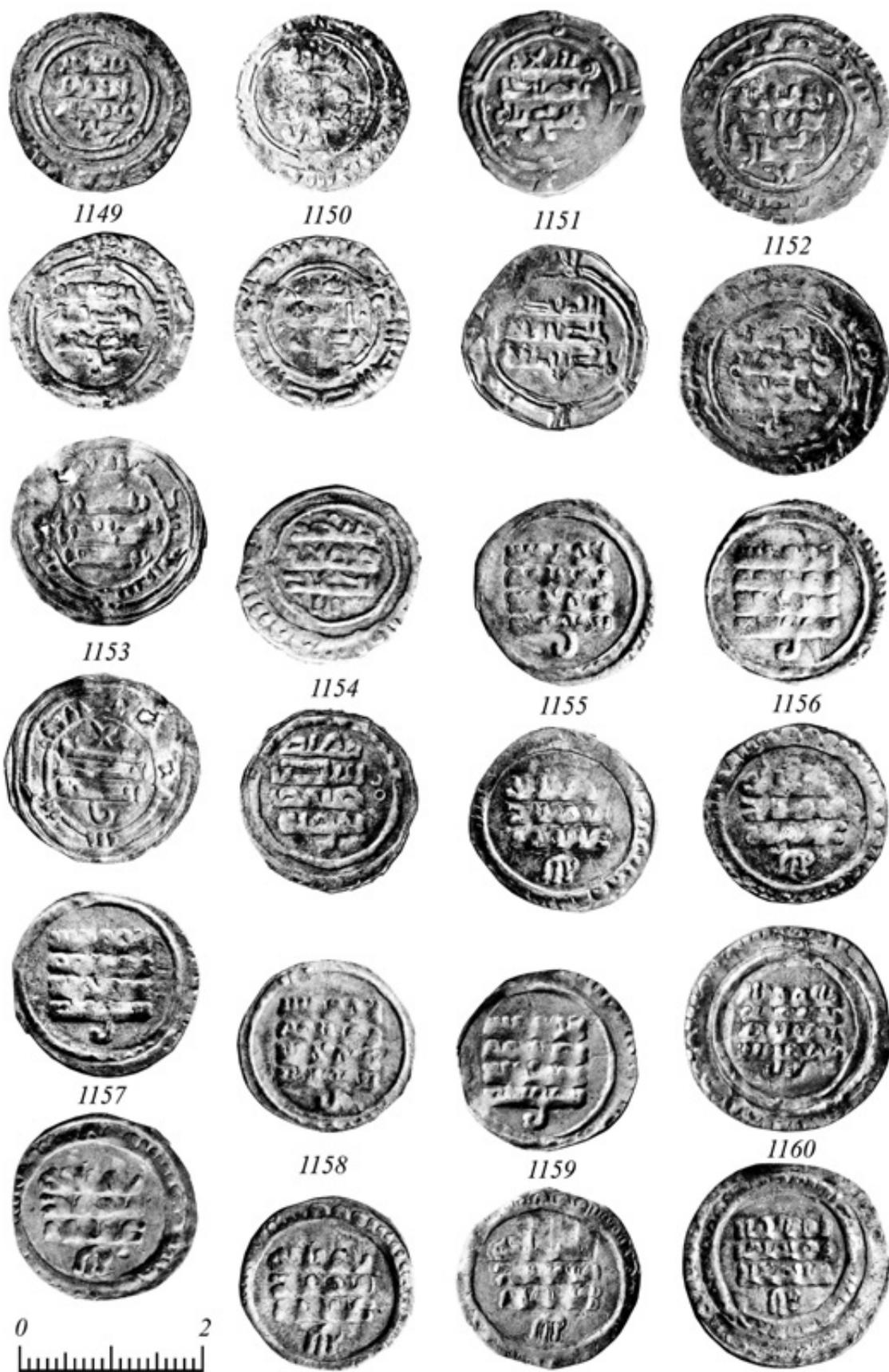
Илл. 91. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



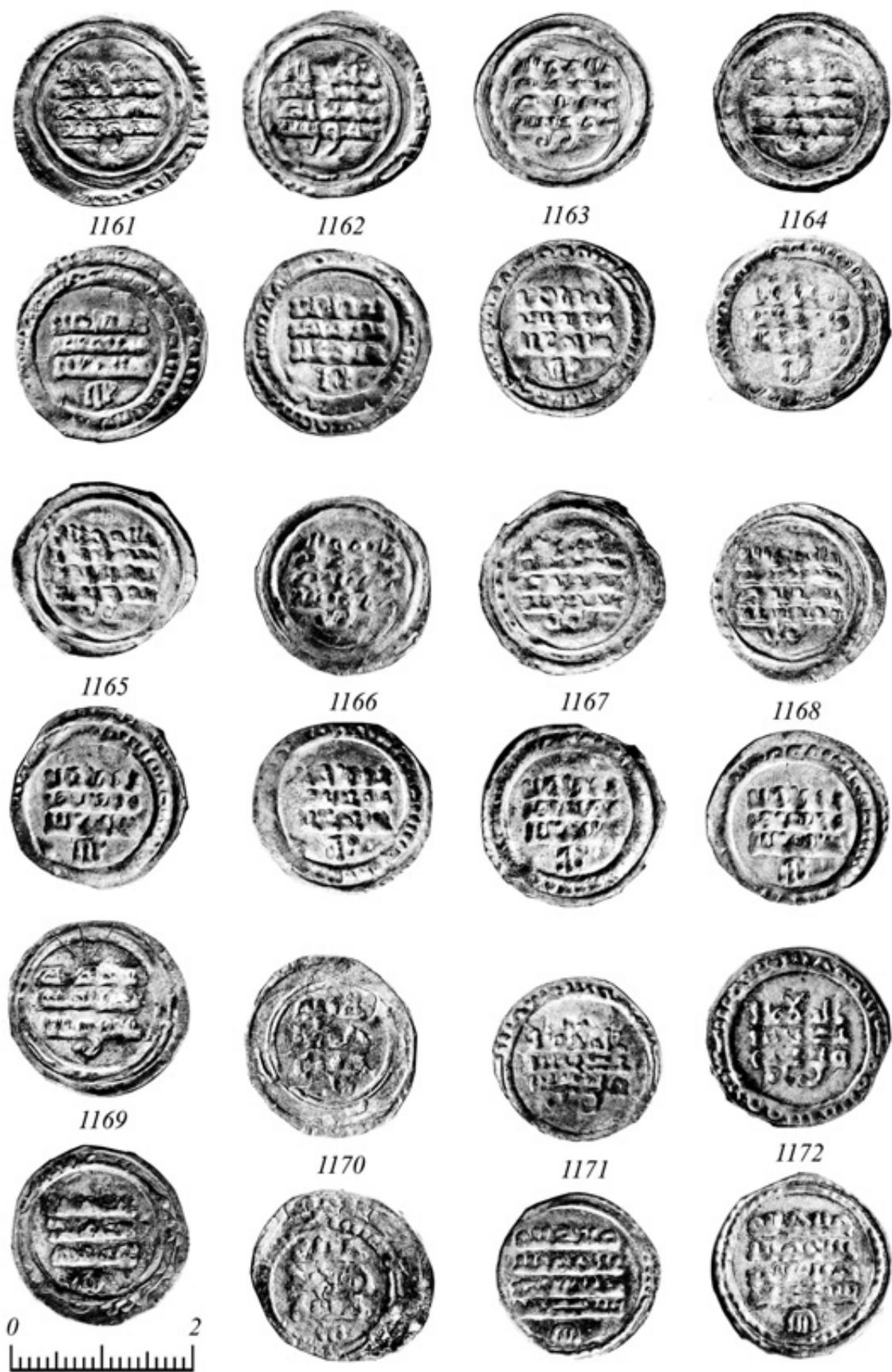
Илл. 92. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



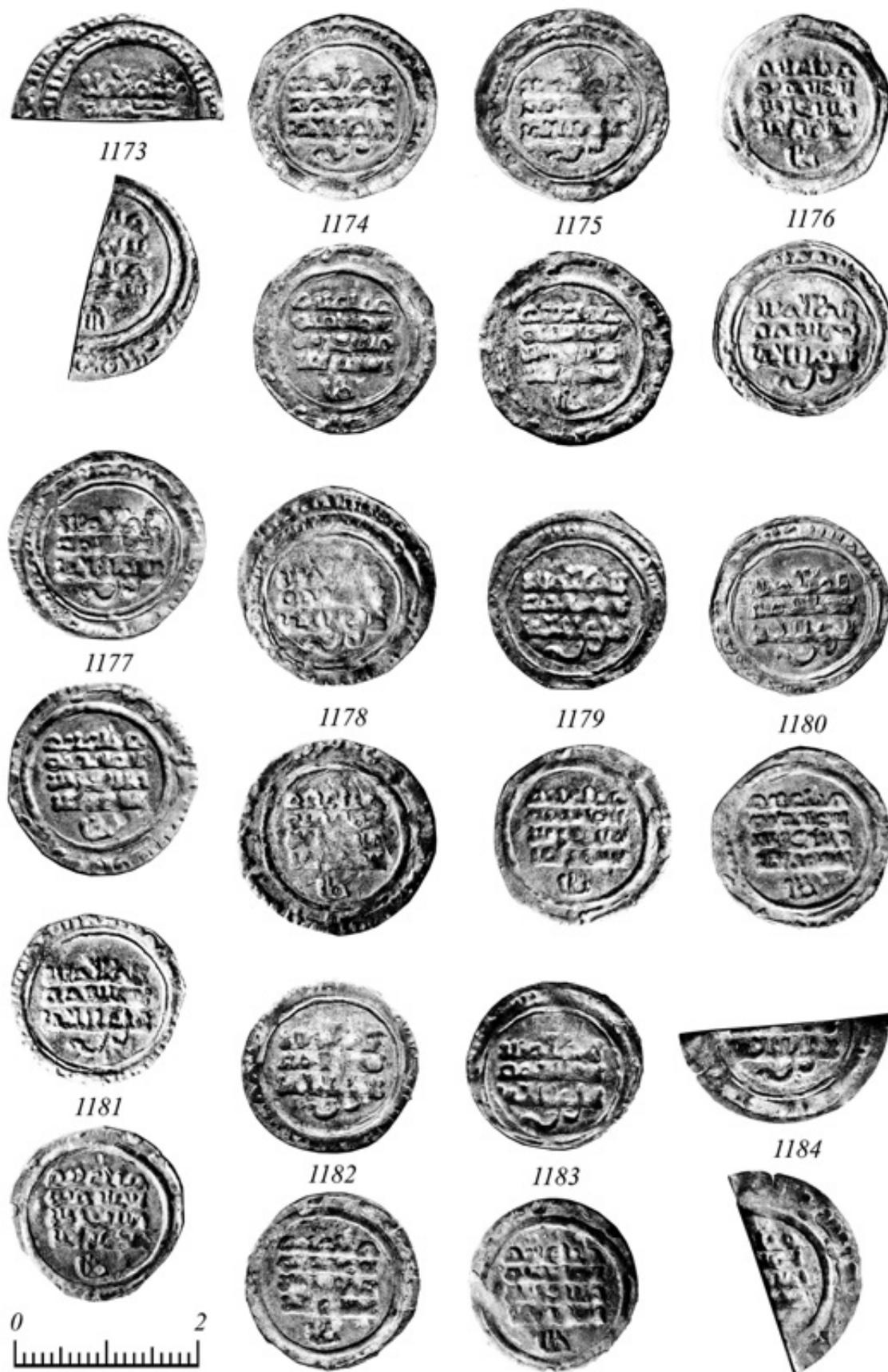
Илл. 93. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



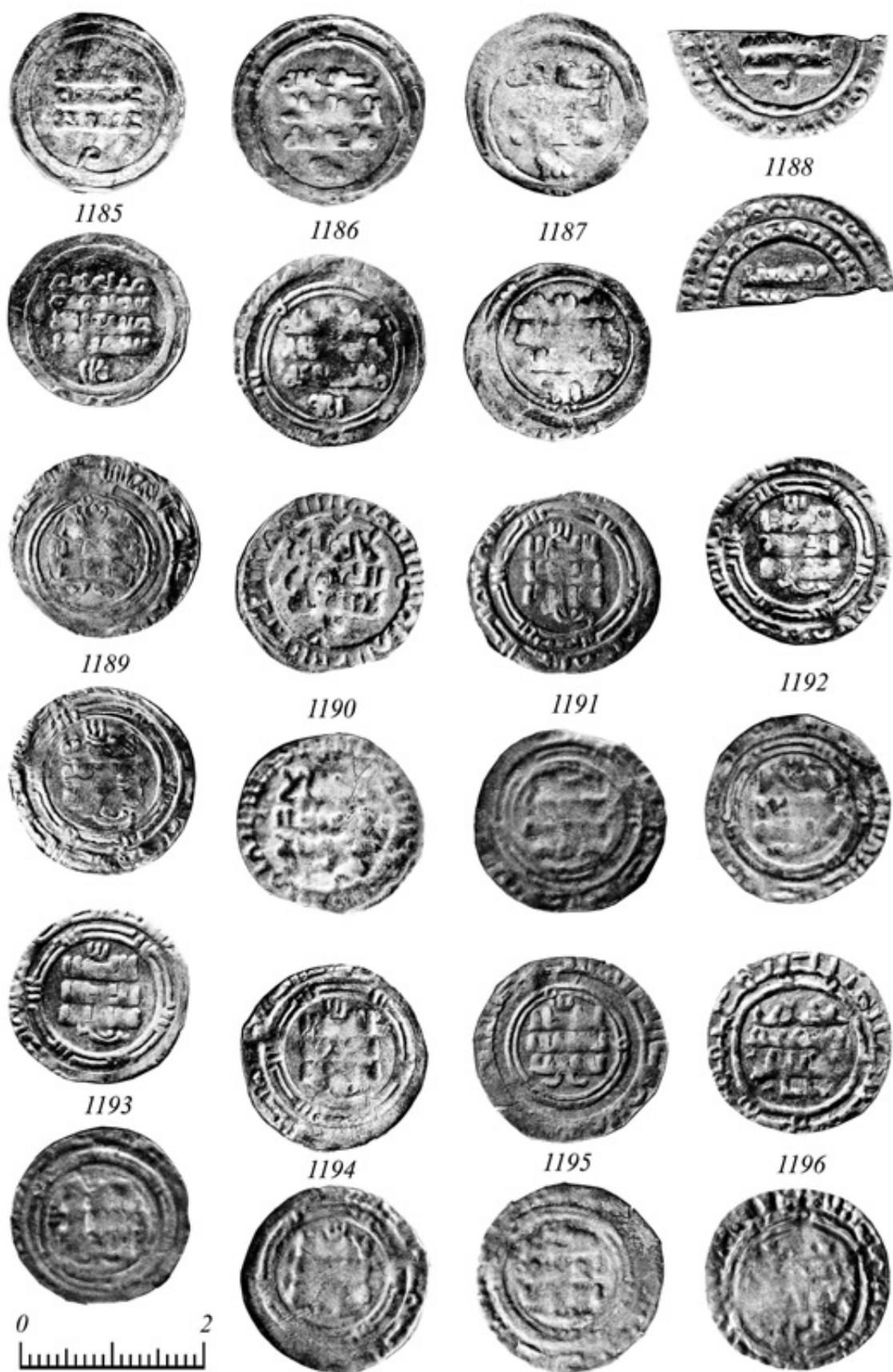
Илл. 94. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 95. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 96. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.



Илл. 97. Безлюдовский клад. Неопределенные подражания.

Вяч. С. Кулешов

О работе Р.Р. Фасмера и А.А. Быкова над Безлюдовским кладом

Безлюдовский клад – крупнейший из известных к настоящему времени и сохранившихся для историко-нумизматической науки комплекс восточноевропейских подражаний арабским куфическим дирхамам, датирующихся первой половиной – серединой X в. Во второй трети X в. такие подражания составляли основу монетного обращения земель славяно-хазарского этнокультурного пограничья, входившего в границы «большой» Хазарии. Невозможно переоценить значение материалов Безлюдовского комплекса и широту открываемых им перспектив в сфере типологического изучения основных групп этих своеобразных монет-памятников хазарско-булгарской нумизматики и культурной традиции.

Работа по обработке и введению Безлюдовского клада в научный оборот была начата его первыми исследователями Романом Романовичем Фасмером (1888–1938) и Алексеем Андреевичем Быковым (1896–1977), сотрудниками отдела нумизматики Государственного Эрмитажа. Изучение проводилось в 1930–1950-х гг., но по совокупности причин результаты исследования не были реализованы ни при их жизни, ни на протяжении второй половины XX – начала XXI века. В предлагаемом ниже очерке описываются этапы этой незавершенной работы Р.Р. Фасмера и А.А. Быкова над материалами клада.

Первое краткое печатное упоминание о Безлюдовском кладе мы находим в известной программной статье Р.Р. Фасмера 1933 года [Фасмер, 1933: 480–481]: «В 1930 г. в деревне Безлюдовка в бассейне р. Донца найден большой клад, более 1000 диргемов, обрезанных в кружок, который почти целиком состоял из варварских подражаний».

Чрезвычайно важно добавить сюда же свидетельство небольшой рукописной записки Фасмера, относящейся к первой половине 1930-х гг. [Документальный фонд]: «Безлюдовка, на бер[егу] Донца*, от Харькова по напр[авлению] к Змиеву найден в 1930 г. клад, состояв[ший], по словам находчика, из 6–7 тысяч монет. В Харьковск[ий] музей попало 11×** кругом обрезан[ных] диргемов, определенных Фасмером».

Ниже на том же тонком листке пожелтевшей бумаги имеются две приписки рукой А.А. Быкова: «*) <нрзб.> Безлюдовка на тракте Харьков – Змиев в 12 км от Харькова при р[е]ч[ках] Студенка и Уда. „Россия“ VII, 269.

***) В Харьков[ском] музее 1198 экз. + 2 экз.».

Наконец, имеется «Справка о Безлюдовском кладе» А.А. Быкова [Документальный фонд]: «Прислан в Эрмитаж на экспертизу в январе 1931 г. из Харькова. Определен Р.Р. Фасмером. Содержал 1199 (1160 + 2 слом[анные] пополам + 34 полов[инки] + 1 обл[омок]) серебряных куфических монет. Клад содержал аббасидские (2), саманидские (102), волж[ских] болгар (29) и варвар[ские] подражания: Аббасидам (2), Саманидам (608), куфическим монетам (456), т[о] е[сть] всего подражаний (1066). Клад возвращен в Харьковский музей в 1937 г. Древнейшая монета 277 (890/91) г[ода хиджры], позднейшая – 324 (935/36) г[ода хиджры]». Справка эта прилагается к машинописному (большого формата) списку-таблице «Безлюдовский клад» (см. приложение 3), по характеру бумаги и обозначению должности А.А. Быкова как «и. о. зав. Отд. вост. монет» относящемуся к 1930-х гг. (см. илл.). Эти таблица и справка к ней были составлены А.А. Быковым на основании чернового списка монет клада, определенных Р.Р. Фасмером (этот черновик сохранился до наших дней, см. о нем ниже) и каких-то не дошедших до нас учетных документов довоенного времени.

В 1956 г. краткую, но стоящую вне зависимости от сведений Р.Р. Фасмера справку о кладе публикует И.Г. Спасский [Янин, 1956: 117, прим.7¹; 2009: 135, прим. 63]: «Клад добыт целиком в 1930 г. при организованных Т.Т. Теслей раскопках песчаной дюны у с. Безлюдовки. Поводом для раскопок послужила находка нескольких монет у подножия холма. В раскопе был открыт лежавший на боку горшок, из которого длинным шлейфом растеклись монеты. Клад в количестве около 1100 монет вскоре был отправлен для изучения Р.Р. Фасмеру в Эрмитаж, откуда был возвращен в Харьковский археологический музей в начале 1941 г.». Следует обратить внимание, что, по И.Г. Спасскому, клад раскопан целиком, что противоречит данным Р.Р. Фасмера о «6000–7000 монетах». Поскольку Иван Георгиевич принимал в этих раскопках непосредственное участие (о чем А.А. Быков напишет в конце 1950-х гг.), сведения о многих тысячах монет следует отклонить как сильно преувеличенные.

10 ноября 1963 г. В.В. Кропоткин в своем письме А.А. Быкову, среди прочего, задает следующие вопросы [Документальный фонд]: «<...> В свою очередь у меня к Вам вопросы. <...> Династический состав и младшая монета Безлюдовского клада 1930 г. В литературе сведения разноречивые, есть ли в кладе подлинные куфические монеты, сколько их, датировка и пр. Все ли подражания куфическим дирхемам обрезаны в кружок, как пишет В.Л. Янин? Дата зарытия?».

В ответном письме 14 декабря 1963 г. А.А. Быков пишет [Документальный фонд]: «<...> Что касается Безлюдовского клада, то он для Вашей темы совсем не годится, так как он почти весь состоит из подражаний и относится к позднимкладам, зарытым не ранее 2-й пол. X в. Многие из монет, но далеко не все, обрезаны по всей окружности кружка». Чем объясняется столь «закрытый» тон этого ответа и что ему предшествовало? Дело в том, что в 1950-х гг. появилась надежда на возможность публикации результатов работы Р.Р. Фасмера (а именно: рукописи «Безлюдовский клад» [Архив ГЭ, ф. 20]) в IV томе «Трудов Государственного Эрмитажа» [Труды ГЭ, 1961]. Со своими молодыми коллегами – будущими хранителями коллекций восточных монет И.Г. Добровольским и М.Б. Северовой – А.А. Быков подготавливает три экземпляра машинописного беловика работы Р.Р. Фасмера (сохранились пронумерованные второй и третий экземпляры; арабская и псевдоарабская графика вписана от руки М.Б. Северовой и И.Г. Добровольским) и пишет к нему предисловие, датированное 26 ноября – 24 декабря 1958 г.

Работа Р.Р. Фасмера была совершенно прогнозируемо отвергнута редакционно-издательским советом Эрмитажа как технически неисполнимая, легла «в стол», и больше ни А.А. Быков, ни И.Г. Добровольский к ней не возвращались.

В 2012 г. мне удалось подготовить к печати и опубликовать текст А.А. Быкова в виде отдельной статьи в LXI томе «Трудов Государственного Эрмитажа» [Быков, 2012: 329–343]. За прошедшие годы в единственном сохранившемся экземпляре этой работы был утрачен один лист в середине и вся концовка (как я думаю, не более 1–2 листов). Работа А.А. Быкова имеет вполне очевидное научное значение (не только как источник прокомментированных и проанализированных в сравнительном плане композиционных данных по кладу) и сохраняет все аспекты того, что принято называть «научной новизной». По принятым сейчас в эрмитажном издательстве правилам редакционно-издательской подготовки публикаций, текст статьи Быкова был многократно отредактирован и «отшлифован» с точки зрения современной орфографии, пунктуации и, местами, словоупотребления, отчего, я боюсь, кое-где исчезли трудноповторимая «быковская» интонация и стилистика, с 1910-х гг. тщательно оберегавшиеся им на протяжении всей жизни. В настоящем издании без малейших изменений публикуется авторский текст А.А. Быкова по машинописному оригиналу.

Что касается текста Р.Р. Фасмера, то задача его компьютерного набора в наши дни, как и типографского в конце 1950-х гг., остается технически невыполнимой, поэтому он публикуется факсимиле по экземпляру № 2 (лучшей сохранности, чем экземпляр № 3).

В заключение я хотел бы сделать два частных замечания, касающиеся двух важных (можно сказать: фундаментальных) вопросов нумизматики Волжской Булгарии, в которых за по-

¹ Прим. 7, принадлежит И.Г. Спасскому, научному редактору книги.

следние десятилетия достигнут прогресс и которые непременно нужно учитывать при трактовке материалов Безлюдовского клада и сходных с ним нумизматических памятников X в.

В Безлюдовском кладе определено 29 монет, которые в старой нумизматической литературе известны как «монеты амира Бармāна». После публикации Герта Рисплинга [Rispling, 1990: 275–282] титул правителя, чеканившего эти подражательные монеты, со всей несомненностью следует читать как *al-'amīr yaḥṭawār* и отождествлять с титулом известного по данным «Книги» Ахмада ибн Фадлана царя (*малика*) Волжской Булгарии Алмыш ибн Шилки, по принятию ислама ставшего Джа'фаром ибн 'Абдаллахом. Хронология правления этого Алмыш-Джа'фара основана на совпадении его *акмэ* со временем визита Ибн Фадлана в Волжскую Булгарию, т.е. с первой половиной 920-х гг. Важно замечание Ибн Фадлана, согласно которому в 922 г. этому царю было около пятидесяти лет. Благодаря Рисплингу не осталось также ни малейших сомнений в том, что более поздние волжско-булгарские монеты с именем Мика'ила ибн Джа'фара должны атрибутироваться как дирхамы одного из сыновей Алмыш – очевидно, его наследника. (Следует добавить, что последним достоверным представителем этой же династии является 'Абдаллах ибн Мика'ил, чеканивший монеты со своим именем.)

Второй вопрос касается хронологии правления и монетной чеканки Мика'ила ибн Джа'фара, монеты которого регулярно, хотя и не в большом количестве, встречаются в кладовых комплексах второй половины X в. Его монет нет в Безлюдовском кладе, сокрытом после 936 г. (вопреки А.А. Быкову, вероятнее всего – не позднее 940-х гг.), что в сочетании с фактом их полного отсутствия в очень большом Козьянковском кладе, сокрытом после 945 г. [Кулешов, 2011: 79–93; 2011: 261–275²], и фактом их появления в довольно крупном Раковецком кладе, сокрытом после 953 г. [Рябцевич, 1971: 6–8]³, позволяет датировать начало чеканки именных монет Мика'ила не ранее 940-х гг., вероятнее всего – не ранее второй половины их.

Литература и источники

- Архив ГЭ. Ф. 20. Оп. 1. Ед. хр. 2. Л. 1–64. Фасмер Р.Р. Безлюдовский клад (черновик).
- Быков А.А., 2012. Безлюдовский клад (по материалам описания монет, выполненного Р.Р. Фасмером) // Материалы и исследования Отдела нумизматики. ТГЭ. Т. LXI. СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа.
- Документальный фонд Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа: «Топографии находок куфических монет в Восточной Европе» Р.Р. Фасмера, А.А. Быкова и И.Г. Добровольского.
- Кулешов Вяч., 2011. Новые данные о композиции Козьянковского клада // *Studia Numismatica Albaruthenica*. Vol. I / Укладальнікі В.М. Сідаровіч, М.А. Плавінскі. Мінск: Медысонт.
- Кулешов Вяч., 2011. Новые данные о композиции Козьянковского клада // Полацкі музейны штогоднік: Зборнік навуковых артыкулаў. 2010 / Укладальнікі Т.А. Джумантаева, А.У. Шумовіч, Т.Р. Смірнова. Полацк: Нацыянальны Полацкі гісторыка-культурны музей-запаведнік.
- Рябцевич В.Н., 1971. Раковецкий клад // Научная сессия, посвященная памяти профессора Д.Г. Капанадзе: Тезисы докладов. Тбилиси.
- Труды Государственного Эрмитажа. 1961. Т. IV. Нумизматика. Вып. 2. Л.: Издательство Государственного Эрмитажа.
- Фасмер Р.Р., 1933. Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе // Известия Академии наук СССР. Отделение общественных наук. № 6–7. Л.: Издательство АН СССР.

² Там же – прочая библиография клада.

³ В январе 2012 г. я имел возможность просмотреть выборку подражаний и именных волжско-булгарских монет этого клада *de visu* в фондах Национального исторического музея Республики Беларусь, за что приношу глубокую благодарность Н.А. Плавинскому.

Янин В.Л., 1956. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М.: Издательство Московского университета.

Янин В.Л., 2009. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. М.: Языки славянских культур.

Rispling, Gert, 1990. The Volga Bulgarian imitative coinage of al-Amir Yaltawar ('Barman') and Mikail b. Jafar // Sigtuna Papers. Proceedings of the Sigtuna Symposium on Viking-Age Coinage 1-4 June 1989 / Edited by Kenneth Jonsson and Brita Malmer. (Commentationes de nummis saeculorum IX-XI in Suecia repertis. Nova series, 6.) Stockholm; London.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Список-таблица «Безлюдовский клад»

БЕЗЛЮДОВСКИЙ КЛАД.							
№№.	И М Я.	Место чекана.	Год.	№№.	И М Я.	Место чекана.	Год.
<u>АББАСИДЫ.</u>							
1.	- Му'таид	Армения.	277	37	Наор.	Самарканд.	301
2.	- Муктафи	Мединат-ас-Селям.	299	38-39 70-71	"	"	302 305 307
<u>САМАНИДЫ.</u>							
3.	- Исмаил	/	/2/9x	43-45 46-47	"	"	308
4.	- "	Самарканд.	292	48-50	"	"	309
5-6.	- "	Яш-Шах.	286	51-52	"	"	310
7.	- "	"	290	53-56	"	"	311
8.	- "	"	291	57	"	"	313
9.	- Ахмед	Андераба	/301/	58	/Наор/	"	/305-313/
10-12.	- "	Самарканд.	295	59	/Наор/	"	314
13.	- "	/Самарканд/.	297	60	"	"	/307-314/
14.	- "	Самарканд.	298	61	"	"	/302-314/
15.	- "	"	300	62-65	"	"	315
16.	- "	Яш-Шах.	297	66	"	"	316
17.	- "	"	298	67	"	"	317
18-19	- Наор	Андераба.	300	68-71	"	"	318
	- "	"	301	72-73	"	"	319

18-19	-	Н а о р.	Андераба.	300	58-71	"	"	319
20.	-	"	"	304	72-73	"	"	319
21.	-	"	"	305	74	"	/Самарканд./	316-320/
22-24.	-	"	"	306	75-76	"	Самарканд.	323
25.	-	"	"	/306/	77	"	"	324
26-27	"	"	"	308	78	"	Яш-Ш а ш/	/302/
28.	"	"	"	309	79	"	Яш-Ш а ш.	302
29.	-	"	"	310	80	"	"	308
30.	-	"	Андераба, Коуф.		81	"	"	310
31.	-	"	Башьян		82-83	"	"	312
32.	-	"	Б а л х.	302	84-87	"	"	316
33.	-	"	"	316	88	"	"	317
34.	-	"	"	/316/	89	"	"	316-317
35.	-	"	"	317	90-91	"	"	318
36.	-	"	"	320	92	"	"	319
93.	-	"	Яш-Ш а ш.	321	273-281	"	Самарканд.	302
94.	-	"	Яш-Ш а ш/	/321/	282	"	"	304
95.	-	"	Яш-Ш а ш.	/321/	283	"	"	305
96.	-	"	"	324	284	"	"	305
97.	-	"	Ферван.	315	285	"	"	306
98.	-	"	"	320/?/	286	"	"	
99.	-	"	Мадин.	307/?/	287	"	"	
100.	-	"	"	307	288	"	"	
101.	-	"	"	310	289-289-а	"	"	306

см. продолж. на обороте.

№№ пл.	И М Я.	Место чек.	Г о д.	№ №	И м я.	Место чеканки	Год.
102.	- Н а с р	Нисабур.	302	290	Наср.	Самарканд.	309
103.	- "	"	313	291-294	"	"	
104.	- "	/Нисабур	313	295	"	Нас-Ш а ш.	301
				296-303	"	"	308
	ВОЛЖСКИЕ БОЛГАРЫ.			304-305	"	"	
				306	"	"	
105-108.	- Смир Барман.			307-335	"	"	
109-112.	- " "			336-357	"	"	
113-115.	- " "			358	"	Вамьян.	
116	- " "			359	"	Вамьян/??	
117-118	- " "			360	"	Б а л х.	297
119-129	- " "			361	"		310
130-131	- " "			362-363	"		
132-133	- " "			364	Наср Ахмед.		
				365-740	Наср.		
	ВАРВАРСКИЕ ПОДРАЖАНИЯ:			741	Без имени.		
134-135	- Аббасиду Муктадиру.			742	Наср./??		
	САМАНИДАМ:						

136-207	- И с м а я л ...					ВАРВАРСКИЕ ПОДРАЖАНИЯ.	
208-215	- А х м е д.....			743-1194			
216	- Н а с р.....	Андерава.	308./	1195-1198		Маленькие обломки.	
217-220	- "	"					
221-262	- "	"	310				
263-269	- "	"					
270	- "	Самарканд.	2x2				
271	- "	"	300				
272	- "	"					
	/полубракте, яснее/.						
	см. продолжение на обороте.						
						У.с. Зол. Огю. Мет. монет	
						Тас. Эрмитажа. Ант. Сикст.	
						Кисл. 4 нит. 1199 гит., так как	
						суп. н° 289а.	
						древнейшая дата = 277 (890/91).	
						погребенная --- 324/	

**Введение к каталогу Р.Р. Фасмера.
Характеристика состояния рукописи каталога
монет Безлюдовского клада, составленного
по черновику Р.Р. Фасмера**

Работа сохранилась в виде двух экземпляров (беловика машинописи и копии) с многочисленными рукописными вставками. Оба экземпляра помещены в папки из плотного, местами пожелтевшего серого картона – точно в такие же, как и статья А.А. Быкова «Безлюдовский клад».

Экземпляр 1 (машинопись). Лицевая крышка сверху, по центру, надписана фиолетовыми чернилами:

Р.Р. Фасмер

Описание монет

Безлюдовского клада

Выше, по центру, красным карандашом поставлена цифра «2». Ниже надписи, справа, приписка простым карандашом: 1 экз.

Экземпляр 2 (копия). Лицевая крышка сверху, по центру, надписана фиолетовыми чернилами:

Р. Р. Фасмер

Безлюдовский клад

Ниже, справа, приписка простым карандашом: 2^й экз.

Надписи и приписки на обеих папках выполнены рукой А.А. Быкова.

Оба экземпляра, сохранившие полный текст работы, насчитывают 105 лл.: первый (титальный) и второй листы обоих экземпляров номеров не имеют, последующие пронумерованы рукой М.Б. Северовой фиолетовыми чернилами в верхнем правом углу со «стр. 2» по «стр. 104». Текст напечатан на листах бумаги формата ок. 20 × ок. 30 см. Для каждого экземпляра использована бумага двух сортов: менее плотная, в настоящее время заметно пожелтевшая, и более плотная желтовато-белая. Распределение листов по сортам в обоих экземплярах за исключением лл. 1 (титулов) идентично:

Ф1: первый сорт – лл. 2–52, 54–56, 59–69, второй сорт – лл. 1, 53, 57–58, 70–105.

Ф2: первый сорт – лл. 1–52, 54–56, 59–69, второй сорт – лл. 53, 57–58, 70–105.

Оба экземпляра содержат рукописные вставки И.Г. Добровольского и М.Б. Северовой и правку (А.А. Быкова) трех видов: синими чернилами, фиолетовыми чернилами и простым карандашом. Синие чернила использованы главным образом на лл. 2–52 обоих экземпляров для латино- и арабографичных вставок (на прочих они встречены в единичных случаях), фиолетовые – для таких же вставок на лл. 53–105 и на всех листах – для редакторской правки. Простым карандашом в ряде описаний проставлены стрелки, обозначающие соотношение штемпелей (в прочих описаниях для этого применены чернила), произведена разлиновка листов для вставки арабографичных (и подражающих таковым) надписей и внесены авторские пометки на полях.

Между обоими экземплярами обнаружены незначительные разночтения – главным образом, во вставках; во всех проверяемых случаях они должны быть трактованы в пользу вариантов в первом экземпляре.

Вяч.С. Кулешов

**Р.Р. Фасмер. Рукописный каталог монет Безлюдовского клада.
Факсимиле реконструкции черновика описания монет**

АББАСИДЫ

1. Мутамид. Арминия, 277 г. = М. №376, как Т. №2097. Кругом обрезан. Д.20; В.1,10. ↘
2. Муктафи. Мединат ас-Селям, 299 г./старый штемпель лицевой стороны/=М. №921. Л.с. также =Э. №930а/Муктадир/, как Т. №2225 но последняя строка не / а δ. Кругом обрезан. Д.23; В.1,87. ↙

САМАНИДЫ

3. Исмаил. Город стерт/Андераба, Балх, Бамьян?/, в дате нет сотни: .9^x г. Л.с. - круг, о.с. - 2 круга и 4 колечка. Внизу украшение в виде волнистой скобки, обращенной отверстием вверх, над ней три точки. Расположение круговой легенды л.с. как на Бамьянском диргеме 92 г. М. №18. Обл. 1/2 А лв, Р лн. Д.28; В.1,39. †
4. Исмаил. Самарканд, 292 г. = М. №157, как То №66, но ماثنين . انتنين. Кругом обрезан. Д.21; В.1,49. ↘
5. Исмаил. Аш-Шаш, 286 г., как То №24. Л.с. = Э. №88а, о.с. = М. №90. Кругом обрезан. Д.21; В.1,47. ^
6. Исмаил. Аш-Шаш, 286 г. = Пальцево 104 /Л.с. вариант матрицы. О.с. = Э. №87а/. Как То №24. Кругом обрезан. Д.21; В.1,27. ↘
7. Исмаил. Аш-Шаш, 290 г. Как То №47. Л.с. = Э. №125 †, о.с. = 127 j. Кругом обрезан. Д.20; В.1,35. ↗
8. Исмаил. Аш-Шаш, 291 г. Как То №52, о.с. 1 круг. Л.с. = М. №140. О.с. = Э. №143а. А пн, Р 1/2 обл. Кругом обрезан. Д.23; В.1-. †
9. Ахмед. Андераба, 301 г. Как То №206. О.с. внизу القدره. Вариант матрицы М. №75. А пн; Р лн 1/2 обл. Кругом обрезан. Д.21; В.0,78. †
10. Ахмед. Самарканд, 295 г. Вариант. Л.с. без украшения и без точек наверху. /В Аз. М. F¹ №78 и в Эрм. везде одно из двух, также у F² №66 три точки/. Поле в круге. О.с. вариант М. №214, один круг. Имя эмира написано почерком несхи. Кругом обрезан. Д.20; В.1,23. ↖

11. Ахмед. Самарканд, 295 г. = Э. №217^h Л.с. ^{بسم قندر} круг наверху. ∴
О.с. 2 круга. Имя эмира почерком несхи. Кругом обрезан.
Д.21,5; В.1,35. ↑
12. Ахмед. Самарканд, 295 г. = №11. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,13. ↘
13. Ахмед. Самарканд, 297 г. Как То №127, но с П ^{لا شرف الا الله} круг
о.с.1 круг. Л.с. = Э. №234^h . О.с. = Э. 234^{da} . А лв, Р пв 1/2
обл. Кругом обрезан. Д.24; В.1,27. ↑
14. Ахмед. Самарканд, 298г. Как То №146. Л.с. = М. №247, с П, круг.
О.с. вариант матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,46. ↓
15. Ахмед. Самарканд, 300 г. Как То №185 л.с. круг. Л.с. = М. №285.
О.с. вариант матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,41. ↓
16. Ахмед. Аш-Шаш, 297 г. Как То №124, но ^{بلشاش} О.с. № круг.
Л.с. вариант матрицы. О.с. = Э. №235с. Кругом обрезан. Д.23;
В.2,18. ↑
17. Ахмед. Аш-Шаш, 298 г. = Богд. 197, как То №134, но л.с. круг.
О.с. круг. Л.с. вариант. О.с. = Э. №241^f . Кругом обрезан.
Д.21; В.1,41. ↖

НАСР

18. Андераба, 300 г. Л.с. с в 1 ^{ثلثية} О.с. 2 круга, внизу ∴
^{ليظهر على المشركون} Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,62. ↑
19. Андераба, 300 г. = №18. Кругом обрезан. Д.22; В.1,65. ↑
20. Андераба, 304 г. Как То №259. Л.с. вариант матрицы. О.с. =
М. 372. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,39. ↑
21. Андераба, 305 г. Как То №266. Л.с. = М. 393. О.с. = М. 392/ ^{على}
^{الدين لا المشركون} / . Кругом обрезан. Д.20; В.1,35. ↓
22. Андераба, 306 г. Как То №276; = М. №412. Кругом обрезан. Д.20,5;
В.1,35. ↓
23. Андераба, 306 г. Как То №276, но в дате пропущен ∴; штемпель
л.с. и о.с. тот же, что у М. №410, но там имя отца ^{سهل} пере-
делано в ^{اسماعيل}, на новом экземпляре ^{سهل} . Кругом
обрезан. Д.23; В.1,80. ↑
24. Андераба, 306 г. Как То №276, совершенно стерт, сохранилась
только часть круговой легенды. Кругом обрезан. Д.20; В.0,87. ↘

25. Андераба, /306 г./ .Как То №276. Л.с. = М. №411. О.с. двойной удар. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 02. ↗
26. Андераба, 308 г. ^{Как} ~~Вар.~~ То №307. Вариант матрицы М. 438. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 38. ↘
27. Андераба, 308 г. ^{Вариант} ~~Как~~ То №307. ^{ثمان وثلاثون} ^{من} ^{بها} ^{ثلاثة} ^ش ^{على المشركون}.
Л.с. = М. №439, о.с. = Э. №438а /у края 000;
Кругом обрезан. Д. 19; В. 1, 31. ↘
28. Андераба, 309 г. Как То №317. Л.с. = М. №453, о.с. внизу непонятно вследствие двойного удара. Кругом обрезано. Д. 21; В. 1, 70. ↘
29. Андераба, 310 г. Вариант То №325. Даты: ^{بأربعين سنة عشر} ^و ^{ثلاثين} круг. Буква ^س продлена вниз и образует украшение как М. №264. О.с. внизу украшение при ^{بن} похожее на М. №248, но ^{نق} крайняя левая черточка не вверх, а вниз. Имя халифа ^{المقتدر بالله}. Кругом обрезан. Д. 20, 5; В. 1, 31. ↘
30. Андераба, год искажен и плохо сохранился. Как То №450/324г.
Кругом обрезан. Имя Юсуф находится на Балхских диргемах 323-326 г. Д. 18, 5; В. 1, 08. ↘
31. Бамьян, год искажен ^{سنة سه} = М. 315 г. /внешняя круговая легенда ^{شريكه} / ^{الومون بن} О.с. без халифа / круговая легенда нач. с ^{ارسله} и кончается ^{الله} / ^{كره}.
Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 47. ↘
32. Балх, 302 г. = F. Dec. 148, р. 71. Л.с. круг. О.с. 2 круга.
Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 45. ↗
33. Балх, 316 г. Как То №380, но дата ^{بلغ سنة سنة عشر}
О.с. 2 круга. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 29. ↘
34. Балх/316 г. / = №33. Д. 20; В. 1, 31. ↗
35. Балх, 317 г. = М. №553 ^{سبع عشره وثلاثاء} О.с. 1 круг.
Как То №389. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 55. ↘ ^{э. 577а}
36. Балх, 320 г. Как То №408; вариант матрицы М. №577а. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 77. ↘
37. Самарканд, 301 г. Как То №223, л.с. круг. Л.с. = М. №319, о.с. = Э. №333с /302 г./ .Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 35. ↗

38. Самарканд, 302 г. Как То №234. Л.с. = Э.333f, круг. О.с. = F. F №297. Кругом обрезан. Д.20; В.2,42. ↓
39. Самарканд, 302 г. = Э.333f, как То №234. Л.с. круг. Кругом обрезан. Д.20; В.1,39. ↗
40. Самарканд, 305 г. Л.с. = F. F №310. О.с. вариант матрицы. Как То №263, но л.с. круг, о.с. плохой сохранности. Колечек не видно. Обл. 1/2 А пн, Р пл. Кругом обрезан. Д.20; В.0,86. ↘
41. Самарканд, 305 г. Как То №263. Л.с. круг. О.с. 2 круга и 4 колечка. Л.с. = F. F №312. О.с. = Э. №388в. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,63. ↓
42. Самарканд, 305 г. Как То №263, но л.с. круг, о.с. 1 круг, внизу точка, = М. №389. Кругом обрезан. Д.18,5; В.1,23. ←
43. Самарканд, 307г. Как То №285, но л.с. круг, о.с. ^{сез}украшение у слова "ибн"; 1 круг. Л.с. = М. №426. О.с. вариант матрицы Э. №426а, в, с. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,48. ↘
44. Самарканд, 307 г. Как То №285; но л.с. круг, о.с. 2 круга. Л.с. двойной удар, по видимому = Э. №426в. О.с. = Э.426А. При слове "ибн" украшение, как М. №264. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,55. ↗
45. Самарканд, 307 г. = М. №427. Как То №286. Л.с. круг, о.с. - 2 круга, между которыми в 8 местах по две паралл. линии. У слова "ибн" украшение, как М. №264. Кругом обрезан. Д.19; В.1,25. ↗
46. Самарканд, 308 г. Как То №301, Л.с. круг. Л.с. вариант матрицы. О.с. = Э. №435е. $\bar{\bar{a}}$ $\bar{\bar{I}}$. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,54. ←
47. Самарканд, 308 г. Как То №301, л.с. круг. Вариант матрицы. Э. №435а, в, с, d, e; М. №435 $\bar{\bar{a}}$ $\bar{\bar{II}}$. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,50. ✕
48. Самарканд, 309 г. Как То №315, л.с. круг. Л.с. = Э. №448а. О.с. вариант матрицы. Кругом обрезан. Д.21; В.1,31. ←
49. Самарканд, 309 г. Л.с. = №48. О.с. 2 круга, у слова "ибн" украшение, как М. №264. О.с. вариант матрицы F. F №330. Кругом обрезан. Д.21; В.1,45. ↗
50. Самарканд, 309 г. Как То №315. Л.с. = F. F №331. О.с. вариант

- матрицы. Кругом обрезан. Д. 21,5; В. 1,78. ↙
51. Самарканд, 310 г. Как То №322, л. с. круг. Вариант матрицы М. №459. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,34. ↗
52. Самарканд, 310 г. Как *Ziml. ANO*, р. 97, №87, л. с. круг. Л. с. вариант матрицы Э. №460а. О. с. вариант матрицы М. №459. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,42. ↘
53. Самарканд, 311 г. Как То №335. Л. с. = экз. Могилы. клада. О. с. вариант матрицы. Л. с. круг. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,37. ↙
54. Самарканд, 311 г. Как То №335. Вариант матрицы М. №471. Л. с. круг. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,53. ↙
55. Самарканд, 311 г. Л. с. = №54. О. с. при слове "ибн" украшение как М. №264. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,20. ↘
56. Самарканд, 311 г. = Э. №471а, как То №336, л. с. круг. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,23. ↖
57. Самарканд, 313 г. = Э. №487в, как То №353, л. с. круг. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,40. ↗
58. Самарканд/305-343/, обычного типа. Л. с. и о. с. 1 круг. Кругом обрезан. Д. 1/2 А лн, Р лв. Д. 24; В. 0,90. ↘
59. Самарканд, 314 г. Как М. №506. Л. с. и о. с. круг. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,39. ↘
60. Самарканд/307-314/, обычного типа. Л. с. и о. с. 1 круг. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,40. ↖
61. Самарканд/302-314/, обычного типа. Л. с. и о. с. 1 круг. 1/2 А н, Р н. Д. 24; В. 0,74. ↑
62. Самарканд, 315 г. Как То №368, л. с. круг, вариант матрицы М. №514, 515. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,43. →
63. Самарканд, 315 г. Как То №367, л. с. круг, = м. №517. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,10. ↘
64. Самарканд, 315 г. Как То №367, л. с. круг. Л. с. вариант матрицы. О. с. = М. №516. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,10. ↙
65. Самарканд, 315 г. Как То №367, ~~м. №517~~ л. с. круг, вариант матрицы М. №516, 517. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,27. ↑

66. Самарканд, 316 г. = М. №531, как То №378. л.с. круг. Кругом об-
резана. Д.21; В.1,26. ←
67. Самарканд, 317 г. Как То №388, л.с. круг. Вариант матрицы
Э. №549, 550. Кругом обрезан. Д.22; В.1,61. ↑
68. Самарканд, 318 г. Как То №394, л.с. круг. Л.с. = М. №559. 0.с.
вариант матрицы. Кругом обрезан. Д.21; В.1,32. ↘
69. Самарканд, 318 г. Как То №394, л.с. круг. Л.с. = Э. №559ав. 0.с.
вариант матрицы. Кругом обрезан. Д.21; В.1,31. ↘
70. Самарканд, 318 г. Как То №394; л.с. круг. вариант матрицы
М. №559, Э. №55а, аа, ав, в, с. Кругом обрезан. Д.21; В.1,50. ↗
71. Самарканд, 318 г. Как То №394, л.с. круг. Вариант матрицы
М. №559, Э. №55а, аа, ав, в, с. Кругом обрезан. Д.22; В.1,15. ↗
72. Самарканд, 319 г. = F. F №377. Д.26; В.2,02. Пробуравлен и в^{этом месте поломан} ↗
73. Самарканд, 319 г. Как То №397, л.с. круг, вариант матрицы
М. №567, Э. №567а, в, с, d. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,44. ↘
74. Самарканд/316-320/, обычного типа, л.с. внизу ε. Кругом
обрезан. Д.20; В.1,24. ↘
75. Самарканд, 323г. = Э. №607а, как То №433, л.с. круг. Кругом обре-
резан. Д.22,5; В.1,10. ↗
76. Самарканд, 323 г. Как То №433, л.с. ~~хуп~~ круг. Л.с. = Э. №607в.
0.с. = F. F №411. Кругом обрезан. Д.21; В.0,92. ↘
77. Самарканд, 324 г. Л.с. как То №440, но круг. 0.с. как То 441,
вариант матрицы М.627, Э. №627а, в, с, d, e. В двух местах
прозрач./точки/. Д.20; В.1,55. ↗
78. /Аш-Шаш, 302 г./ = F. F №475. Кругом обрезан. Д.19; В.1,30. ↗
79. Аш-Шаш, 302 г. Л.с. наверху почерком несхи نصر بن احد,
поле в круге, \overline{ca} \overline{r} и \overline{sim} . под ними колечко расщепл.
буквы. 0.с. расщепл. буквы, при слове "ибн" украшение, как
М. №437, 2 круга и 4 колечка. 0.с. = Э. №326а. Кругом обрезан.
Д.25; В.1,72. ↗
80. Аш-Шаш, 308 г. Как То №298, л.с. наверху o, внизу повидимому
ничего, круг, расщепл. б. 0.с. h 1y, d1y, расщепл. б., 2 круга и
4 раза o ∞∞, при слове "ибн" украшение, как М. №437, но сле

- ва колечко. Л.с. вариант матрицы Э. №434е. О.с. вариант матрицы F. F №490. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,45. Прозр. ↑
81. Аш-Шаш, 310 г. = М. №456, как То №321, л.с. круг, о.с. при слове "ибн" украшение, как М. №437, но с колечком слева, $h \bar{iv}, d \bar{iv}$ расц. б. 2 круга и 4 раза $\circ \circ \circ \circ$. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,27
82. Аш-Шаш, 312 г., как То №344, но л.с. круг, расц. б., дата $كشور$ 0.с. $d \bar{iv} h \bar{iv}$ 2 круга и 4 раза $\circ \circ \circ \circ$ Л.с. = Э. №485в, о.с. = М. №485. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,38.
83. Аш-Шаш, 312 г., вариант матрицы №82. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1,83. ↗
84. Аш-Шаш, 316 г., как То №374, но л.с. круг. О.с. 2 круга и 4 раза $\circ \circ \circ \circ$, вариант матрицы F. F №525. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,20. ↑
85. Аш-Шаш, 316 г., вариант матрицы $\sqrt{84}$ Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,55
86. Аш-Шаш, 316 г., как То №375, л.с. круг р и симм., наверху украшение, как М. №528. О.с. украшение как М. №437, но слева колечко. Л.с. = F. F №537. О.с. = F. F №536. Кругом обрезано. Д. 21; В. 1,20. ↗
87. Аш-Шаш, 316 г. Вариант матрицы $\sqrt{86}$ Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,18. ↗
88. Аш-Шаш, 317 г. Л.с. = F. F №548. О.с. = Э. №544а/один круг/. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,02. ↓
89. Аш-Шац, /316-317г./ ~~Л.с.~~ 1/2 обл. А лн, Р пн. Л.с. р и симм., внизу \circ , круг. О.с. 2 круга, 8 раз ∞ . Кругом обрезан. Д. 23,5; В. 1,05. ↗
90. Аш-Шаш, 318 г. Л.с. как То №393, круг. О.с. как То №392. Л.с. = F. F №563. О.с. вариант матрицы, 2 круга и 4 раза $\circ \circ \circ \circ$ Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,27. ↓
91. Аш-Шаш, 318 г. Вариант матрицы М. №558, как То №393, круг. $la \bar{I}$ О.с. потерт. $d \bar{iv} h \bar{I}$. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,32. ←
92. Аш-Шаш, 319 г. Вар. То №396. Л.с. вариант матрицы М. №562, круг, наверху ρ . О.с. вариант, 2 круга и 4 $\circ \circ \circ \circ$ $h \bar{iv}, d \bar{iv}$ Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,17. ↗

93. Аш-Шаш, 321 г. Как То №414. л.с. круг. Р и симм внизу \circ
 О.с. 1 круг $d \bar{m} \ h \bar{v}$. Кругом обрезан. Д.21; В.1,94. \uparrow *Прозрачный*
94. Аш-Шаш, 321 г. Как То №412, л.с. круг. Л.с. вариант матрицы М.№588, $d \bar{m} \ h \bar{v}$. О.с. = М.№588. Кругом обрезан.
 Д.20; В.1,31. \uparrow
95. Аш-Шаш, 321 г. Л.с. как То №415. О.с. как То №413; = М.№586а.
 Кругом обрезан. Д.19; В.1,20. \downarrow
96. Аш-Шаш, 324 г. Л.с. как То №437, но عرب вместо عرب , круг. О.с. как То №439 $d \bar{m} \ h \bar{v}$, у слова "ибн" украшение, как М.№437, но слева точка, 1 круг. О.с. очень похожа м.б. = М.№622 ia.
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,94. \downarrow
97. Ферван, 315 г. Как То №372; = М.№523. Л.с. круг. عرب , عرب , عرب ^{М.524.}
 О.с. внизу \circ . Л.с. перед عرب "слова "шарика" четвертая черточка, соединенная горизонтальной чертой проходящей над "ш" влево со следующим "р". Кругом обрезан. Д.20; В.1,46. \downarrow
98. Ферван, 320 г. /?/ также дата неотчетлива, как М.№575. Кругом обрезан. Д.21; В.1,33. \downarrow
99. Ал-Ма'дин, 307 г. /м.б. 309 г./, как М.№428; القدرة لله внизу
 ثلاثة О.с. 2 круга, внизу عرب . Кругом обрезан. Д.21; В.1,30. \downarrow
100. Ал-Ма'дин, 307 г. Как М.№428, но سبع و بالمدن , дата سبع و بالمدن
 ثلاثة . О.с. 2 или 1 круг, вследствие двойного удара, различить нельзя внизу عرب . Кругом обрезан. Д.19; В.1,30. \downarrow
101. Ал-Ма'дин, 310 г. Л.с. в круге $\text{لا اله الا الله وحده لا شريك له}$
 Круговая легенда $\text{بسم الله صرحا لكرم سحر سه عشر و ثلاثة}$
 О.с. в 2 кругах правильная надпись из 4 строк и له
 Внизу колечко. $d \bar{m} \ h \bar{v}$ Кругом обрезан. Д.20; В.1,55. \downarrow
102. Нисабур, 302 г. = М.№325, как То №243, но Л.с. круг. Кругом обрезан. Д.21; В.1,09. \downarrow
103. Нисабур, 313 г. = М.№535, 500, как То №355, но л.с. круг, дата ثلاثة عشر و ثلاثة , р и симм расщ. О.с. 2 круга: Кругом обрезано. Д.22; В.1,44. \downarrow
104. Нисабур, 313 г. Вариант М.№535, как То №355, но л.с. круг, да-

та ثلثه عشر، ثلثاه Кругом обрезан →
(2.19,5; B.1,13)
 БАРВАРСКИЕ ПОДРАЖАНИЯ

105. "Эмир Барман" = Ф. №25. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,66. ↑
106. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,54. ↑
107. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,44. ✕
108. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,42. ✓
109. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,40. ↓
110. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,39. ↓
111. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,38. ↗
112. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,32. ↓
113. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,09. ↑
114. Кругом обрезан. Д бл. 1/2 А лв, Р пв. Д. 22; В. 0,73. ↑
115. Л. с. لا اله الا الله احد / لا سرکه в круге. Внутр. круг.
 легенда سم الله كر هكا الكرم لسرس منه سم
 О. с. = Ф. №25. Кругом обрезан. Д. 22; В. 1,54. ✓
116. = №115. Кр. с. р. 2. 21 В. 1,38.
117. = Ф. №26. Л. с. в поле: لا اله الا الله حقه / لا سرکه
 У первого маленький завиток вправо. Внутр. круг. легенда:
سم الله كر هكا الكلمه بعصمه الله
 О. с. = Ф. №25. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,95. ↓
118. Тоже. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,55. ↑
119. Тоже. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,49. ↑
120. Тоже. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,46. ↗
121. Тоже. Кругом оюрезан. Д. 20; В. 1,46. ↑
122. Тоже. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,37. ←
123. Тоже. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,35. ↗
124. Тоже. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,29. ↓
125. Тоже. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,25. ↗
126. Тоже. Кругом обрезан. Д. 18,5; В. 1,21. ↑
127. Тоже. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,20. ↑
128. Тоже. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,20. ↑

129. Тоже. Кругом обрезан. Д. 18,5; В. 1,10. ↑

130. Вариант матрицы Ф. №25, Л.с. в поле без круга لا اله الا /

Внутр. круг. легенда: لله احده / لا سرىكه

اسم الله كر هكذا الكر هو السلام سه سه ام

О.С. = Ф №25. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,40. ↓

131. Тоже. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,33. ↓

132. Тоже. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,30. ↓

133. Тоже. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,10. ↓

134. Варвареее Подражани^е Аббасид^{ского} халифа ^{Мухаммад} ал-Муктадир^а. Л.с. в поле

134. (В круге: لا اله الا / لله احده / لا سرىكه

Внутр. круг. легенда: لله احده / لا سرىكه

О.с. в круге: لله / محمد / سه سه الله / المعكاله

Круговая легенда неясна. Кругом обрезан. Д. 22; 5; В. 1,55. ↑

135. = №134. ↑ [Кругом обрезан]. Д. 20; В. 1,46. ↑

Подражани^е дирхем^а ^{саманида} ИСМАИЛА ибн Ахмада.

136. Л.с. в поле: لا اله الا / الله حكه / لا سرىكه

Внутр. круг. легенда: لله احطلا ا اله المهار بكسللما

Внешн. круг. легенда недостаточно ясна.

О.с. в 2 кругах: لله / محمد / رسم لله / المعكاله / المعرر محمد

Круговая легенда неясна. Кругом обрезан. Д. 23; 5;

В. 1,56. ↑

137. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1,50. ↑

138. Кругом обрезан. Д. 24; В. 1,41. ↑

139. Кругом обрезан. Д. 22; В. 1,39. ↑

140. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1,36. ↓

141. Кругом обрезан. Д. 23,5; В. 1,35. ↑

142. Кругом обрезан. Д. 22,5; В. 1,35. ↓

143. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1,34. ↓

144. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1,31. ↓

145. Кругом обрезан. Д. 22; В. 1,31. ↑

146. Кругом обрезан. Д. 23,5; В. 1,30. ↑

147. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1,30. ↓

148. Кругом обрезан. Д.21; В.1, 29 ↗
149. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 29 ↗
150. Кругом обрезан. Д.23; 1, 28 ↘
151. Кругом обрезан. Д.23, 5; В.1, 25 ↘
152. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 24 ↗
153. Кругом обрезан. Д.22; В.1, 23 ↘
154. Кругом обрезан. Д.23, 5; В.1, 21. Мал. кусок отломан. ↗
155. Кругом обрезан. Д.22; В.1, 21 ↗
156. Кругом обрезан. Д.23, 5; В.1, 20 ↘
157. Кругом обрезан. Д.22; В.1, 20 ↗
158. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 20 ↘
159. Кругом обрезан. Д.21, 5; В.1, 18. ↗
160. Кругом обрезан. Д.22, 5; В.1, 18. ↘
161. Кругом обрезан. Д.22, 5; В.1, 17. ↘
162. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 15. ↘
163. Кругом обрезан. Д.22, 5; В.1, 15. ↗
164. Кругом обрезан. Д.22; В.1, 14. ↗
165. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 12 ↘
166. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 10. ↘
167. Кругом обрезан. Д.23; В.1, 08. ↗
168. Кругом обрезан. Д.21; В.1, 07. ↗
169. Кругом обрезан. Д.22; В.1, 07. ↘
170. Л. с. в поле _____ لا اله الا الله حطه / لا سر كته
 внутр. круг. лег. _____ سوا الله صبر صا الكسره سميا للكسليه
 0. с. в поле в 2 кругах _____ لله / محمد / رسول الله / اله لله / اسمع من محمد
 h II Круг. легенда срезана. Кругом обрезан.
 Д.20, 5; В.1, 37 ↘
171. Л. с. в поле _____ لا اله الا الله حطه / لا سر كته
 Внутр. круг. лег. _____ كته به للتصا الكسليه ...
 0. с. в поле в 2 кругах _____ لله / محمد / اللهم الله / اله لله / سمع من محمد
 h II Кругом обрезан. Д.19, 5; В.1, 12. ↘
172. Л. с. в поле _____ لا اله الا الله حطه / لا سر كته
 внутр. круг. легенда сильно искажена
 0. с. в поле в круге h I _____ محمد / اله لله / مسلو لله / الليل ر سكا

- Круговая легенда срезана. Кругом обрезан. Д.20; В.0,96.
 173. Л.с. двойной удар, вследствие чего неясен в поле общн.
 3 строки. О.с. двойной удар, в поле в круге:
 لله / محمد / رسول الله / ... / اسمعري حمد
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,36.
174. Л.с. в поле в круге: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Внизу украшение как М. №294, но концы загнуты во внутрь, р
 и симм. расщеп. б. Кругов. легенда: بسم الله صر تسعين
 О.с. в двух кругах между коими 4 колечка:
 لله / محمد / رسول الله / المكتفى بالله / اسمعيل بن احمد
 Внизу над колечком الحسن. Все надписи исполнены очень
 хорошо. Кругом: обрезан. Д.20; В.1,36.
175. Л.с. в поле: لا اله الا الله حكاه لا سار كاه
 О.с. Внутр. круг. лег.: لله / محمد / رسول الله / الكفيلة / للاعتراف
 Внутр. в круге. м.: سم لله لتلا هذا الكتاب هو اللهما للكسيلة
 Кругом обрезан. Д.23; В.1,20.
176. Л.с. в поле: لا اله الا الله بكه لا شريكه
 "р" кончается разветвлениями / тремя / لى. Внутр. круг. лег.:
 بسم الله م كالكره سمعوه سمه غير بار
 О.с. в двух кругах с 4 колечками: h II
 لله / محمد / رسول الله / الحسن لله / اسمعيل احمد المكتفيلة
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,22
177. Тоже. Кругом обрезан. Д.20; В.1,62.
178. Л.с.: لا اله الا الله محكه لا سلاى
 сильно искаженные расщепленные буквы. Круговая легенда
 сильно искажена, отчасти срезана.
 О.с. لله / محمد / رسول الله / مالك كليله / للسمرات
 в двух кругах h I. Кругом обрезан. Д.20; В.1,22.
179. Л.с. наполовину стерта с в 3 строках.
 О.с. в двух кругах надпись в обратном направлении.
~~Кругом обрезан. Д.21; В.1,62~~ لله / محمد / رسول (!) الله / المكتفيلة / اعتراف
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,69.
180. Л.с. لا للتيا لا / اسمكه لا شريكه
 Внутр. круг. лег.: اللكره سمعوه سمكه لله
 Внешняя круг. лег. наполовину срезана.
~~Внешняя круг. лег. наполовину срезана.~~

- О.с. в круге: لله/محمد/رسول/الله/سبح معك
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,35. ↖
181. Л.с. в двух кругах: لا اله الا الله/الله/الله/الله
 Внутр. круг. лег. отчасти обрезана.
 О.с.: لله/محمد/رسول/الله/الله/الله/الله/الله
 Круговая легенда обрезана. Кругом обрезан. Д.20; В.1,49. ←
182. Кругом обрезан. Д.20; В.1,45. ↖
183. Кругом обрезан. Д.20; В.1,41. ↖
184. Кругом обрезан. Д.21; В.1,35. ↗
185. Кругом обрезан. Д.20; В.1,28. ↖
186. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. ↖
187. Кругом обрезан. Д.19; В.1,19. ↑
188. Кругом обрезан. Д.20; В.1,18. ←
189. Кругом обрезан. Д.21; В.1,18. ↖
190. Кругом обрезан. Д.20; В.1,17. ↖
191. Кругом обрезан. Д.20; В.1,15. ↖
192. Кругом обрезан. Д.20; В.1,12. ←
193. Кругом обрезан. Д.20; В.1,12. ↖
194. Кругом обрезан. Д.19; В.1,11. ←
195. Кругом обрезан. Д.19; В.1,11. ↖
196. Кругом обрезан. Д.19; В.1,10. ↖
197. Кругом обрезан. Д.20; В.1,10. ↑
198. Кругом обрезан. Д.20; В.1,07. ↖
199. Кругом обрезан. Д.20; В.1,05. ↖
200. Кругом обрезан. Д.20; В.1,05. ←
201. Кругом обрезан. Д.20; В.1,04. →
202. Кругом обрезан. Д.20; В.1,03. ↗
203. Кругом обрезан. Д.22; В.1,03. ↘
204. Кругом обрезан. Д.20; В.0,94. ←
205. Л.с. в поле: لا اله الا الله/الله/الله/الله
 Внутр. круг. лег.: سميلا من الله على النبي امك سكره
 О.с. в 2 кругах: لله/محمد/رسول/الله/الله/الله/الله/الله
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,43. ↖

206. Л.с. в поле: لا اله الا الله / اسمك / لا سر كنه
 Внутр. круг. лег.: سر سمسخر سمسخر سمسخر سمسخر سمسخر
 От внешней сохран. только правая часть.
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / اسم الله / سر كنه
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,14. ↘
207. Обе центр. легенды в обратном направлении.
 1/сохран. лишь послед. две строки الله / اسمك / سر كنه
 2/сохран. правая часть ... / ... / سر كنه
 Кругов. лег., по одной на каждой стороне, непонятны.
 Обл. 1/2 R_n и R_n Кругом обрезан. Д.22; В.0,92.

ПОДРАЖАНИЯ АХМЕДУ

208. Л.с. в поле в круге: لا اله الا الله / اسمك / لا سر كنه
 Внутр. круг. лег.: بظهر سر سمسخر كالخرهه سر سمسخر
 О.с. в двух кругах: الله / محمد / رسول الله / اسم الله / احمد اسم الله
 Кругом обрезан. Д.22; В.1,45. →
209. Тех же штемпелей, но на о.с. внизу горизонт. линия и к ней перпендикулярно 2 длинных, из которых одна является продолжением средней черточки буквы س, а другой пересекает د, и два коротких начинающиеся у хвостика от /. Горизонтальная черта в середине прерывается. На л.с. нечто подобное над ك, но только один перпендикуляр и горизонт. линия короче. Кругом обрезан. Д.21; В.1,63. →
210. Л.с. в поле: لا اله الا الله / اسمك / لا سر كنه
 Внутр. круг. лег. отчасти срезана. В поле наверху украш. الله
 М. №242. О.с. в слившихся двух кругах:
الله / محمد / مسمى الله / اسم الله / المخر اسم الله
 Кругом обрезан. Д.19; В.1,16. ↗
211. Л.с.: لا اله الا الله / اسمك / لا سر كنه
 Третья строка в обратном направлении.
 Внутр. круг. лег.: بسم الله هر سمسخر الكرم سمسخر ولسواند
 О.с. в двух кругах: الله / محمد / رسول الله / اسم الله / احمد اسم الله
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,31. ←

212. Той же матрицы. Д. 20; В. 1, 13 ←

213. Л.с. в круге: لا اله الا / ملا / حجل / لا سر بطله

Внутр. круг. лег. كلمة محمد بن عبد الله
 причем хвостики \curvearrowright везде заходят в поле образуя симметрич-
 ную фигуру, из четырех ^{хвостиков} недостающий левый хвостик встав-
 лен без мотивировки под длинной горизонтальной соеди-
 нительной чертой круговой легенды, а правый хвостик нап-
 равлен в обратную сторону. Из букв типа \curvearrowright вторая и третья
 также написаны в обратную сторону.

О.с. в двух кругах محمد رسول الله / المعطر بالله / احمد بن محمد

Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 52. →

214. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 15. →

215. Обр. 1/2 А лв, Р пн сохранилось: л.с. →

Внутр. круг. лег. آقا... اله الا / حكه / ... كه ; نسم الله ضرب هذا الك... عمار

О.с. الضلع بالله / احمد بن اسمعيل

Последняя строка почерком несхи. Кругом обрезан. Д. 22; В

В. 0, 94. ←

ПОДРАЖАНИЯ НАСРУ, АНДЕРАБА.

216. Л.с.: لا اله الا / الله حكه / لا سر بطله

Внутр. круг. лег.: نسم الله ضرب هذا الدرهم بانكرانه سبه ازمائه

Внешн. круг. лег. сохранилось: من قبل و من بعد

О.с. в двух кругах: الله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد

Круг. лег.: محمد رسول الله ارسله بالهدى و دين الحق ليظهره اليكون

Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 68. →

217. Л.с.: لا اله الا / الله حكه / لا سر بطله

Внутр. круг. лег.: نسم الله حرركا الكره مسكر سمسما رسما

О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد

Внизу точка. Кругом обрезан. Д. 22; В. 1, 63. ↖

218. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 42. ↖

219. Л.с.: لا اله الا / الله و حكه / لا سر بطله / فرا كسى

Внутр. круг. лег. نسم... الكره مسما سكره بما بعد

При سم завиток как верхняя часть украшения М. № 244.

О.с. в двух кругах обычная легенда, внизу o. Кругом

обрезан. Д. 20; В. 1, 34. →

- 220.Л.с. لا اله الا الله وحده لا شريك له Во второй строке هو هذا الدرهم بذكر له
 слились вместе. Внутр. круг лег.
 Внешн. круг лег.: بعد و يومك
 О.с.: ... محمد رسول الله / المعصن الله / نصر بن احمد
 Два круга между ними 4 раза. Кругом обрезан. Внизу сохранился край монеты, наверху срезан له круг лег.
 Д. * В. 1,45.
- 221.Л.с. в поле: لا اله الا الله / الله / لا شريك له
 Внутр. круг лег.: بسم الله محمد بن عبد الله
 О.с. в круге: الله / محمد رسول الله / المعصن الله / نصر بن احمد
Кругом обрезан. 2.21; В. 1,57
- 222.Кругом обрезан. Д.21; В.1,57. ↑
- 223.Кругом обрезан. Д.20; В.1,51. ←
- 224.Кругом обрезан. Д.20; В.1,50. ↘
- 225.Кругом обрезан. Д.21; В.1,45. 2 дыры. ↗
- 226.Кругом обрезан. Д.21; В.1,44. ↘
- 227.Кругом обрезан. Д.20; В.1,41. ↘
- 228.Кругом обрезан. Д.21; В.1,41. →
- 229.Кругом обрезан. Д.20; В.1,40. ↖
- 230.Кругом обрезан. Д.20; В.1,38. ↘
- 231.Кругом обрезан. Д.21; В.1,38. ↖
- 232.Кругом обрезан. Д.21; В.1,35. ↘
- 233.Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,33. ↑
- 234.Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,33. ↑
- 235.Кругом обрезан. Д.20; В.1,25. ↗
- 236.Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,23. ↗
- 237.Кругом обрезан. Д.19; В.1,17. ↖
- 238.Кругом обрезан. Д.19; В.1,15. ↘
- 239.Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,15. ↘
- 240.Кругом обрезан. Д.19; В.1,15. ↘
- 241.Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,05. ↖
- 242.Л.с. = №221. О.с. в круге: له / محمد / سلطان الله / المعصن الله / نصر بن احمد
 внизу точка. Две последние строки в обратном направлении.
 Кругом обрезан. Д.22,5; В.1,80. ↗
- 243.Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,66. ↘

244. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,65. ↓
245. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,65. ↗
246. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,57. ↘
247. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,43. ↘
248. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,40. ↘
249. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,38. ↘
250. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,37. ↓
251. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,36. ↘ ↗
252. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,36. ↗
253. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,33. ↘
254. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,31. ↘
255. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,28. ↗
256. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,28. ↗
257. Кругом обрезаю. Д.18,5; В.1,19. ↓
258. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.1,16. ↗
259. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,15. ↘
260. Кругом обрезаю. Д.18,5; В.0,88. ↗
261. Л.с. в поле: لا اله الا الله احد / لا شركه
 Внутр. круг. лег.: سم الله صر هذا الصر مسكره سه عسره
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / المظلة / بظريك
 Кругом обрезаю. Д.20; В.1,50. ↘
262. Той же матрицы. Кругом обрезаю. Д.22; В.1,30. ↗
263. Той же матрицы. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,24. ↗
264. Л.с. в поле: لا اله الا الله احد / لا شركه
 Внутр. круг. лег.: سم الله صر هذا الصر صراه سني لانه
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / المظلة / بظريك
 Двойной удар, в кругом обрезаю. Д.23; В.1,39. ↑
265. Той же матрицы. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,30. ↑
266. Той же матрицы. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,22. ↘
267. Той же матрицы. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,05. ↗
268. Л.с.: в поле: لا اله الا الله احد / لا شركه
 Внутр. круг. лег.: سم الله صر هذا الصر صراه سه سه
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / المظلة / بظريك
 Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,26.

САМАРКАНД

/7a

270. 2x2 г. Л.с.: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 Внутр. круг. лег.: اسم الله ضرب هذا الدرهم بسمرقند سنة اثنين و... ومئتين
 0.с. В двух кругах: لله / محمد / رسول الله / المصطفى / صلى الله عليه وسلم
 Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,31. ↘
271. 300 г. Л.с. В поле легенда правильна, при) / завиток
 как М.263.
 Внутр. круг. лег.: اسم الله ضرب... الطرسمرقند سنة لعامة
 0.с. В двух кругах с 4 колечками правильная легенда с им.
 Муктадира. Расщ. б. Внизу завиток вроде М.263, но слева
 сверху точка. Кругом обрезан. Д.21; В.1,62. ↘
272. 1 г. Л.с. В поле в круге: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 Первая строка в обратном направлении.
 Внутр. круг. лег.: اسم الله ضرب هذا الدرهم بسمرقند سنة احدى
 0.с. в 1 круге: لله / محمد / رسول الله / المصطفى / صلى الله عليه وسلم
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. ↘
273. 302 г. Л.с. в поле: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 при) завиток вроде М.248, но не под прямым углом к букве,
 а под острым, расщепл. б.
 Внутр. кр. лег.: اسم الله ضرب هذا الدرهم بسمرقند سنة تسى وثلثمائة
 При) завиток вроде М.264.
 0.с. в двух кругах: لله / محمد / رسول الله / المصطفى / صلى الله عليه وسلم
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,74. ↘
274. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21; В.1,51. ↘
275. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,49. ↘
276. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,40. ↘
277. Кругом обрезан. Д.20; В.1,39. ↘
278. Кругом обрезан. Д.19; В.1,25. ↘

269. Л.с. = № 268.

0.с. В круге: لله / محمد / رسول الله / المصطفى / صلى الله عليه وسلم

h 17 Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,42.

- 279.302г.Л.с. В поле в круге: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 Внутр.круг.лег. как у №273, но дата سنة اسير ولب
 О.с.В двух кругах: الله / محمد / رسول الله / بصري احمد
 При слове "ибн" завиток вроде М.№263; справа внизу точка.
 Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,39. ↘
- 280.302г.Л.с.В поле в круге легенда правильна,внизу при /
 украшение как левая половина М.№260, без точки.
 Внутр.круг.лег.:обычная легенда سنة اسير ولب
 О.с.В круге: الله / محمد / رسول الله / الهادي احمد
 При слове "ибн" украшения на л.с. Кругом обрезан.
 Д.21,5;В.1,65. ↗
- 281.Той же матрицы.Кругом обрезан.Д.20,5;В.1,26. ↗
- 282.304 г.Л.с.В круге: لا اله الا الله احد لا شريك له
 Внутр.круг.лег.: بسم الله ضرب هذا الخرم سنة اسير و
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / الهادي احمد
 Кругом обрезан.Д.20,5;В.1,35. ↗
- 283.305г.Л.с.в круге повидимому правильная легенда.Внутр.
 круг.лег-начало правильно: سنة اسير ولب
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / امطلة / بصري احمد
 Кругом обрезан.Д.22;В.1,45. ↗
- 284.Тоже.Кругом обрезан.Д.21,5;В.1,38. ↗
- 285.306г.Л.с.-правильная легенда в поле.Внутр.круг.лег.
 правильна,конец: سنة ست وثلاثة
 О.с.в круге: الله / محمد / رسول الله / الهادي احمد
 Кругом обрезан.Д.21;В.1,49. ↘
- 286.306г.Л.с. в поле правильно.Внутр. и круг.лег.
بسم الله ضرب هذا الخرم سنة اسير ولب
 О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / الهادي احمد
 Кругом обрезан.Д.20;В.1,33. ↘
- 287.Кругом обрезан.Д.20,5;В.1,32. →
- 288.Кругом обрезан.Д.20;В.1,27. ↓
- 289.306г.-д.№409^e /1052/Л.с. в круге надпись варв,но прав.
 Круг.лег.срезана.О.с.лег. в 2 кругах с 4 колечками

прав. Кругом обрезан. Д. 18,5; В. 1,27.

290^а. Л. с. لا اله الا الله وحده لا شريك له

Круговая легенда начинается внизу:

بكرهه سمرقند سنة ست و ثمان مائة

О. с. = № 699. 2 круга, в обратном направлении. س/م/د/الملكا/بصراحت

При) в посл. строке украшение ل; под ص кроме того хвостик

ر. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,24.

291. 309 г. Л. с. в круге прав. легенда, расщ. б. Внутр. круг.

легенда прав., конец سبع صلوات

О. с. в 2-х кругах: الله/محمد/رسول/الله/المعظم/الله/بصري/حج

При слове "ибн" украшение как М. № 263. Кругом обрезан.

Д. 21; В. 1,38.

292. Л. с. в круге: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Внутр. круг. лег.: سم الله صرب هذا الحرم سمرقند لله لله

О. с. в круге: الله/محمد/رسول/الله/بصري/حج

Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,57.

293. Л. с. = № 294. О. с. в круге: الله/محمد/رسول/الله/بصري/حج

при слове "ибн" украшение вроде М. 264, но по наклонной

влево линии; ك Кругом обрезан. Д. 22; В. 1,90.

294. С обеих сторон двойной удар, искрививший надписи. О. с.

того же типа, что № 282. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,55.

295. Плохой сохранности. Слово سمرقند в круговой легенде ясно.

Поле в круге. О. с. в двух кругах по видимому правильная.

легенда. Д. 21; В. 1,31.

III-III

296. 301 г. В поле в круге: لا اله الا الله وحده لا شريك له

Внутр. круг. лег. прав. Конец بالساسة احد و ثمان مائة

4 хвостика صرب, الدرهم, الساسة, ص располож. симметр.

крест на крест صرب наверху.

О. с. в круге общ. легенда, но в صري - احد. В الحج

буквы ص написаны так что "м" образует нижний

кончик ك الحج: احد. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,35.

297. 308 г.л.с. в круге: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Внутр. круг. лег.: اله الله كرمه كما الحرم الشاسر سنة مبارك اللمانه
 Обратн. стор. в двух круг.: لله / محمد / رسول الله / المعطر لله / صر من احمد hiv
 Слово "ибн" с завитком как М. №248.
 Кругом обрезан. Д. 22; В. 1, 67.
298. Кругом обрезан. Д. 22, 5; В. 1, 63. Две дыры.
299. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 45.
- 300 299. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 39. Помят.
301. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 32.
302. Кругомь обрезан. Д. 20, 5; В. 1, 25.
303. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 22.
304. Кругом обрезан. Д. 20, 5; В. 1, 18.
305. 800 / sic / года. = М. №709. Л. с. в круге:
 لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Внутр. круг. лег.: سم الله صر بها الحرم الشاسر سنة مبارك مله
 О. с. в круге: لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / صر من احمد
 Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 50.
306. Кругом обрезан. Той же матрицы. Д. 20; В. 1, 48.
307. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 45.
308. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 33.
309. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 30.
- 310 309. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 22.
311. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 15.
312. 8 года = М. №707. Л. с. в поле: لا اله الا الله انكه / لا شريكه
 Внутр. круг. лег.: كما لله ضرب هذا الحرم الشاش سنة ثمان
 О. с. в 2-х кругах: لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / صر من احمد d iii
 под словом "ибн" завиток как лев. полов. М. №342, слева точка.
 Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 57.
313. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1, 54.
314. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 52.
315. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 45.
316. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 43.
317. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 39.
318. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 22, 5; В. 1, 35.

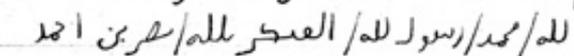
319. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,30. →
320. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,30. →
- 321 380. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 21,5; В. 1,30. →
321. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,26. ↓
322. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,26. →
- 324 382. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,23. →
325. Кругом обрезан. Д. 21,5; В. 1,21. →
326. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,20. →
- 327 326. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,15. →
328. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,07. ↙
329. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,05. →
330. Кругом обрезан. Д. 24; В. 1,05. Дыра. →
- 331 389. Кругом обрезан. Д. 21; В. 0,69. Обр. 1/2 А лв, Р →
331. В года. Л.с. В круге: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 Внутр. круг. лег.: كذا لله سرهكا الكرم الساسر سه ما ز سكا
 О.с. = 319. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,43.
 Л.с. этого штемпеля находится в Муромском Музее из
 клада 1868г., слепок в Эрмитаже. ↙
332. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,33. ↖
- 334 383. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1.-. →
335. Л.с. = 339. О.с. В 2-х кругах с 4 колечками.
 لله / محمد / رسول الله / المسخر لله / بصري / ابن
 при слове "ибн"
 украшение вроде М. 437. *dīā hīr*
 Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,23. ↗
336. Л.с. = 331. О.с. В 2-х кругах сохранилось: ... بصري / اللق ...
 Л.с. внешн. круг. лег. ... بصري ...
 Круг. лег.: ... هك ودين الحق ليظهره ...
 Кругом обрезан. 1/2 обр. А пн, Р пн. Д. 22; В. 0,81. →
 Л.с. и о.с. = экзempl. Муромского Музея из клада 1868 г.
 /слепок в Эрмитаже/
- 337 386. Л.с. В поле: لا اله الا الله وحده لا شريك له
 Внутр. круг. лег.: سه الله كرهكا الكرم الساسر الكسمر
 О.с. = 268. В круге: لله / محمد / رسول الله / الهكله / بصري
 Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,50. ↙

338. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.22; В.1,48. ↘
339. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21; В.1,45. ↗
- 340 339. Той же матрицы. Другом обрезан. Д.20,5; В.1,43. ↗
- 341 340. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.22; В.1,41. →
342. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21; В.1,36. ↗
343. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,27. ↗
- 344 343. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. ↘
345. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,22. ↗
346. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,18. →
- 347 346. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,16. ↗
348. Кругом обрезан. Д.20; В.1,16. Дыра. ↘
349. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,16. ↗
- 350 349. Кругом обрезан. Д.19; В.1,16. ↗
- 351 350. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,14. ↗
352. Кругом обрезан. Д.20; В.1,13. ↘
- 353 352. Кругом обрезан. Д.20; В.1,12. ↗
- 354 353. Кругом обрезан. Д.24,5; В.0,76. Обр.1/3. А н, Рлв, помят. ↘
355. Л.с. = №336³³⁷. 0.с. в 2-х кругах: لله / محمد / رسول الله / المعظمه / صرحه
Кругом обрезан. Д.20; В.1,36. ↗
356. Кругом обрезан. Д.20; В.1,10. ↗
- 357 356. Л.с. = №336³³⁷. 0.с. в круге: لله / محمد / للرسول / صرحه / لله / صرحه
последняя строка в обратном направлении. Кругом обрезан.
Д.19,5; В.1,20. ↗
358. Л.с. = №115. 0.с. в 2-х кругах: لله / محمد / رسول الله / المعظمه / صرحه
Д.20; В.1,10. ↗
359. Бамьян? Л.с.: لا اله الا الله وحده / لا شريك له
= М. №316. Внутр. круг. лег.: سم الله صرحه هذا الحرم ما قاله سنة (صرحه?)
0.с. В круге: لله / محمد / رسول الله / صرحه
Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,69.
360. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,34. ↘
- 361 360. Балх 297 г. /?/. Л.с. в круге: لا اله الا الله وحده / لا شريك له
р и симм., расщ. б.
Внутр. круг. лег.: سم الله صرحه هذا الحرم يبلغ سنة ولسعرور

0.с. в 2-х кругах, между которыми 4 раза 
 لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,44. ↘

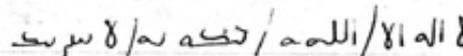
361. 310г. Л.с. В поле легенда написана правильно.

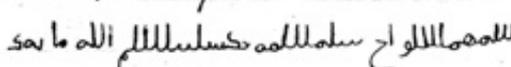
Внутр. круг. лег.:  

0.с. в двух кругах:  لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد

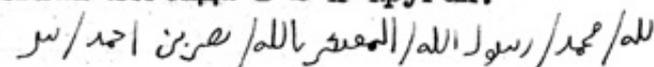
У слова "ибн" украшение как М.№263. Кругом обрезан.
 Д.20; В.1,50. ↘

НЕОПРЕДЕЛЕННЫЕ ПОДРАЖАНИЯ НАСРУ

362. Л.с. В поле:  لا اله الا الله / تحفه به / لا سر

Внутр. круг. лег.  لله هو اللوح سلم الله كسلسل الله ما به

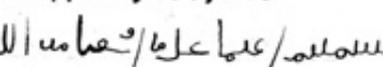
0.с. правильная легенда в 2-х кругах:

 لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد / سر

Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,18. →

364 363. Кругом обрезан. Д.20; В.1,16. ↘

365 364. Кругом обрезан. Д.19; В.0,93. ←

366. Л.с. В поле:  لله / عبد اعلم / عصاه الله

нижнее لله вверх ногами.

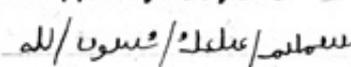
Внутр. круг. лег.: 

0.с. в круге:  لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد

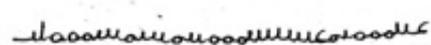
Завиток при слове "ибн" вниз, затем вверх и влево.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,21. →

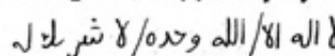
367 366. Кругом обрезан. Д.20; В.1,17. ↘

368. Л.с. В поле:  لله / عبدك / رسول الله

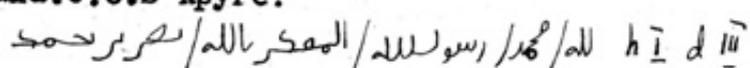
Нижнее لله вверх ногами.

Внутр. круг. лег.: 

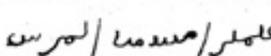
0.с. = №366. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,15. ↘

369. Л.с. В круге:  لا اله الا الله وحده / لا شريك له

Круг. лег. срезана. 0.с. В круге:

 لله / محمد / رسول الله / المعطر بالله / نصر بن احمد

При  украшение . Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,51.

370 369. Л.с. В поле:  لله / محمد / رسول الله

В первой строке  над строкой.

- Внутр. круг. лег.: اسم الله صرعا لكا صبه عجميه على
 0.с.=№365.Кругом обрезан.Д.20;В.1,46. ✓
371. ~~370.~~ Кругом обрезан.Д.21;В.1,33. ✓
 372. Кругом обрезан.Д.20,5;В.0,90. ✓
 373. Л.с. в поле: لا اله الا الله محكه / لا سركه
 при ~~книге~~ завиток вроде М.№263, но с прибавлением
 снизу кружка.
 Внутр. круг. лег.: اسم الله صرعا لكا صبه عجميه على
 0.с.=289.Кругом обрезан.Д.23;В.1,94. ✓
374. ~~373.~~ Той же матрицы. Кругом обрезан.Д.21;В.1,59. ✓
 375. ~~374.~~ Той же матрицы. Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,48. ✓
 376. Той же матрицы. Кругом обрезан.Д.21;В.1,32. ✓
 377. ~~376.~~ Обр. 1/2 А в, Р в. Кругом обрезан.Д.23;В.0,95. ✓
 378. Обр. 1/2 А пн, Р лн. Кругом обрезан.Д.23;В.0,93. ✓ *форпа*
 379. Л.с. центр. легенда варварская, но правильная, при / украше-
 ние как М.№263. Внутр. круг. лег. сохранилась только верх-
 няя часть: اسم الله صر هذا لكر
 причем *صرب* начинается в правом верхнем углу над *لا*
 0.с.=№289. Кругом обрезан.Д.18;В.0,96. ✓
380. ~~379.~~ Л.с. в поле: لا اله الا الله صكه / لا سركا
 круг. внутр. лег.: اسم الله را حكللا صصلا صصلا صصلا صصلا
 От внешнего края лег. сохранилось слева и внизу:
 ... *صلو صلوعصه* ... 0.с. в поле в круге: له / محمد / رسول الله / المصصه الله
صر ي احد В последней строке в середине вместо
 "ибн" сверху вниз *عر* с приподнятым концом и точкой над
ز . Расщ. б. *d III* Кругом обрезан.Д.20, ; В.1,29. ✓
381. ~~380.~~ Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,28. ✓
 382. ~~381.~~ Л.с.=№379. 0.с. очень похожа на №380.
 В круге: له / محمد / رسول الله / المصصه الله / صر ي احد
 изв вместо ибн, с точкой совершенно как у №380, расщ. б.
d III Кругом обрезан.Д.19;В.1,25. ✓
383. ~~382.~~ Обр. 1/2 А л, Р н. Л.с. в поле: ...ه / لا ... / سكه
 Внутр. круг. лег.: ... صصلا صصلا ...

первое ط в обратн.напрвлении под ним запятая.

Внешняя: *سنة ١٠٠٠*...

О.с. = №379. Кругом обрезан. Д.25; В.0,93. ←

384 383. Плохой сохранности. Л.с. без круга, в поле символ веры в 3 строках. О.с. 1 круг لله и 4 строки рбычные.

Кругом обрезан. Д.19; В.1,28. →

385 384. Л.с. в поле в круге: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*

Внутр. круг. лег. извращена и непонятна.

О.с. в круге: *الله / محمد / رسول الله / المبعوث الى البشرى احمد*

Д.21. В.1,39. →

386 385. Л.с. в круге: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*

Между | и ل на первой строке вертикальная черточка, вышешной в алиф, из 6 точек. Внутр. круг. лег., начин. внизу:

سما له حرم ما الحريم للسلام اليه اكره لسانه

/Шеш, 301г. ?/. у *اكر* завиток в обе стороны ل

О.с.: *الله / محمد / رسول الله / الراصي بالله / بصري احمد*

= № F 796-798. Кругом обрезан. Д.23; В.1,85. ✓

387 386. Л.с. в круге правльная легенда расщ б., у. л завиток как М. №264. Внутр. круг. лег. срезана.

О.с. в круге: *الله / محمد / رسول الله / المبعوث الى / بصري احمد*

Кругом обрезан. Д.21; В.1,42. ✓

388 387. Л.с. В круге: *لا اله الا الله / لا شريك له*

Внутр. круг. лег.: *سنة ١٠٠٠*

О.с. в круге: *الله / محمد / رسول الله / المبعوث الى / بصري احمد*

Кругом обрезан. Д.21; В.1,23. →

389 388. = №700 /15992/. Л.с. в круге: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*

Внутр. круг. лег. полусрезана.

О.с. в круге: *الله / محمد / رسول الله / المبعوث الى / بصري احمد*

Буквы неск. варварские. Кругом обрезан. Д.20; В.1,57. →

390 389. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,43. ✓

391 389. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,40. ✓

392. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,36. ✓

393 392. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. ✓

394 393. Л.с. в круге: لا اله الا الله (؟) سر مرد لا
 последняя строка в обратном направлении. Внутр. круг.
 лег. совершенно непонятна. Наверху справа, слева и 2 раза
 внизу повторяется буква ج, причем слева и наверху в
 обратном направлении. Наверху ее хвостик ⁴⁰ходит ~~вхд~~ до
 круга, в других местах он его пересекает.

О.с. в круге: لله / محمد / رسول الله / والستنله / والستنله / بكرير احمد
 слово لله в обратном направлении. Кругом обрезан.

Д.23,5;1,38. →

395. 394. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21;В.1,31. ↘

396. 395. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.22,5;В.1,21. ↗

397. 396. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21;В.1,20. ↘

398. 397. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.22;В.1,17. ↖

399. 398. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21,5;В.1,10. ↘

400. 399. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.22;В.1,08. ↘

401. 400. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.21,5;В.1,07. ↘

402. 401. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.19,5;В.1,06. ↘

403. 402. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.22;В.1,03. ↘

404. 403. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.29;В.0,88. ↗

405. 404. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.19;В.0,81. ↘

406. 405. Л.с. в круге в обратном направлении:

لا اله الا الله وحده / لا شريك له
 Внутр. круг. лег. тоже в обратном
 направлении, непонятна.

О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / المقتدر بالله / نصرين احمد

Кругом обрезан. Д.21,5;В.1,11. ↘

407. 406. Л.с. в поле в круге в обратном направлении:

لا اله الا الله وحده / لا سوا له

Круг. лег. в обратн. направл. Самарканд.

О.с. в круге: الله / محمد / رسول الله / المسخر بالله / نصرين احمد
 Кругом обрезан. Д.21;В.1,30. →

~~407. 406. Л.с. в поле в круге в обратном направлении:~~

408. 407. Той же матрицы. Кругом обрезан. Д.20,5;В.1,01. →

409. 408. Л.с. в круге: لا اله الا الله وحده / لا شريك له

Круг. лег.:
 اسم الله صمد هك الكرم سر سه ...
 Д.с. = n° 34312 Кругом обрезан. 2.19,5 В.1,26 ↓

410. Л.с. В поле: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Круг.лег.: اسم الله صر في الكرم من ... ر
 О.с. в двух кругах: لله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد
 Внизу колечко. Кругом обрезан. Левый край сохранился целиком, справа срезаны обе круговые легенды. Д.20,5; В.1,50.↙
411. Л.с. в поле: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Круг.лег.: اسم الله صر في الكرم من ... ر
 О.с. в 2-х кругах: لله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,58.↗
412. Л.с. В круге: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Круг.лег.: اسم الله صر في الكرم من ... ر
 О.с. 2 круга: لله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد
 = № 270. Кругом обрезан. Д.21; В.1,45.↗
413. = № 413. Кругом обрезан. Д.20; В.1,32.↗
414. Л.с. В круге: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Круг.лег.: اسم الله صر في الكرم من ... ر
 О.с. 2 круга с 8 колечками: لله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,02.↙
415. Л.с. В круге: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Круг.лег.: اسم الله صر في الكرم من ... ر
 Третья буква ζ заходит в поле и образует своим завитком кружок. Симметрично ей вторая также заходит вниз, но в обратном направлении и тоже кончается кружком.
 О.с. в двух кругах: لله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد
 Кругом обрезан. Д.22; В.1,51.↙
416. Л.с. в круге: لا اله الا الله وحده لا شريكه
 Круг.лег.: اسم الله صر في الكرم من ... ر
 Кругом обрезан. Д.22; В.1,52.↗
417. Л.с. пострадала от двойного удара. Сверху, снизу, справа и слева в поле заходят завитки буквы ζ , но скорее не от ζ , а от написанного в обратном направлении ζ левый ниже середины, верхний левее середины.
 О.с. в двух кругах: لله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد
 Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,10.↙

О.с. в 2-х кругах:

الله/محمد/رسول الله/المعطي بالله/بكرير احمد

~~середины, верхний левее середины.~~

~~0.с. В двух кругах: لله / محمد / رسول الله / المقطر بالله / نصر بن احمد
Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 10.~~

418. ~~417~~. Л.с. В круге: لا اله الا الله / الله وحده / لا شركه .

При / завиток ل. Внутр. круг. также обрезана, сохранились на одном экземпляре только нижние концы букв. В поле ~~их~~ заходят 3 буквы / слева против середины, внизу против середины и справа внизу под U третьей строки.

0.с. в двух кругах с 4 колечками: لله / محمد / رسول الله / المقطر بالله
; محمد h b имеет вид ~~...~~ .

Кругом обрезан. Д. 22, 5; В. 1, 58. ✓

419. ~~418~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 52. ✓

420. ~~419~~. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 23. ✓

421. ~~420~~. Л.с. в круге: لا اله الا / الله احده / لا شركه

при / завиток ل расщепл. буквы. Круговая легенда наполовину срезана. 0.с. = #418. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 70. ✓

422. ~~421~~. Л.с. В круге: لا اله الا / الله وحده / لا شركه

Круг. лег.: بسم الله صرب هذا الحرم بسم الله احكامه
Самарканд 301/?/. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 61. ✓

423. ~~422~~. Кругом обрезан. Д. 20, 5; В. 1, 21. ✓

424. ~~423~~. Л.с. без круга, центр. легенда по видимому правильна.

круг. лег.: بسم الله صر رخصته

0.с. 2 круга, ипорчена двумя ударами, обычного типа, на нижней строке видно نصر بن احمد. Верх л.с. сохранился весь, снизу отрезаны обе круговые легенды. Кругом обрезан.

Д. 21; В. 1, 30. ✓

425. ~~424~~. Л.с. 2 круга: لا اله الا / الله وحده / لا شركه

наверху точка над e a وحده. Круговая легенда стерта, отчасти срезана.

0.с. 2 круга: لله / محمد / رسول الله / المقطر بالله / نصر بن احمد
d h I Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 39. ✓

426. ~~425~~. Обл. 1/2 а в, Р пв. ~~Д. 25; В. 1, 39~~. / Наср?/. Л.с. от центр. лег.

только первая строка широкие буквы X

Внутр. лег. потерта, внешняя لله / محمد / رسول الله / المقطر بالله

- 0.с. Один круг. Круговая легенда потерта. Д.25,5; В.0,85. ↗
427. 426. Обл. 1/2 А пв, Р л. Повидимому был немного обрезан кругом.
 В поле: .../8 ل ل ل ل8 Внутр. круг. лег. в обр. сторону,
 искажена, внешняя потерта. 0.с. 1 круг. Д.25; В.0,86. →
428. 427. Обл. 1/2 А пн, Р в. Л.с. центр лег. поскольку сохранилась
 правильна. Л.с. 1 круг. Внутр. круг. лег. ...
 Внешняя сверху обрезана. 0.с. верх
 центр. лег. правильный $h\bar{1} d\bar{1}$ 2 круга кр. л.
- Кругом обрезан. Д.22; В.0,65. ↘
 محمد رسول ... المركون
429. 428. Л.с. круг... لا له الا لله حصه ... / لا سد ...
 Круг. лег. الا بعد حصه ... مسومه لهذا الظمه
 0.с. Круг لله / عك / رسول الله / المسكلة / نصرى احد
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,28. ↘
430. 429. Л.с. В круге: لا اله الا / سبكت / سر سلا
 Круг. лег.: كرمها الكريم سيعم بصم سد
 0.с. В круге: لله / محمد / رسول لله / نصرى لحد $h\bar{1} d\bar{1}$
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,58. ↗
431. 430. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. ↘
432. 431. Л.с. В круге: لا اله الا / اللحد لسر لله
 При) завиток как М. №264. $h\bar{1} d\bar{1}$ над первым этой строчки
 точка. Круг. лег. неск. потерта. 0.с. В круге: لله / محمد / رسول لله /
 نصرى لحد при) завиток как М. №263.
 Круговая легенда. Д.20; В.1,24. ↘
433. 432. Л.с. В поле, в обратном направлении: لله كرمها كريم حصه مسومه
 Круг. лег. в обратн. направл.: لا لله الا / لله بكة / لا س كه
 0.с. в круге: لله / محمد / رسول لله / المسكلة / نصرى احد
 $d\bar{1} h\bar{1}$ Кругом обрезан. Д.19; В.1,07. ↗
434. 433. Той же матрицы. Слева сохранился край л.с. Кругом обрезан.
 Д.20,5; В.1,25. ↓
435. 434. Той же матрицы. Слева сохранился край л.с. и край о.с.
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,10. ↓

436. ~~435~~. Л. с. В круге: $\text{لا لله / سكتة / بكرت}$
 первая и третья строка в обратном направлении, вторая в обычном порядке.
 Круговая легенда: $\text{سكتة لله لله لله سكتة}$
 Под обоими \hookrightarrow хвостик как от /, заходящий в поле и направленный кончиком вверх.
 О. с. в круге: $\text{hī d mī لله / سكتة / اسم الله / لكتة / بكرت}$
 Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 22. \uparrow
437. ~~436~~. Л. с. В круге: $\text{لا لله / لله / لا لله}$ / расходуется вниз рогаткой \curvearrowright . Круг. лег.: $\text{سكتة لله لله لله لله لله سكتة}$
 О. с. = ⁴¹¹ ~~410~~. Л. с. наверху сохранился весь край. О. с. тоже справа наверху. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1, 47. \uparrow
438. ~~437~~. Л. с. в поле без круга: $\text{لاه الا لله / لله / لا لله}$
 Круг. лег. начинается справа: $\text{سم لله كر سكتة لله لله لله سكتة}$
 О. с. = ~~410~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 52. \uparrow
439. ~~438~~! с. наверху ^{сохранится} весь край. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 49. \uparrow
440. ~~439~~. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 39. \uparrow
441. ~~440~~. Л. с. В круге: $\text{لا لله / او لله / لا لله}$
 При / завиток \curvearrowleft Круговая легенда неотчетлива.
 О. с. В круге: $\text{لاه / محمد / دسو لله / لله / بكرت / بكرت}$
 Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 27. \downarrow
442. ~~441~~. Половинка. Л. с. Круг ... / لا لله / . Внутр. круговая лег. начинается ملله سكتة и кончается ولله سكتة
 Внешн. неясна. О. с. Круг.... $\text{لاه / محمد / لله / بكرت / بكرت}$
 последняя строка в обычном порядке, остальные все в обратном направлении. Круг. лег. в обратн. направлении, кончается обл. 1/2 А в, Р п. Д. 24; В. 0, 70. \leftarrow
443. ~~442~~. Л. с. В поле: $\text{لاه / الله / الله / الله}$
 Круг. лег. начин. несколько левее середины: سما لله كاسكر
 О. с. в круге: $\text{لاه / محمد / دسو لله / الله / بكرت / بكرت}$
 Кругом обрезана. Д. 21; В. 1, 38. \leftarrow
444. ~~443~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 28. \leftarrow
445. ~~444~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1, 11. \leftarrow

У46. ~~445~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1-.

У47. ~~446~~. В поле: لا اله الا الله / سوكه / لا اله الا الله

Круг. лег.: سمر الله سسه كللكير رحمر الله لوك

О.с. В круге: hī dī̄ / لله / محمد / دسولله / المصكر لله / بكر رحمت

Кругом обрезан. Д.22; В.1,40.

У48. ~~447~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,38.

У49. ~~448~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,26.

У50. ~~449~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,15.

У51. ~~450~~. Л.с. В поле: لا اله الا الله حكه / لا سركه

Круг. лег.: dī̄ hī̄ / لله / محمد / دسولله / المصكر لله / بكر رحمت

О.с. В круге: سبلله كر صمنا الخرمه للبر سوللمبر

Предпоследняя строка в обратном направлении; Кругом

обрезан. Д.20,5; В.1,58.

У52. ~~451~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,27.

У53. ~~452~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,25.

У54. ~~453~~. Л.с. В поле: لا اله الا الله حكه / حبلر خلا

при / украш. вроде М. №264.

Круг. лег.: بالسلوك ... صمنا لله دلكلمبر

О.с. В круге: hī̄ dī̄ / لله / محمد / اسولله / المصكر لله / بكر رحمت

Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,20.

У55. ~~454~~. Л.с. = №389-2. №700 / 15992/. О.с. В круге:

hī̄ dī̄ / لله / محمد / دسولله / المصكر لله / بكر رحمت

Кругом обрезан. Д.21; В.1,96.

У56. ~~455~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,45.

У57. ~~456~~. Л.с. В тонком круге: لا اله الا لله حكه / لا سركه

Круг. лег.: سم صمنا الله كر صمنا للكرم لله رسر سسه

О.с. В круге: hī̄ dī̄ / لله / محمد / اللولله / المصكر لله / بكر رحمت

Кругом обрезан. Д.21; В.1,45.

У58. ~~457~~. Л.с. В круге, в обратном направлении: لا اله الا للسلوكه / لا سركه

Второе / кажется завитком трехконечным

Внутренняя круговая легенда сверху обрезана.

О.с. В круге: hī̄ dī̄ / لله / محمد / دسولله / الططلله / بكر رحمت

Второе ^{кажется} ~~кажется~~ трехконечным завитком

Кругом обрезан. Д.20; В.1,38.

459. 458. Л.с. = №130

О.с. В 2-х кругах: $h\bar{i}d\bar{m}$ لله محمد / دسوسه / اليكسه / بصري حرك
Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,73. ↑

460. 459. Кругом обрезан. Д.21; В.1,66. ↓

461. 460. Кругом обрезан. Д.22; В.1,57. ↑

462. 461. Кругом обрезан. Д.21; В.1,53. ↓

463. 462. Кругом обрезан. Д.19; В.1,28. ↗

464. 463. Кругом обрезан. Д.18,5; В.1,12. ↗

465. 464. Л.с. = №117. () О.с. = №357/Шаш/ = 458. Кругом обрезан. 2 glyphs
Д.21; В.1,60. ↓

466. 465. Кругом обрезан. Д.21; В.1,46. ↘

467. 466. Кругом обрезан. Д.20; В.1,36. ↗

468. 467. Кругом обрезан. Д.20; В.1,31. ↗

469. 468. Л.с. В круге: $\text{الله لا اله الا الله لا اله الا الله}$

Во второй строке над вторым ك две вертикальные черточки, непосредств. над верхней горизонтальной чертой, в последней строке между ل и первым ك хвостик от $\text{)$. Круговая лег.

/справа не сохранилась/... $\text{صرمملااللهلاللالله}$

над вторым $\text{)$ после первого ك хвостик от $\text{)$, но обращенный

вправо. О.с. В 2-х кругах: $\text{الله محمد دسا لله / الكلك لله / بكار حرك}$

Кругом обрезан. Д.19; В.1,16. ↗

470. 469. Л.с. В круге: $\text{الله لا اله الا الله لا اله الا الله}$ наверху. ∴

Круг. лег. в обратн. направл. $\text{صرمملااللهلاللالله}$

О.с. 2 круга $\text{الله محمد دسا لله / الكلك لله / بكار حرك}$

Кругом обрезан. Д.21; В.1,21. →

471. 470. Л.с. В 2-х кругах с 4 колечками: $\text{الله لا اله الا الله لا اله الا الله}$

Круг. лег. отчасти срезана по верхним концам букв.

О.с. = №358 = 459. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,54. ↓

472. 471. Л.с. В круге: $\text{الله لا اله الا الله لا اله الا الله}$

Во второй строке ك маленькая верхняя черточка/вертик./

повторена второй раз правее обычного места. К. лег. сфера по 4

О.с. В круге: $\text{الله محمد دسا لله / الكلك لله / بكار حرك}$

Л.с. справа внизу и о.с. слева внизу сохранился край.

Край обрезан. Д.22; В.1,33. ↑

473. ~~472~~. Л.с. в поле: لا اله الا الله بركة / لا سرکه
 Круг.лег.: الكبريتكبر صسر كبر
 Первое и последнее ك в обратном направлении, под первым ك хвостик от / тоже в обратном направлении, над третьим ك хвостик от / в обычном порядке.
 О.с. в круге: لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه وسلم / بركة
 Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,28. ↗
474. ~~473~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,15. ↗
475. ~~474~~. Л.с. в поле: لا لله الا لله بركة / لا سرکه
 Круг.лег. в обратн. направл.: لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه وسلم / بركة
 Первое ك не в обратном направлении.
 О.с. в круге: كضبر صسطر محسبر لكحسبر
 В предпоследней строке ك в обратном направлении.
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,31. ↘
476. ~~475~~. То же, но двойной удар на л.с.
 Кругом обрезан. Д.22; В.1,50. ↘
477. ~~476~~. Л.с. в круге: لا اله الا لله بركة / لا سرکه
 Круг.лег. отчетливо. О.с. в круге: لله / دك ملام الله بركة / بركة
 Вне круга в 4 местах по колючку, не симметрично.
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,49. ↘
478. ~~477~~. Л.с. в круге: لا اله الا الله وحده / لا سرکه
 В последней строке ر, написано симметрично لله, причем у р поднятой кверху проходит через всю высоту строки завиток.
 Круг.лег.: كبر الله صر حك سسك لله بركة
 О.с. в круге: لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه وسلم / بركة
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,54. ↘
479. ~~478~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,38. ↘
480. ~~479~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,28. ↘
481. ~~480~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,18. ↘
482. ~~481~~. Л.с. = ⁴⁷⁹110. О.с. = ⁴⁷⁹293 / Самарканд / . Кругом обрезан. Д.20; В.1,28
483. ~~482~~. Л.с. в поле: لا اله الا لله بركة / لا سرکه
 Круг.лег.: حسبر كبره رسول الله صر مكسبر مسسه

- О.с. в круге: $d\bar{m} h\bar{i}$ لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه / وسلم
- В последней строке) кончается трехконечным завитком
вроде М.№264. Кругом обрезан. Д.21; В.1,68. ✓
484. ~~483~~. Л.с. в поле: لا اله الا لله / صلى الله عليه / وسلم
- при) завиток как М.№264., но более наклонный.
Круг. лег.:
- О.с. = №482. Д.21; В.1,50. ↗
485. ~~484~~. Л.с. = №410 = №481. О.с. в круге: لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه / وسلم
- $d\bar{m} h\bar{i}$ В последней строке второе) внизу заворачивает влево и кончается маленьким завитком вправо вниз.
h в ح заходит под строку. Л.с. сохранился край слева
снизу, о.с. тоже внизу. Кругом обрезан. Д.22,5; В.1,68. ↗
486. ~~485~~. Л.с. сохранился край справа внизу, о.с. тоже слева внизу.
Кругом обрезан. Д.22; В.1,35. ↗
487. ~~486~~. Л.с. сохранился край слева. Кругом обрезан. Д.21; В.1,18. ✓
488. ~~487~~. ^{Круг. лег.} Край обрезан. Д.19; В.1,28. →
489. ~~488~~. Л.с.: لا اله الا لله / صلى الله عليه / وسلم
- круг. лег.: سم لله / صلى الله عليه / وسلم
- О.с. в круге: $d\bar{m} h\bar{i}$ لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه / وسلم
- Л.с. сохранился край внизу, слева, о.с. тоже наверху.
Кругом обрезан. Д.21; В.1,60. ✓
490. ~~489~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,35. ✓
491. ~~490~~. Л.с.: لا اله الا لله / صلى الله عليه / وسلم
- Круг. лег.: سم لله / صلى الله عليه / وسلم
- О.с. = №489. Кругом обрезан. Д.21; В.1,70. ✓
492. ~~491~~. Л.с.: لا اله الا لله / صلى الله عليه / وسلم
- Круг. лег. содержащая 2 ح в обратн. сторону, справа одно /
тоже в обратн. сторону и кроме того наверху слева и внизу
обычн.), неразборчива.
- О.с. в круге: $h\bar{i} d\bar{m}$ لله / محمد / رسول الله / صلى الله عليه / وسلم
- В последн. строке первое ح в обратн. направлении, ر начинается над предшествующим). Кругом обрезан. Д.21; В.1,45. ←
493. ~~492~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,22. ↗

494. ~~493~~. Л.с. в поле: $\text{لا اله الا الله الملك لا يرمه}$
 Круг. лег. в обратн. направл.: $\text{سنة لله... ملكي السلام}$
 О.с. в круге: $\text{الله محمد لله / بكر لرمك}$ $d_{III} \ h_{II}$
 В последней строке оба) находятся целиком над строкой.
 Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,29. \nearrow
495. ~~494~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,28. \searrow
496. ~~495~~. Л.с. в круге: $\text{لا اله الا الله محمد لا يرمه}$
 слева хвостик от) в обратн. направлении, вдается в поле,
 внизу под $\text{}$ полукруг, опирающийся в круг, окаймляющий поле.
 О.с. в круге: $\text{الله محمد / الله الملك / بكر لرمك}$ $d_{III} \ h_{II}$
 Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,14. \searrow
497. ~~496~~. Л.с. в круге: $\text{لا اله الا الله لا يرمه / لا يرمه}$
 Во второй строке над верхней горизонт. чертой $\text{}$: لا اله الا الله
 Круг. лег. $\text{}$ верх срезана, слева неясно, затем слева вниз $\text{}$
 При чем первое $\text{}$ в обратн. направлении,
 а / после второго $\text{}$ не доходит до строки и равно по величине
 верхней вертикальной черточке этого $\text{}$.
 О.с. 2 круга: $\text{الله محمد / الله الملك / بكر لرمك}$
 Кругом обрезано. Д.21; В.1,89. \rightarrow
498. ~~497~~. Л.с. в обратном направлении, в круге: $\text{لا اله الا الله الملك لا يرمه}$
 Круг. лег. неразборчива.
 О.с. в круге: $\text{الله محمد / ... / ... / ... / ...}$
 $\text{}$ в обратном направлении, в последней строке у $\text{}$
 завиток, поднимающийся в виде $\text{}$ на строку.
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,15. \leftarrow
499. ~~498~~. Л.с. в обратном направлении: $\text{لا اله الا الله الملك لا يرمه}$
 Круг. лег. $\text{ص سنة لله محمد بكر لرمك الله}$
 О.с. в 2 кругах с 4 колечками / $\text{}$ крестом/.
 $\text{الله محمد / ... / ... / ... / ...}$ $d_{III} \ h_{II}$
 Хвостики обоих) в обратную сторону.
 Кругом обрезан. Д.21; В.0,93. \nearrow
500. ~~499~~. Половина экземпляра, А п, Р н. Кругом обрезан. Д.22; В.0,80. \rightarrow
501. ~~500~~. Л.с. в поле: $\text{لا اله الا الله الملك لا يرمه}$

- Круг.лег.: لله كرمها الخسيس
 0.с. в круге: $\text{للم/محمد/دسو لللم/المكمله/نظر برت}$
 ср.о.с.=№ 337 /Шаш/=268/Андерабе/.
 Кругом обрезан.Д.20,5;В.1,40. ↘
502. 501. Л.с. в круге: $\text{لالله الا/بمكة/لا سركه}$
 Слева, справа и снизу в поле заходят хвостики от / ,
 правый в обратном направлении. Круг.лег. срезана.
 0.с. в 2 кругах: $\text{للم/محمد/.../المكمله/بصر برت}$ $d \bar{h} \bar{h}$
 Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,59. ↘
503. 502. Л.с. в поле: $\text{لالله الا/للخمس/لا سركه}$
 Вторая и третья строки в обратном направлении.
 Круг.лег. в обратном направлении:
 $\text{كلر مائلر سوسر مكمللر سوس}$
 0.с. в двух кругах с 4 колечками /крест накрест андре-
 евским крестом/: $\text{للم/محمد/سكمله/بالمصه/نظر برت}$
 Хвостики обоих) в обратном направлении.Наверху لله
 в виде ω причем правый конец заходит гораздо ниже лево-
 го: ψ Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,43. ↗
504. 503. Кругом обрезан.Д.20;В.1,42. ↗
505. 504. Кругом обрезан.Д.21;В.1,42. ↗
506. 505. Кругом обрезан.Д.22;В.1,40. ↗
507. 506. Кругом обрезан.Д.20;В.1,37. ↗
508. 507. Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,27. ↗
509. 508. Кругом обрезан.Д.20;В.1,22. ↗
510. 509. Кругом обрезан.Д.21;В.1,19. ↗
511. 510. Кругом обрезан.Д.20;В.1,05. ↗
512. 511. Л.с. в поле: $\text{لالله الا/الله بكم/لا سركه}$
 Круг.лег.: سوسر كرمها الخسيس
 0.с. в круге: $\text{للم/محمد/دسو لللم/المكمله/نظر برت}$ $d \bar{h} \bar{h}$
 Кругом обрезан.Д.20,5;В.1,33. ↘
513. 512. Кругом обрезан.Д.20;В.1,32. ↘
514. 513. Кругом обрезан.Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,10. ↗
515. 514. Л.с. в круге: $\text{لالله الا/سكه/لا سركه}$

525. ~~584~~. Л.с. в круге, в обратном направлении:
 لا اله الا الله / للا و لله / لا سرکه
- Кр. лег.: سسر
 последнее س в обратном направлении.
- О.с. в круге: لله / محمد / دستللا / سطلللا / سرکه
 d̄ h̄ ̄ Кругом обрезан. Д.22; В.1,59. ←
526. ~~585~~. Кругом обрезан. Д.22; В.1,56. ←
527. ~~586~~. Л.с.: لا اله الا لله / لا سرکه
 При) завиток как М.№264.
- Круг. лег.: ك ح س ك ل و س ك م ك ل ك س ل س ك ر ك ه
 О.с. в круге: لله / محمد / دستللا / سطلللا / سرکه
 h̄ d̄ ̄ d̄ h̄ ̄ О.с. = №291. Кругом обрезан. Д.21; В.1,72. →
528. ~~587~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,54. →
529. ~~588~~. Л.с.: لا اله الا لله / لا سرکه
 Круг. лег.: س ل ل ه ك ل س و لله سر ك ل ك ر س س ك
 О.с. в 2-х кругах: لله / محمد / لل س ل ل ه / س ك ل ا / سرکه
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,28. ↖
530. ~~589~~. Л.с.: لا اله الا لله / لا سرکه
 Круг. лег. ^{лев. пол.} на половину срезана, снизу: ... م س س و و س س ل ل ل ه س ...
 О.с. в круге: لله / محمد / دستللا / سطلللا / سرکه
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,64. ↗
531. ~~590~~. Л.с. в круге: لا اله الا لله / لا لل ر ك ه
 Круг. лег. обрезана. Точка между ل и س.
 О.с. в круге: لله / محمد / د س م س ه / لله س ك ه / سرکه
 Точка над س предпоследней строки.
 В последней строке второе / слилось с правой частью س
 Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,20. ←
532. ~~591~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,20. ←
533. ~~592~~. Л.с. в круге: لا اله الا لله / لا الر ك ه
 Круговая легенда срезана.
 О.с. в круге: لله / محمد / د س ر س ه / الم ك ه / سرکه
 d̄ h̄ ̄ h̄ Кругом обрезан. Д.22; В.1,49. ↖

534. ~~533~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,22. ↖

535. ~~534~~. Л.с.: δ اله الا / اللكه / لا تركه

Круг.легенда: $\text{صه لله صلواته محمد}$

О.с. 2 круга, между которыми наверху, слева и справа по 2 смежных колечка, внизу одно.

$h\bar{i}d\bar{i}$ لله / محمد / دسولله / للملك / نصرته

Кругом обрезан. Д.21; В.1,51. ←

536. ~~535~~. Л.с. = № 410. 411

О.с. в круге: $h\bar{i}d\bar{i}$ لله / محمد / دسولله / للملك / نصرته

Кругом обрезан. Д.22; В.1,36. ←

537. ~~536~~. Л.с. в круге: δ اله الا / سكه / لا تركه

Круг.лег.: $\text{ممسكهمو كسالمو بله صكه , مسك}$

О.с. 2 круга, между которыми 4 раза по три смежных колечка:

$d\bar{i}h\bar{i}$ لله / محمد / دسولله / للملك / نصرته

Кругом обрезан. Д.22; В.1,55. ↘

538. ~~537~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,45. ↗

539. ~~538~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,31. ↘

540. ~~539~~. Л.с. в круге: δ اله لله / اللكه / لا سوكة

Круг.легенда верх и лев. верх срезаны. Слева внизу:

سك للسلطان محمد

О.с. 2 круга: $\text{الله / محمد / دسولله / الكلاله / كرامك}$

В обратном направлении محمد , ك в предпоследней строке и و в последней строке. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,27. ↖

541. ~~540~~. Л.с. 2 круга; с внешней стороны внешнего круга 4 колечка в виде андреевского креста: δ اله الا / سكا / سكره

و в обратном направлении, в виде хвостика под строкой.

Справа, снизу и слева завитки буквы و , нижний и правый

в обратном направлении: لله صلواته محمد

С края круг.

О.с. 2 круга с 4 колечками $\text{الله / محمد / دسولله / نصرته / كرامك (?)}$

В w лев. полов. заходит ниже чем правая w .

Круг.лег.: $\text{سك كلاله صلواته محمد}$

С края круг. Оба و в обратн. сторону справа внизу и слева

хвостики) в обычном направлении.

4 раза пробит. Обрезан ли этот экземпляр неизвестно.

Внешний круг сохранился. На л.с. только слева и в одном месте за ним еще кусочек без надписи, но возможно, что у края были еще круги, если не было второй ^{Круговой} легенды.

Д.23,5; В.1,52. ←

542. ~~541~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,48. ←

543. ~~542~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,41. ←

544. ~~543~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,25, ←

545. ~~544~~. Л.с.: $\text{لا اله الا الله / اللطيف / لا يتركه}$

$\text{سركا كرسك مكر سكا للمرك}$

~~Всех~~ Все кроме первых двух в обратном направлении, также все) кроме первого

О.с. в круге: $\text{له / محمد / ذو / الله / سد / الله / كريك}$

Кругом обрезан. Д.21; В.1,36. ↗

546. ~~545~~. Л.с.: $\text{لا اله الا الله / للمطيه / لا يتركه}$

вторая и третья строки в обратном направлении.

$\text{ممر ممر ممر ممر ممر ممر}$

Хвостики^к четырех) симметрично заходят в поле.

О.с. 2 круга между ними в 4 местах/андреевским крестом/ по колечку. В промежутках слева, справа и снизу хвостики от) . В поле:

$\text{س / محمد / للمطيه / للمطيه / كريك}$

В ω левая часть выше правой. Третья и четвертая строки /считая ω / в обратном направлении, в последней строке)

в обратную сторону. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,51. ←

547. ~~546~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,41. ←

548. ~~547~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,40. ↖

549. ~~548~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,26. ↖

550. ~~549~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,15. ←

551. ~~550~~. Л.с. $\text{لا اله الا الله / للمطيه / دريه}$

вторая строка в обратном направлении; в третьей строке

) в обратном направлении.

О.с. = #546. Кругом обрезан. Д.21; В.1,44. ←

552. ~~551~~. Л.с.: $\text{لا اله الا الله / سركه / لا سركه}$
 Круг.лег.: $\text{سم الله كر رطللكتم سائر منه عنه}$
 О.с. в круге: $\text{لله / محمد / دسو لله / للصله / سركه}$
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,27. ↑
553. ~~552~~. Л.с.: $\text{لا اله الا الله / سركه / لا سركه}$
 При / разветвление ↙
 Круг.лег.: $\text{لكر كمشك سركه سركه سركه}$
 Все ⊂ в обратном направлении.
 О.с. в круге: $\text{مقدمه / سركه / سركه / سركه / سركه}$ (مقدمه)
 Второе о имеет над собою цветок, подобный h iv
 Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,25. ↗
554. ~~553~~. Л.с. в круге: $\text{لا اله الا الله / سركه / لا سركه}$
 Круговая легенда срезана.
 О.с. в круге: $\text{d iii h i لله / محمد / دسو الله / الملطه / سركه}$
 Под ⊂ прямоугольник узкой стороной вниз. В разных местах всего 6 хвостиков от / заходят в поле.
 Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,30. ↑
555. ~~554~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,11. ↑
556. ~~555~~. Л.с. в круге: $\text{لا اله الا الله / سركه / لا سركه}$
 Л.с. = №515. Круг.лег.: $\text{سم الله كر رطللكتم سائر منه عنه}$
 Внешн. круг.лег. ^{срх.} срезана: $\text{... سركه سركه سركه سركه سركه سركه ...}$
 О.с. в 2-х кругах: $\text{h viii g r m d لله / محمد / دسو لله / الملطه / سركه}$
- Второе ? над строкой, за ним черточка, заходящая под линию, такая же следует после второго ⊂ . Д.22,5; В.1,95. ↘
557. ~~554a~~. Половинка А н, Р лн. = №554. С обеих сторон только 1 круг. лег., с края круг. Д.25; В.0,66. ↑
558. ~~556~~. Кругом обрезан. А н, Р л сохранился край монеты.
 Д.21; В.1,42. ↓
559. ~~557~~. Кругом обрезан. Л.с. ~~к~~ справа сохранил обе круговые легенды. Слева ни одна. Д.19; В.1,41. ↓
560. ~~558~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,40. ↓
561. ~~559~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,30. ↗

562. Кругом обрезан. Д.^{20,5}20; В. 1, 16. ↘
563. ~~561~~. Кругом обрезан. Л. с. слева сохранился край, справа срезаны обе круговые легенды. Д. 20; В. 1, 15. ↗
564. ~~562~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 10. ↑
565. ~~563~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 10. ↓
566. ~~564~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1. ↑
567. ~~565~~. Кругом обрезан. Д. 18, 5; В. 0, 94. ↙
568. ~~566~~. Л. с. в обратном направлении, в круге: لا بدلة/حكا/صريا
 Круг. лег. срезана, сверху, справа и слева заходят в поле хвостики от) в обратном направлении.
 О. с. в круге: سم/محمد/بمحة/سنة/بكرت
 В последней строке) в обратном направлении.
 Слева и справа в поле заходят хвостики от) в обратном направлении. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 59. ↗
569. ~~567~~. Кругом обрезан. Д. 21, 5; В. 1, 52. →
570. ~~568~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 32. →
571. ~~569~~. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 31. →
572. ~~570~~. Кругом обрезан. Д. 19, 5; В. 1, 20. ↗
573. ~~571~~. Л. с. : لا سه الا/لللكه/لا اركه
 Круг. лег. : كسسه ريسكتر بيسر كسمر بيسر
 Внешн. круг. лег. сохранилась плохо только на 1 экз.
 О. с. = ³⁵⁷~~356~~ /Шаш/, в круге: ه/محمد/لللر/با/للك/الله/بكرت محمد *hī dī*
 последняя строка в обратном направлении.
 Круговая легенда сохранилась только на 1 экземпляре.
الراه لا ليل لللكي مارسد ليل للملكه للس
 Неизвестно обрезан или нет. Сохранилась круг. лег., но нет кругов у края. Д. 24; В. 1, 64. ↙
574. ~~572~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1, 46. ↙
575. ~~573~~. Кругом обрезан. Д. 21, 5; В. 1, 45. ↓
576. ~~574~~. Кругом обрезан. Д. 23; В. 1, 45. О. с. слева наверху край, Л. с. внизу 2 легенды. ↙
577. ~~575~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1, 44. ↙
578. ~~576~~. Кругом обрезан. Д. 22, 5; В. 1, 42. Л. с. наверху 2 круг. лег. ↓

579. ~~577~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,35. ✓
580. ~~578~~. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,32. ✓
581. ~~579~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,31. ↗
582. ~~580~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,30. ↗
583. ~~581~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,28. ✓
584. ~~582~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,27. ↗
585. ~~583~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,26. ↗
586. ~~584~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,26. ↗
587. ~~585~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,25. ↗
588. ~~586~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,24. ↗
589. ~~587~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,18. ↗
590. ~~588~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,18. ✓
591. ~~589~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,17. ↗
592. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,17. ✓
593. ~~591~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,16. ↗
594. ~~592~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,16. ↗
595. ~~593~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,15. ✓
596. ~~594~~. Кругом обрезан. Д. 18,5; В. 1,15. ↗
597. ~~595~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,15. ✓
598. ~~596~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,14. ↗
599. ~~597~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,12. ↗
600. ~~598~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,12. ✓
601. ~~599~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,12. ↗
602. ~~600~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,11. ✓
603. ~~601~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,11. ↗
604. ~~602~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,11. ↗
605. ~~603~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,10. ✓
606. ~~604~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,10. ↗
607. ~~605~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 1,10. ↗
608. ~~606~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,10. ✓
609. ~~607~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,10. ↗
610. ~~608~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,08. ↗
611. ~~609~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,08. ↗
612. ~~610~~. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,07. ↗

613. ~~811~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,07. ✓
 614. ~~812~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,06. ↗
 615. ~~813~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,05. ✓
 616. ~~814~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,05. ↗
 617. ~~815~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,05. ↗
 618. ~~816~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,05. ↗
 619. ~~817~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,05. ↗
 620. ~~818~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,05. ↗
 621. ~~819~~. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,04. ↗
 622. ~~820~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,04. ↗
 623. ~~821~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,04. ↗
 624. ~~822~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,03. ↗
 625. ~~823~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,03. ↗
 626. ~~824~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,03. ↗
 627. ~~825~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,03. ↗
 628. ~~826~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.1,02. ↗
 629. ~~827~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.0,99. ↗
 630. ~~828~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,98. ↗
 631. ~~829~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,98. ↗
 632. ~~830~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,98. ↗
 633. ~~831~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,97. ↗
 634. ~~832~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.0,96. ✓
 635. ~~833~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,96. ↗
 636. ~~834~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,95. ↗
 637. ~~835~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,95. ↗
 638. ~~836~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,95. ↗
 639. ~~837~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.0,94. ↗
 640. ~~838~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,94. ↗
 641. ~~839~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.0,93. ↗
 642. ~~840~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.0,92. ↗
 643. ~~841~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,92. ✓
 644. ~~842~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.0,92. ✓
 645. ~~843~~. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.0,91. ↗

646. ~~844~~. Кругом обрезан. Д. 18; В. 0,91. \wedge
 647. ~~845~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 0,90. \checkmark
 648. ~~846~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 0,90. \uparrow
 649. ~~847~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 0,90. \uparrow
 650. ~~848~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 0,90. \wedge
 651. ~~849~~. Кругом обрезан. Д. 18,5; В. 0,89. \wedge
 652. ~~850~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 0,88. \wedge
 653. ~~851~~. Кругом обрезан. Д. 18; В. 0,85. \uparrow
 654. ~~852~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 0,85. \leftarrow
 655. ~~853~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 0,84. \wedge
 656. ~~854~~. Кругом обрезан. Д. 18,5; В. 0,81. \wedge
 657. ~~855~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В. 0,81. \wedge
 658. ~~856~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 0,80. \wedge
 659. ~~857~~. Л. с.: لاسا حالا / لا للكله / لا لرحه
 точка в середине над второй строкой.
 Круг. лег.: سومر مومر كينله كلهم مومر
 О. с. = ~~356~~³⁵⁷ = 573. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,54. \uparrow
660. ~~858~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,46. \uparrow
 661. ~~859~~. Кругом обрезан. Д. 21,5; В. 1,44. \wedge
 662. ~~860~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,39. \wedge
 663. ~~861~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,38. \uparrow
 664. ~~862~~. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,36. \wedge
 665. ~~863~~. Кругом обрезан. Д. 21,5; В. 1,35. \wedge
 666. ~~864~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,33. \uparrow
 667. ~~865~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,29. \uparrow
 668. ~~866~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,27. \uparrow
 669. ~~867~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,25. \uparrow
 670. ~~868~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,25. \uparrow
 671. ~~869~~. Кругом обрезан. Д. 19; В. 1,25. \uparrow
 672. ~~870~~. Кругом обрезан. Д. 21; В. 1,23. \uparrow
 673. ~~871~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,22. \uparrow
 674. ~~872~~. Кругом обрезан. Д. 20; В. 1,20. \uparrow
 675. ~~873~~. Кругом обрезан. Д. 20,5; В. 1,18. \uparrow

686. ~~884~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,17. Поломан на 2 части. ↗

687. ~~885~~. Л.с. в круге; в обратном направлении: لا لله الا / لله / لا لله

Круговая легенда справа срезана, неотчетлива. Наверху и ~~ж~~ справа и внизу слева в поле заходит по хвостику от) в обратном направлении, слева такой же в обычном порядке. Внизу слева хвостик с завитком в обе стороны \downarrow и с прибавлением маленького полукруга на некотором расстоянии от завитка.

О.с. в круге, в обратном направлении:

الله / محمد / ديميدني / ديميدني / بكر برت

При \downarrow украшение: \downarrow

Кругом обрезан. Д.21; В.1,37. ↙

688. ~~886~~. Л.с. в поле в обратном направлении: لا لله الا / لله / لا لله

оба \downarrow с завитками, первое \downarrow , второе: \downarrow над первой строки точка.

Круг. лег.: \downarrow المسلم لله / محمد / ديميدني / ديميدني / بكر برت
два последние \downarrow в обратном направлении.

О.с. в обратном направлении в 2 кругах с 4 колечками :

الله / محمد / ديميدني / ديميدني / بكر برت наверху \downarrow

При втором \downarrow украшение \downarrow $h \bar{i} d \bar{m}$

Кругом обрезан. Д.21; В.1,63. ↓

689. ~~887~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,37. ↓

690. ~~888~~. Л.с. в круге; в обратном направлении: لا لله الا / لله / لا لله

Круг. лег. отчасти срезана, отчасти стерта.

О.с. в круге, в обратном направлении:

الله / محمد / ... / المسلم لله / بكر لله

Кругом обрезан. Д.19; В.1,43. →

691. ~~889~~. Л.с. в поле: لا لله الا / لله / لا لله

первая строка в обратном направлении. Круг, лег.:

... لله / بكر لله / المسلم لله / بكر لله

О.с. = №242 /Андераба, 310г./ .Л.с. отчасти сохран. внешняя \downarrow круг. легенда и о.с. круг. лег., но обе стерты.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,71. ↗

690. 690. Кругом обрезан. Д.22; В.1,70. Л.с. наверху и о.с. слева сохранился край. ↗
693. 691. Кругом обрезан. Д.21; В.1,65. ↗
694. 692. Кругом обрезан. Д.22; В.1,47. ↗ Л.с. слева верх. сохр край?
695. 693. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,45. ↗
696. 694. Кругом обрезан. Д.21; В.1,45. ↗
697. 695. Кругом обрезан, Д.20; В.1,13. ↗
698. 696. Кругом обрезан. Д.19; В.1,10. ↗
699. 697. Л.с.: δ للا لا لله طكة / لا سر طه
- Круг.лег.: δ لله طكة / لا سر طه
- О.с. 2 круга, в обратн.направл.: δ لله طكة / لا سر طه
- В посл. строке δ с завитком δ ; под δ еще другой хвостик от δ . Кругом обрезан. Д.21; В.1,42. ←
700. 698. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,41. ←
701. 699. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,24. ←
702. 700. Кругом обрезан. Д.20; В.1,21. ←
703. 701. Л.с. = №379. О.с. = №697 = №289а / Самарканд, 306г. /
- Кругом обрезан. Д.22; В.1,60. ↗
704. 702. Кругом обрезан. Д.21; В.1,42. ↓
705. 703. Кругом обрезан. Д.21; В.1,40. ↖
706. 704. Л.с. в круге: δ لله طكة / لا سر طه
- Наверху 4 точки ∴ В последней строке δ в обратную сторону, причем его вертикальная черта совпадает с δ
- Справа, слева и внизу в поле заходят хвостики от δ
- Круг.лег. большей частью срезана.
- О.с. в круге в обратн. сторону, напри δ لله طكة / لا سر طه
- δ لله طكة / لا سر طه (?) δ لله طكة / لا سر طه hīdī
- Кругом обрезан. Д.22; В.1,85. ↘
707. 705. Кругом обрезан. Д.21; В.1,24. ↘
708. 706. В поле л.с.: δ لله طكة / لا سر طه
- Вторая и ~~три~~ третья строки в обратн. направлении.
- Круг.лег.: δ لله طكة / لا سر طه
- О.с. в 2 кругах между которыми в 4 местах / андреевск.

крестом/ 4 колечка. Слева, справа и снизу хвостики от)

س / محمد / لله / له / سكوته / سكر ريك

На л.с. сохранились потертые отрывки внешней круг.лег.

Не обрезана. Д.24; В.1,87. ←

709. ~~707~~. Кругом обрезана. Д.21; В.1,25. Л.с. слева сохран. край. ←

710. ~~708~~. Кругом обрезана. Д.20,5; В.1,62. ←

711. ~~709~~. Л.с. в обратном направлении: لا اله الا الله / سكوته / لا سكر ريك

Круг.лег. в обратн.направлении, полустерта. О.с. = №706.

Кругом обрезан. Д.19; В.1,21. ↗

712. ~~710~~. Л.с. в обратном направлении: لا اله الا الله / سكوته / لا سكر ريك

Круг.лег. справа срезана, слева неясна, повид. в обратном сторону. О.с. в круге в обратном направлении:

س / محمد / لله / له / سكوته / سكر ريك

В предпоследней строке оба в обычном направлении.

Кругом обрезан. Д.20; В.1,17. →

713. ~~711~~. Л.с.: لا اله الا الله / سكوته / لا سكر ريك во второй строке ⊢

в третьей) и) в обратном направлении. Круг.лег. в обратном направл.:

س / محمد / لله / له / سكوته / سكر ريك

О.с. в 2 кругах:

س / محمد / لله / له / سكوته / سكر ريك

Последн. строка в обратном направлении, кроме буквы ⊢

под ней второй хвостик) , в предпоследней строке ⊢

в обратном направлении. Кругом обрезан. Д.21; В.1,07. →

714. ~~712~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,95. →

715. ~~713~~. Л.с. в обратном направлении: لا اله الا الله / سكوته / لا سكر ريك

В последней строке ⊢ / написаны так что сливаются, в конце второй строки) . Круговая легенда в обратном направлении:

س / محمد / لله / له / سكوته / سكر ريك

О.с. в круге:

س / محمد / لله / له / سكوته / سكر ريك

первая и третья строки в обратном направлении, в первой строке ∞ очень большие, в третьей / без верхней части.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,37. ↖

716. ~~714~~. Л.с. тонкий круг в обратном: لا اله الا الله / سكوته / لا سكر ريك

первые две ل с расщепом. Круг.лег. потёрта.

0.с. 2 круга, между ними в 5 местах несимметрично по 2 колечка в обратном направлении, несколько потеряная легенда наверху неясна затем محمد. Последняя строка حرمه две предыдущ. содержат черточки. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,20. ↓

717. 715. Л.с. в круге:

لا الطالا/لللكه/لا سر حله

над второй строкой в центре точка.) только под линией под 5 второй хвостик) . Круговая легенда с 5 хвостик.) в обратную сторону, непонятна, отчасти потеря.

0.с. в 2-х кругах в обратном направлении:

الله/محمد/دوسو لله/المللكر لله/سراامد

) в обоих случаях где оно после 5, состоит из подстрочн. хвостика. Круговая легенда л.с. в обратном направлении:

السر سطر سطر سطر سطر سطر

оба 5 и 5 в обычном направлении. Кругом обрезан.

Д.21; В.1,35. ↓

718. 716. Кругом обрезан. Д.20; В.0,97. ↓

719. 717. Л.с. в 2-х кругах, на которых:

لا نه/ظلالا/لا سهه ||| .||| .||| .|||

Между двумя последними черточками, предшествующ. 5 на последней строке хвостик) в обратном направлении.

Внешн. круг. лег. срезана и потеря.

0.с. в 2-х кругах:

سرا محمد/مكته/سرا

последняя строка в обратном направлении, но первое) и конечное 5 обычным образом. В предпоследней строке 5 в обратном направлении. Внизу между расходящимися хвостиками двух) две точки:

Кругом обрезан. Д.20; В.1,39. ↓

720. 718. Л.с.:

لا ننه/لا سهه/لا سهه

Первая и третья строки в обратном направлении. Круговая легенда неотчетлива, слева видна и внешняя круговая легенда. 0.с. = 719. Кругом обрезан. Д.19; В.1,30. ↖

721. 719. Л.с. $\text{لا الطاة / للطلا لله / لا سرعه}$
 в последней строке) в обратн.направлении.
 Круг.лег.в обратном направлении:
 $\text{كلم اسمه للسلطان كمر سوك سرعه}$
 лишь последнее) в обычном направлении.
 О.с. в круге: $\text{لا سرعه / لسومه / لمكنه / سر سوك}$ $h \bar{i} d \bar{m}$
 Кругом обрезан.Д.20;В.1,54.
722. 720. Кругом обрезан.Д.20;В.1,18.
723. 721. Л.с. в обратн.направл.: $\text{لا الطاة / للطلا لله / لا سرعه}$
 Круг.лег.: $\text{لا سرعه / لسومه / لمكنه / سر سوك}$
 О.с. в круге, в обратн.напр.: $\text{لا سرعه / لسومه / لمكنه / سر سوك}$
 Кругом обрезан.Д.19,5;В.1,14.
724. 722. Л.с. в круге: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه}$
 Круговая легенда потерта.
 О.с. в круге: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه}$
 Вторая и четвертая строки в обратном направлении. В посл.
 строке первое لا написано обычно.
 Кругом обрезан.Д.21;В.0,96.
725. 723. Л.с.: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه}$
 Круг.лег.: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه}$
 Следы от внешней круговой легенды.
 О.с. в круге: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه}$
 Последняя строка в обратном направлении.
 Кругом обрезан.Д.21,5;В.1,38.
726. 724. Л.с. в обратном направлении: $\text{لا الطاة / للطلا لله / لا سرعه}$
 Круг.лег.в обр.направл.: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه}$
 О.с. в круге: $\text{لا سرعه / لسومه / لا سرعه / لسومه}$
 Вторая , третья ~~и~~ и пятая строки в обратном направ-
 лении, но первое لا и) последней строки в обычн.направлении
 Л.с. справа сохранился край, слева нет, внешн.круг.лег.
 обрезана или нет неясно.Д.24;В.1,47.
727. 725. Кругом обрезан.Д.22;В.1,53.
728. 726. Кругом обрезан.Д.21; В.1,49.

729. 727. Кругом обрезан. Д.21; В.1,26.

730. 728. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,25.

731. 729. Кругом обрезан. Д.21; В.1,18.

732. 730. Кругом обрезан. Д.21; В.1,15.

733. 731. Кругом обрезан. Д.21; В.1,08.

734. 732. 1/2 кругом обрезан А, П, Р и Д.21; В.0,69.

735. 733. Л.с. в обратном направл.: $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

во второй строке по сторонам по точке.

Круг.лег. с крупными буквами, совершенно непонятная, несколько потерта. Вне ее круг, повидимому второй круговой лег. не было и монета сохранилась целиком.

О.с. в круге: в обратн. направл.: $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

Круг.лег., состоящая повидимому из одних вертикальных черточек, наверху обрезана бортом монеты. 2 дыры.

Д.2,25; В.1,42.

736. 734. Л.с. 2 круга и 4 колечка. Очень неотчетливая 3-х строчная надпись, в последней строке 2 хвостика от / в обратную сторону. Круг.лег. очень неотчетлива внизу, срезана наверху.

О.с. в круге в обратн. сторону: $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

и) последней строки в правильном направлении. В поле заходит слева хвостик) , справа тоже в обратном направлении. Кругом обрезан. Д.21; В.1,22.

736. 735. Л.с. в обратном направлении: $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

При / украшение - внизу колечко, в сторону две ветки $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

Круг.лег.: $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

О.с. в круге, вне которого 5 колечек, в обратн. направлении:

$\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$ $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

При втором) украшение: обычный завиток перерезается вертикальной черточкой $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

Кругом обрезан. Д.19; В.1,33.

738. 736. Л.с. в обратном направлении: $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}} / \frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$

Наверху хвостик Круг.лег. в обратном направлении, сохран.

лишь справа, лев. часть срезана, наверху хвостик $\frac{\text{لا اله الا الله}}{\text{الله}}$ в обратн.

напр., заходит глубоко в поле.

О.с. в круге: _____ $\text{سك / سد / سميد / صر س}$

кроме второй строки все в обратном направлении.

Наверху хвостик от س глубоко входит в поле.

Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,08. →

739. ~~737~~. Л.с. в обратном направлении:

_____ $\text{لا اله الا الله / اللهممكة / لا سر مكة / للمكة / صر س س لا}$

Круг.лег. очень неразборчивая, в обратном направлении.

Наверху справа только черточка, потом вдоль правой стороны легенды и снизу:

$\text{ص ر س س ك ل ل ك ر م ر}$

и дальше опять неясно, след. буквы ك в обычном направлении.

О.с. в 2 кругах в обратном направлении:

_____ $\text{الله / محمد / رسول الله / للسر لله / صر لله احمد}$

Кругом обрезан. Д.21; В.1,65. ↙

740. ~~738~~. Две о.с; 1 в обычном направлении в 2 кругах:

_____ $\text{h | d | لله / محمد / لله محمد (?) / حلاله كنه / كثر كلا}$

√ первое ك последней строки и первое خ третьей строки в обратном направлении. О.с. ك в обратном направлении:

_____ $\text{ص ر س س ك ل ل ك ر م ر}$ Кругом обрезан. Д.21; В.1,43. ↙

741. ~~739~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,33. ↙

742. ~~740~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,05. ↙

НЕОПРЕДЕЛЕННЫЕ ПОДРАЖАНИЯ

743. ~~741~~. Л.с. _____ $\text{لا سد / وعمد / كثر ك}$

Первое ك последней строки в обратном направлении.

Кр.лег. в обр. направлении: _____ $\text{ص ر س س ك ل ل ك ر م ر}$

О.с. 2 круга с 4 колечками, располож. неправильным андреевским крестом: _____ $\text{محمد / سلس / محمد / سس}$

Правая вертикальная черточка ك первой строки продолжена

вверх и наверху пересекается полумесяцем острями вверх: ك

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,15. ↙

750. Л.с. в круге в обр.стор.: $\text{لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 Первое \ominus второй строки и первое ك третьей-в обычном направлении, و только под строкой. Между кругом и круговой лег., отчасти стертой, отчасти срезанной, 3 колечка.
 О.с. неясно; в обр.стор.: $\text{... / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم / ...}$
 В последн. строке второе و в обычном направлении в виде хвостика под строкой. Внизу و . Над первой строкой следы от لا . Кругом обрезан. Д.18,5; В.0,81. \rightarrow
753. 751. Л.с. в круге: $\text{لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 Внизу в середине و . Круговая легенда стерта.
 О.с. в 2 кругах с 4 колечками: $\text{محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,39. \nwarrow
754. 752. Л.с.: $\text{لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$ Последняя строка
 В обратном направлении.
 Круг.лег.: $\text{محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 О.с. в 2 кругах с 4 колечками, располож. в виде андреевского креста.
 Под соединительной черточкой последней строки و
 Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,25. \nearrow
755. 753. Л.с.: $\text{... لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم ...}$
 внутр. круг.лег.: $\text{... محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم ...}$
 внешн. круг.лег.: $\text{... لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم ...}$
 О.с. в 2 кругах:
 $\text{... محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم ... | ... لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم ...}$
 Половинка 1/2 А лн, Р пв. Д.24; В.0,90. \rightarrow
756. 754. Л.с.: $\text{لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 при و завиток в виде крючка отверстием вправо و
 Кр.лег. в обр.направл.: $\text{محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 Внешн. отчасти стерта, отчасти срезана;
 О.с. в 2 кругах: $\text{محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم / لا اله الا الله / محمد / بن / عبد / الله / صلى / الله / عليه / وسلم}$
 В посл. строке و только под строкой; в ك первой строки нет правой вертикал. черточки. Кр.лег. стерта.
 Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,18. \downarrow

вертикальной черточкой, второе с обычным завитком вправо:

amamamamamamamamamamamam

Следы второй круговой легенды. Кругом обрезан. Д.20; В.1,59. ←

764. ~~762~~. Л.с. без круга: *معه / لا / سر / لا*
вторая и третья строки в обратном направлении, в первой строке громадное d

Кр.лег.: *المعصية كالمعصية كالمعصية كالمعصية*

О.с. без круга: *مك / لا / سر / لا*

Во второй строке оба *ر* над строкой с поднятыми вверх завитками, в третьей завитки обращены в противоположные стороны и внизу соединены между собой дугообразной линией.

Круг.лег.: *لا / لا / سر / لا / سر / لا / سر / لا / سر / لا*

Следы второй круг.лег. Кругом обрезан. Д.20; В.1,39. ✗

765. ~~763~~. Д.19; В.1,21. ✗

766. ~~764~~. Д.19; В.1,11. ✗

767. ~~765~~. Д.19; В.1,10. ✗

768. ~~766~~. Д.20; В.1,07. ✗

769. ~~767~~. Л.с. в круге: *معه / لا / سر / لا / سر / لا*

ر в первой строке с завитком вверх. В последней строке под всеми первыми черточками, которые находятся над строкой длинная горизонтальная черта.

Круг.лег. плохо сохранилась, очень искажена.

О.с. совершенно непонятна: *مك / لا / سر / لا / سر / لا*

В третьей строке под первыми буквами большое *س*, верхняя вертикальная черточка которой совпадает с *ر*.

Поле в 2 кругах, справа, слева и сверху в поле заходят хвостики от *ر*. Круговая легенда потерта и искажена.

Кругом обрезан /?/. Д.21; В.1,42. ➔

770. ~~768~~. Л.с. в 2 кругах: *معه / لا / سر / لا / سر / لا*

в последней строке *ر* в обратную сторону. Между ~~каждыми~~ кругами черточки, составляющие круговую легенду.

Справа наверху видно *سر* и справа против нижнего *ر* тоже *سر*. Левый верх и промежуток между указанными правыми

черточками идет не с края за внешним кругом пусто

О.с. В 2 кругах: *مك / لا / سر / لا / سر / لا*

Круг.лег. нет, Д.24; В.1,42. ➔

Вплотную под \cup первой строки \cup с длинной горизонтальной чертой, начало этой буквы правее верхнего \cup , третья строка сомнительна, над \cup в правой его части зубчик.

В последней строке \cup в обратную сторону, под ним 2 хвостика \cup Справа, слева и внизу /внизу правее центра/ заходят в поле хвостики от \cup в обратном направлении.

Внутренняя круговая легенда состоит из 8 раз повторенных سر
Между каждыми такими группами некоторое расстояние.

Между кругом и круговой легендой в 3 местах по 2 колечка.
Следы внешней круговой легенды.

Кругом обрезан. Д.20; В. 1,22. \cup

776. Л.с.:

لا المال / سكه / لا ترك

Под \cup второй строки хвостик от \cup

Внутр. круг.лег.:

سسكسسكسسكسسكسسك

Внешняя круг.лег.обрезана.

О.с. В 2-х кругах с 4 колечками: لله / محك / سكه / المل لكه

Причем لله и последняя строка в обратном направлении:

ماكالكه المال لكه المال لكه لله المال

Третье и четвертое \cup , если это \cup , то в обратную сторону, пятое \cup в обратную сторону, \cup ближе к концу легенды, очень больших размеров; \cup всегда с расщепом.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,24. \cup

777 775. Кругом обрезан. Д.17; В.1,18. \cup

778 776. Л.с.-двойной удар. В 2-х кругах, между которыми, по видимому, \cup наверху \cup , слева и справа отсюда, тоже наверху, по колечку, дальше с обеих сторон, против центра, \cup и внизу 2 колечка на некотором расстоянии друг от друга.

لا الاله / كا / لسركا

Круговая легенда наполовину стерта или срезана.

О.с. В поле: لله / محك / لسكلل / لا سركلل

Круг.лег.в обратн.направл.: سسسكسسكسسكسسكسسك

Последнее \cup в обычном направлении.

Внешняя круговая легенда сохранилась лишь отчасти.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,17. ↗

779. Л.с. В двух кругах с 3 несимметрично расположенными колечками:

لا لله / لا لله / لا لله / سر

Внизу розетка из 1 крупной точки в середине и 8 точек кругом.

Круг.лег.: $\text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

У края круг.

О.с. В 2-х кругах с 3 колечками: $\text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

В предпоследней строке ك в обратную сторону, в последней ك в обратную сторону.

Круг.лег.: $\text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||} \text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||} \text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||} \text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

Каждое четное ك в обратном направлении.

2 дыры. Д.22; В.1,08. ↘

780 ~~778~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,16. ↘

781 ~~779~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,07. ↘

782. Кругом обрезан. Д.19; В.1,05. ↘

783. Вариант предыдущего. Л.с. В 2-х кругах с 6 колечками, соединенными в группы по 2. Надписи потертые. Наверху \circ , внизу розетка

из одной крупной точки в середине и семи точек кругом.

В третьей строке ك находится слева, эта строка написана в обратном направлении. Во второй строке справа ك . Круговая легенда похожа на предыдущую.

О.с. В 2-х кругах: $\text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

Во второй строке / не считая ك / ك , в третьей первое ك в обратном направлении. Круговая легенда обрезана, похожа на лег. предыдущего экз.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,85. ↗

784 ~~782~~. Л.с.: $\text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

В последней строке ك в обратную сторону.

Внутр. круг.лег.: $\text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||} \text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||} \text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||} \text{ك} \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

Внешн. круг.легенда потертая и обрезана.

О.с. В круге: $\text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||} \circ \text{|||} \text{مه} \text{|||}$

В ك $\text{|||} \text{مه} \text{|||}$ последняя строка в обратном направлении. Круговая

788. Л.с. в двух кругах, из которых внутренний очень тонкий, в обратном направлении: $\text{لا اله الا الله / سبكتك / سبكتك}$
 На толстом круге справа наверху لا . Круговая легенда срезана. О.с. в 2-х кругах: $\text{لا اله الا الله / سبكتك / سبكتك}$
 Вся последняя строка и буква لا предпоследней в обратном направлении. Над لا второй строки 2 зубчика.
 Кругом обрезан. Д.19; В.1,15. ←
- 789 ~~787~~. Очень варварский шрифт.
 Л.с. в обратном направлении: $\text{لا اله الا الله / سبكتك / طركك}$
 Круговая легенда срезана.
 О.с. в круге: $\text{لا اله الا الله / سبكتك / سبكتك}$
 Последняя строка очевидно занята украшением. Начало предпоследней لا написано слитно почерком насхи لا . Круг. легенда срезана. Кругом обрезан. Д.19,5; В.0,91. ←
- 790 ~~788~~. Л.с. 1 : $\text{لا لله الا الله / سبكتك / سبكتك}$
 Под لا последней строки 2 хвостика от لا , левый обычный, правый в обратном направлении. Круговая легенда в обратном направлении 5 раз كسر у края втор. кругов. легенда.
 Л.с. П : в 2-х кругах с 3 колечками располож. симметрично: $\text{لا اله الا الله / سبكتك / سبكتك}$
 لا второй строки в обратном направлении, под لا последней строки хвостик لا в обратном направлении, لا последней строки тоже в обратном направлении ~~напр.~~ с зубчатым завитком لا . У края на некотором расстоянии от кругов: круг. легенда большей частью срезанная.
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,46. ↘
- 791 ~~789~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,32. ↘
792. Кругом обрезан. Д.21; В.1,29. ↘
793. Кругом обрезан. Д.20; В.1,18. ↘
- 794 ~~782~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,10. ↘
795. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,08. ↘
- 796 ~~784~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,01. ↘
- 797 ~~785~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.0,95. ↘

798. Л.с. В 2-х кругах, в обратном направлении :

لا اله الا الله / الكعبة / مللكا

↳ второй строки написано правильно справа налево; под ↯ последней строки хвостик от / с завитком ↯. Внизу и справа в поле заходят обращенные в обратную сторону хвостики /
Круговая легенда срезана.

О.с. в 2-х кругах с 3 колечками:

لا / محمد / وسكر / سكا / مثل كله

Вся последняя строка и первое ↳ третьей строки написаны в обратном направлении. Кругов. лег. срезана.

Кругом обрезан. Д.19; В.0,95. ↯

799. Искажена двойным ударом. Л.с.: Трехстрочная легенда в 2 кругах с 8 колечками по 2 вместе.

Последн. строка لا سرکه с / в обратном направлении

Перв. строка написана с لا справа. Наверху повид. 3 точки ∴

О.с. в 2-х кругах, начин. с لله / محمد

Кругом обрезан. Д.21; В.1,57. →

800 ~~798~~. Л.с.:

لا لله / الا / سكا

Во второй строке ↳, в третьей / в обратную сторону.

Под ↳ третьей строки хвостик второго / тоже в обратную сторону; круг. лег.:

كسكسكسكسكسكس

Четвертое ↳ в обратную сторону.

Внешн. круг. лег.: ||| كلك ||| لله ||| كلك |||

Все четные ↳ в обратную сторону. У края круг.

О.с. В 2-х кругах с 3 колечками: لله / محمد / لا لله / سكا

Вторая строка / не считая لله / в обратную сторону, также / последней строки, между ↳ и / последней строки хвостик от /.

Между двумя обрац. в разные стороны хвостиками / - колечко.

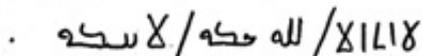
Круг. лег.: ||| كلكه ||| لله ||| كلك ||| لله ||| كلك |||

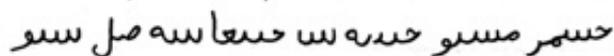
Все четные ↳ в обратную сторону.

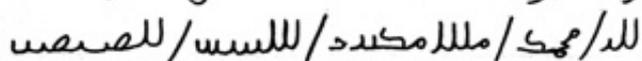
Кругом обрезан. Д.22; В. 1,51. →

Кругом обрезан. Д.21; В.1,39. ↓

823 ~~881~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,30. ↓

824 ~~882~~. Л.с.:  .

Круг.лег.: 

О.с. в круге: 

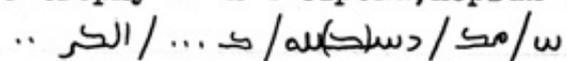
Во второй строке / не считая لله / > в обратную сторону.

Круг.лег. срезана. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,11. ↘

825 ~~883~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,98. ↘

826 ~~884~~. Плохой сохранности. Л.с. в круге 4 строки, на первой справа и слева δ . Четвертая в обратном направлении. Круг.легенда неразборчива.

О.с. В круге сверху ω и 4 строки, первая μ .

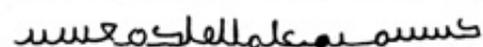


Последние 2 строки в обратном направлении, справа указанные в описании буквы. Круговая легенда неразборчива.

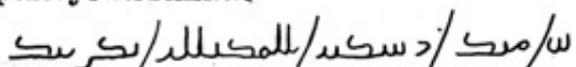
Кругом обрещан. Д.19; В.0,95. ↗

827 ~~885~~. Сильно искаженные буквы. Л.с.: 

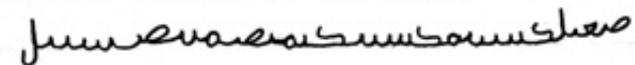
Под последним ζ прямоугольный хвостик \rangle вправо.

Круг.лег.: 

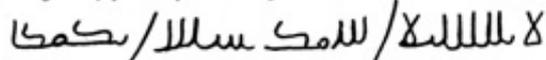
Верхняя черта последнего ζ над следующим за ним o . Все o крупные, второе в виде прямоугольника.

О.с. В обратн.направл.: 

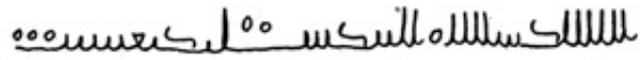
У края круг. Во второй строке ζ в обычную сторону.

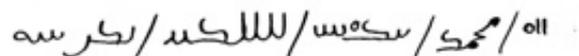
Круг.лег. в обр.стор.: 

Первое и третье ω в виде прямоугольников, второе обычное, не в обратную сторону. Д.22; В.1,36. →

828 ~~886~~. Л.с. В круге: 

Во второй строке верхняя черта ζ над след. двумя черточками. Там же над o колечко. В третьей строке первое ζ в обратную сторону, под вторым ζ маленький хвостик \rangle в обратную сторону. В 6 местах в поле хвостики \rangle в обратную сторону, берущие свое начало у круга.

О.с. В 2-х кругах: 



Первые 3 /из 5/ строки в обратном направлении, в четвертой только конечное >, в пятой < и >, в обратную сторону.

Круговая легенда срезана. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.1,46. →

829 ~~882~~. Л.с. В кругах /двух/ с 3 колечками: طلالا/لاسلالة/لاسلالة

последняя строка в обратную сторону, над < в ней колечко, другое колечко над <, в второй строки. При > завиток <

Снаружи кругов 4 раза поочередно < >. Следы второй круг.

легенды. О.с. В обратную сторону кроме четвертой строки,

в двух кругах.: ممت/كسولله/لاسلالة/كسولله/ممت

В четвертой строке первое < в обратном направлении.

Снаружи двух кругов 4 раза, андреевским крестом >. Круг.

лег. срезана. Кругом обрезаю /?/. Д.22,5; В.1,55. ↓

830 ~~888~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,47. ↓

831 ~~889~~. Кругом обрезаю. Д.22; В.1,36. ↓

832 ~~890~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,36. ↓

833 ~~891~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,33. ↓

834 ~~892~~. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,20. ↓

835 ~~893~~. Кругом обрезаю. Д.19; В.0,85. ↓

836 ~~894~~. Кругом обрезаю. Д.1/2 А пн Р в. Д.22; В.0,83. ↓

837 ~~895~~. Л.с. В 2-х кругах с 3 колечками, в обратном направлении:

لاله/طبالله/للكرنة

В последней строке < в обычном направлении. Над < второй

и над > третьей строки колечко. Остатки круговой легенды

срезанной с 3 хвостиками от > в обратном направлении.

О.с. В 2-х кругах; в обратном направлении:

ممت/لاسلالة/لاسلالة/ممت Третья строка в обычном направ-

лении. Снаружи двух кругов поочередно < >, в обратном направлении 3 раза. Следы круг. лег.

Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,25. ↓

838 ~~896~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.0,96. ↓

839 ~~837~~. Л.с.: $\text{م} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

Круг.лег.в обратн.стор.: $\text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

Внешняя круговая легенда срезана.

О.с. в круге: $\text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$ В середине точка.

Круговая легенда большей частью срезана.

На л.с. сохранился слева остаток внешн.круг.лег.

Д.21; В.1,29. \leftarrow

840 ~~838~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,25. О.с.: наверху справа ^{كعب} ~~вн.~~ край сохранился.

841 ~~839~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,14. \leftarrow

842 ~~840~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,09. \leftarrow

843 ~~841~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,01. \leftarrow

844 ~~842~~. Л.с. В поле: $\text{م} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

Круг.лег.в обр.стор.: $\text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

Внешняя круг.лег. большей частью срезана.

О.с. В круге: $\text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

Круговая легенда большей частью срезана. Круг.лег. сохр.

О.с. внизу слева. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,42. \leftarrow

845 ~~843~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,33. Л.с. слева обе круг.лег. сохр.

846 ~~844~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,25. \leftarrow

847 ~~845~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,14. \leftarrow

848 ~~846~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,11. \leftarrow

849 ~~847~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,01. \leftarrow

850 ~~848~~. Кругом обрезан. Д.20; В.0,75. \leftarrow

851 ~~849~~. Л.с. В круге: в обратном направлении:

$\text{م} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

Первое \leftarrow третьей строки написано справа налево. Круговая лег. слева направо: $\text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

О.с. В 2-х кругах с 4 колечками: $\text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب} / \text{سب}$

В последней строке \leftarrow в обратн.направл. Круг.лег. наверху неясна, внизу срезана, первое \leftarrow второй строки очень большое.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,45. \rightarrow

Кругом обрезан. Д.21; В.1,32. ↙

860 ~~853~~.Л.с.: لا للاله / دللكلاد / لا تركنا

В третьей строке над 5 3 зубчика.

Внутр.круг.лег.: 

Внешняя круг.лег. слева сохр., справа срезана.

О.с.: لا صه / م با م / لا صه / ر

Над 5 3 зубчика. В четвертой строке основание первой группы черточек гораздо выше чем основание остальных.

Внутр.круг.лег. плохо сохранилась, внешняя почти вся срезана. Кругом обрезан /?/. Д.23,5; В.1,49. →

861 ~~859~~.Л.с.: لا 5 لا / سلك / درنا

~~В правой верхней~~ углу колечко. Вправо of 5 верхнюю колечко

Круг.лег.: 

Все 3 10 в виде четырехугольником, второе 5 в обратн.напр.

О.с. В круге, слишком малого радиуса для крупных букв надписи, почему надпись в нескольких местах сливается с этим кругом. لا سلك لدار

Буква 1 в обратном направлении, хвостик сливается с кругом.

Наверху 2 круг.лег., внизу обе срезаны.

Кругом обрезан. Д.22,5; В.1,69. →

862 ~~860~~.Л.с.: لا سلك / لدرنا / لا تركنا

Круг.легенда слева обрезана.

О.с. В обр.направ.: لا سلك / سلك / سلك / سلك

Круговая легенда внизу срезана, слева и справа по хвостик 1 в обратном направлении. Два 5 в обычном направлении, внизу хвостик 1 правильный.

Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,32. ↙

863 ~~861~~.Л.с. = № 860. О.с.: لا سلك / سلك / سلك / سلك

Половинка кр.обр. А в,Р л. Д.22; В.0,87. →

864 ~~862~~.Л.с. 1 В круге: لا للاله / لا سلك / لا سلك

Круговая легенда неотчетлива.

Л.с. П В круге: لا للاله / لا للاله / لا للاله

Круговая лег. неотчетлива. Справа следы внешн.круг.лег.

- Кругом обрезан. Д.21; В.1,30. ↖
- 865 863. Л.с. 1 : لا سلا / سلسل / سررما
 Внутр. круг. лег. в обратн. стрр.: .. كسكسلسلسرررر ...
 Внизу остатки внешн. круг. лег.
 Л.с. П В обратном направлении в круге:
لا لللا / للما / مرما
 Во второй строке ل в обычном направлении.
 В третьей строке под ل хвостики от ر в правильном напр.
 Круговая легенда потерта.
 Кругом обрезан. Д.20; В.1,22. ↘
- 866 864. Половинка. Л.с. 1 в круге: لا للا / ال.. لا ...
 Круг. лег. стерта.
 Л.с. П в круге: ... / كنه / لا سرررر
 Внутр. круг. легенда стерта., внешняя - остатки внизу.
 Обл. **Кругом** обрезан, 1/2 А лн, Р н. Д.21,5; В.0.75. →
- 867 865. Л.с. 1 В круге: لا لللا / لملك / لا سررما
 Круг. лег.: بالصلصيرلسك علىل سسمص
 Первое ل с расщепом, первое و и ر в обратную сторону.
 Л.с. П В круге: هلا سل سد / لسكه / لسررر
 Наверху нечто вроде له, над و второй строки вертикал. черточка.
 Круг. лег. неотчетлива. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,39. ↘
- 868 866. Л.с. 1 В обратном направлении: لا لللا / لسكه / لا سررر
 Круговая легенда неразборчива. Наверху следы внешней круговой легенды.
 Л.с. П В обратном напр.: لا لسالا / لسكه / لا سررر
 Круговая легенда наверху и слева обрезана.
 Кругом обрезан. Д.20; В. 1,10. ↘
- 869 867. Л.с. 1 В круге: لا لله الا / للكد / لا لسكلل
 Под правым концом ل последней строки хвостик ر в обратн. сторону. Круг. лег. обрезана. в 4 местах симметрично в поле заходят хвостики ر, причем левый и правый обычны, верхний и нижний в обратном направлении.

Л.С. II в круге: لا لللا / ك ك ه / لا بر كل

Нижнее \cup в обр. сторону, также первое \cup второй строки.

Круг.лег. обрезана, 4 хвостика \cup заходят симметрично в поле. Кругом срезан. Д.19,5; В.1,05. ←

870 ~~868~~. Л.с. I в круге: لا لللا / و و و و / ك ك ه

Буква \cup последней строки справа кончается закруглением, заходящим несколько под строку. Круговая легенда слева и наверху срезана.

Л.с. II: لا لللا / و / و و و و

Последняя строка в обратную сторону.

Оба \cup только под строкой. Оба \cup очень крупных размеров.

Внутр.круг.лег.: لا لللا / و و و و / ك ك ه

Остатки внешней круг.лег.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,42. ✓

871 ~~869~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,26. ←

872 ~~870~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,21. ✓

873 ~~871~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,19. ←

874 ~~872~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,18. ✓

875 ~~873~~. Кругом обрезан. Д.18,5; В.1,05. ✓

876 ~~874~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,82. ←

877 ~~875~~. Л.с. I: لا لللا / و و و و / ك ك ه

Над второй строкой почти во всю длину строки \cup

Внутр.круг.лег. состоит из одних черточек, иногда заходящих под строку. Местами следы внешней круг. лег.

Л.с. II: لا لللا / و و و و / ك ك ه

Внутр.круг.лег. неотчетлива.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,20. ✓

878 ~~876~~. Л.с. I: لا لللا / و و و و / ك ك ه

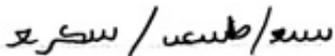
Круг.лег. в обр.стор.: لا لللا / و و و و / ك ك ه

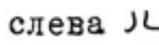
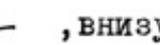
Л.с. II в круге в обратн.стор.: لا لللا / و و و و / ك ك ه

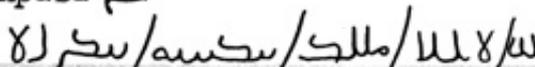
Круг.лег.обрезана.

Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,10. ←

879

877. Л.с. 1 В обратном направл.: 

С другого конца  тоже  как и второе под строкой и в обратном направлении. Круговая легенда неразборчива, снаружи ее круг. Несмотря на отсутствие внешней круговой легенды сверху над буквами внутр. круг. лег хвостик  букв: наверху  слева , внизу 

В поле справа О.с.: 

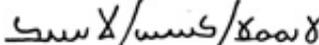
Вторая /не считая ω / и четвертая строка в обратную сторону,  целиком под строкой.

Круг. лег.: 

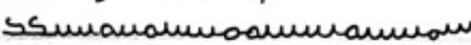
Под  хвостик  в обр. сторону, тоже справа 2 раза. У края круг и тоже кончики букв над внутр. круг. лег.

Д.22; В.1,38. \uparrow 880 ~~878~~. Л.с.1: Круг. лег. в обр. сторону: 

В двух первых случаях рядом стоящих ω у первого хвостик от  в обратную сторону. Внешняя круг. легенда отчасти срезана и стерта.

Л.с. П: В двух кругах первые 3 строки: 

Из них третья в обратную сторону. Четвертая строка кверху ногами.  под ней ω . Круговая легенда срезана. Кругом обрезан. Д.22,5; В.1,39. \rightarrow

881 ~~879~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,16. \rightarrow 882 ~~880~~. Л.с. 1 В обр. сторону: Круг. лег. в обр. стор.: 

Внешняя обрезана.

Л.с. П В круге: 

Вся надпись очень неразборчива. Круговая легенда обрезана. Д.20,5; В. 1,15. \uparrow

883 ~~881~~. 2 дыры. Кругом обрезан. Д.19; В.1,09. \uparrow 884 ~~882~~. Л.с. 1 = № 880.

Л.с. П очень похожа на № 880, но в поле сбоку против вто-

рой и третьей строки слева 3 справа 4

Кругом обрезан. Д.22; В.1,45. ←

885 ~~883~~. Л.с. 1: *m / mmm / maw / 8 m 8*

Круг.лег.: *asamimamim ... amim*

На одном экз. следы внешней круг.лег.

Л.с. П В круге в обратном напр.: *5 / mmm / 5 / 8 m 8*

Под 5 последней строки) в обычном напр., над обоими 5 по зубчику сверху в правом и левом конце. Круговая лег.

большой частью срезана. Кругом обрезан. Д.21; В.1,34. →

886 ~~884~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,29. →

887 ~~885~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,27. →

888 ~~886~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. →

889 ~~887~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,09. →

890 ~~888~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,01. →

891 ~~889~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.0,98. →

892 ~~890~~. Л.с. 1: *m / 5 / 5 / 8 m 8*

В третьей строке 5 в обр. направлении.

Круг.лег. в обр. направл.: *mmmmmmmmmmmmmmmm*

Остатки внешней круговой легенды.

Л.с. П В 2-х кругах с 4 колечками, в обратном направлении:

5 / 0 / 5 / 8 m 8

Под 5 последней строки 5. Круговая легенда большей частью срезана. Кругом обрезан: Д.22,5; В.1,45. ↓

893 ~~891~~. Д.21; В.1,40. ↓

894 ~~892~~. Д.20; В.1,30. ↓

895 ~~893~~. Д.22; В.1,26. →

896 ~~894~~. Д.19; В.1,17. ↓

897 ~~895~~. Д.19,5; В.1,11. →

898 ~~896~~. Д.19; В.1,07. →

899 ~~897~~. Л.с. 1: *m / 5 / mmm / 8 m 8*

Влево от первого 8 колечко.

Круг.лег. в обратн. сторону: *mmmmmmmmmmmmmm*

Л.с. П В круге, снаружи которого 6 колечек в обратн. стор.:

5 / 0 / maw / 5 / 8 m 8

Под ζ четвертой строки хвостик \prime в обратн. сторону,
параллельно ρ .

Круг. лег.:

ن مسرى سسو سسكو سسكو سسك ك مس

- Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,68. \downarrow
- 900 ~~898~~. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,67. \downarrow
- 901 ~~899~~. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,55. \downarrow
- 902 ~~900~~. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.1,55. \downarrow
- 903 ~~901~~. Кругом обрезаю. Д.22; В.1,50. \downarrow
- 904 ~~902~~. Кругом обрезаю. Д.22; В.1,50. \downarrow
905. ~~903~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,49. \downarrow
- 906 ~~904~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,48. \downarrow
- 907 ~~905~~. Кругом обрезаю. Д.19,5; В.1,45. \downarrow
- 908 ~~906~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,43. \downarrow
- 909 ~~907~~. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,42. \downarrow
- 910 ~~908~~. Кругом обрезаю. Д.21,5; В.1,42. \downarrow
911. ~~909~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,40. \downarrow
912. ~~910~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,39. \downarrow
913. ~~911~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,39. \downarrow
914. ~~912~~. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.1,39. \downarrow
915. ~~913~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,39. \downarrow
916. ~~914~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,37. \downarrow
917. ~~915~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,37. \downarrow
- 918 ~~916~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,37. \downarrow
- 919 ~~917~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,37. \downarrow
920. ~~918~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,37. \downarrow
- 921 ~~919~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,35. \downarrow
- 922 ~~920~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,35. \downarrow
- 923 ~~921~~. Кругом обрезаю. Д.21; В.1,35. \downarrow
- 924 ~~922~~. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.1,35. \downarrow
- 925 ~~923~~. Кругом обрезаю. Д.20; В.1,35. \downarrow
926. ~~924~~. Кругом обрезаю. Д.20,5; В.1,34. \downarrow

- 927 ~~985~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,33. ↘
 928 ~~986~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,33. ↘
 929. ~~987~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,32. ↘
 930 ~~988~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,32. ↘
 931. ~~989~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,32. ↘
 932. ~~990~~.Кругом обрезан. Д.21; В.1,30. ↘
 933 ~~991~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,30. ↘
 934. ~~992~~.Кругом обрезан. Д.29,5; В.1,30. ↘
 935. ~~993~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,29. ↘
 936 ~~994~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,29. ↘
 937 ~~995~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,29. ↘
 938 ~~996~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,28. ↘
 939 ~~997~~.Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,27. ↘
 940. ~~998~~.Кругом обрезан. Д.21; В.1,26. ↘
 941 ~~999~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,25. ↘
 942 ~~1000~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,22. ↘
 943. ~~1001~~.Кругом обрезан. Д.21; В.1,21. ↘
 944. ~~1002~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,21. ↘
 945 ~~1003~~.Кругом обрезан. Д.21; В.1,20. ↘
 946 ~~1004~~.Кругом обрезан. Д.19; В.1,20. ↘
 947 ~~1005~~.Кругом обрезан. Д.21; В.1,19. ↘
 948 ~~1006~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,19. ↘
 949 ~~1007~~.Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,17. ↘
 950. ~~1008~~.Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,12. ↘
 951 ~~1009~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,12. ↘
 952. ~~1010~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,10. ↘
 953 ~~1011~~.Кругом обрезан. Д.20; В.1,09. ↘
 954 ~~1012~~.Кругом обрезан. Д.20; В.0,96. ↘
 955 ~~1013~~.Кругом обрезан. Д.19; В.0,92. ↘
 956. ~~1014~~.Л.с. 1 : م / لا بره / لا كذا / لا

Круговая легенда справа срезана. Начиная снизу в

обратн.направл.: سك كلسكس...

За каждым س следует و.

959 957. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,39. ←

960 958. Л.с.: لا لاله الا الله / محمد / سر

причем 5 и 7 в обратном направлении

Внутр. круг. лег. в обратную сторону:

سكككككككك

Внешняя круг. лег. видна только справа в верхней половине: كلكيه

Причем второе 5 в обратную сторону, также комбинация كلك со вторым 5 в обратную сторону видна наверху слева.

О.с. В 2-х кругах, между которыми в 3 местах по 2 колечка

... / لا لاله الا الله / محمد / سك

Над длинной соединительной чертой ^{иска?} первой строки 7

Под 5 третьей строки 2 завитка от 7 в обратную сторону لا Круг. лег. обрезана и стерта.

Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,40. ↗

961 959. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,29. ↗

962 960. Кругом обрезан. Д.20; В.1,20. ↗

963 961. Кругом обрезан. Д.21; В.1,17. ↗

964 962. Кругом обрезан. Д.20; В.1,03. ↗

965 963. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,02. ↗

966 964. Половинка А пн, Р н. Д.22,5; В.0,67. ↗

967 965. Л.с.: لا لاله الا الله / محمد / سر

При этом 7 целиком под строкой, а предшествующий ему алиф заходит глубоко под строку.

Круг. лег. в обр. стор.: سكككككككك

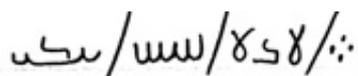
У первого, третьего и шестого 5 кроме обычной вертикальной черточки на другом верхнем конце имеется такая же вторая. Внешняя круг. легенда обрезана.

О.с. В 2 кругах между которыми 3 колечка:

سك / لا لاله الا الله / سر

Первое 7 в обратную сторону, второе вертикально вниз.

Круговая легенда неотгетива
Кругом обрезан. У края 2 дыры. Д.19,5; В.1,30. ↘

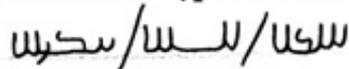
968. ~~966~~. Л.с. :


При этом ζ в обратную сторону под ним λ la $\bar{\Pi}$

Круг.лег.: 

Внешняя круг.лег.обрезана:

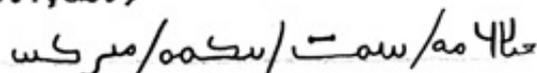
О.с. В 2 кругах между которыми 4 колечка, расположенные андреевским крестом:



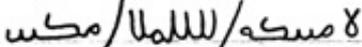
В первой строке ζ в обратную сторону. Во второй строке над длинной соедин.чертой λ в третьей строке η целиком под строкой, правее его другой хвостик, под прямым углом забирающий вправо и там разветвляющийся надвое.

Круговая легенда обрезана.

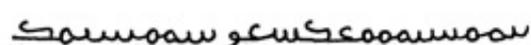
Кругом обрезан. Д.20; В.1,32. λ

969 ~~967~~. Л.с. 1 В круге:


В третьей строке ζ в обратную сторону. Под ζ последней строки хвостик от η предшествующее ему η в виде вертикальной черточки. Круговая легенда срезана.

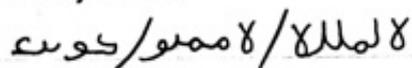
Л.с. П : 

Под ζ третьей строки хвостик η .

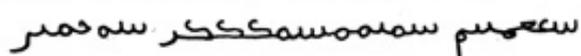
Круг.лег.: 

Первое в обратную сторону.

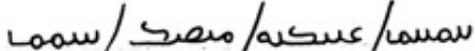
Кругом обрезан. Д.20; В.1,06. \rightarrow

970 ~~968~~. Кругом обрезан. Д.19; В.0,82. λ 971. ~~969~~. Л.с. В круге:


Во второй строке λ и η целиком под строкой.



Все ζ и η , а также ζ в обратную сторону. Три хвостика все одинаковы влево, заходят в поле. Внешняя круговая легенда обрезана.

О.с. В круге, 

Наверху и внизу хвостик η . Круговая легенда очень варварская, не сохранилась в достаточной степени, По хвостик η наверху и внизу. Пробит, с дырой в виде щели. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,22. κ

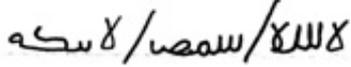
970. ~~970~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,23. ↗

973. ~~971~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,20. ↗

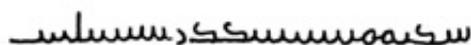
974. ~~972~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,15. ↗

975. ~~973~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,05. ↗

976. ~~974~~. Кругом обрезан. Д.19; В.0,95. ↗

977. ~~975~~. Л.с. В круге, в обр.направл.: 

Под  хвостик  под прямым углом вправо.

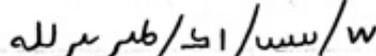
Внутр.круг.лег. в обр.стор.: 

Над длинной соединит. чертой  .Внешняя круг.лег.срезана.

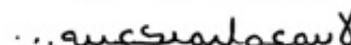
Л.с. П.Двойной удар.Повидим. 3 строки,слева  на первой и второй или третьей строке.Круговая легенда непонятна. Кругом обрезан. Д.19; В.1,04. ↗

978. ~~976~~. Л.с. В круге, в обр.направл.: 

При этом  целиком под строкой,второе *la* первой строки *la II* ; между кругом и круговой легендой колечки с правой середины *близ до-лев.нижня* одинаковом расстоянии 5 колечек, справа выше ни одного.Левая сторона стерта. Круговая легенда слева стерта, ^{справа}слева срезана.

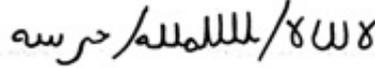
О.с. : 

Предпоследняя строка в обратном направлении.Круговая легенда сохранилась только слева, в обратном направлении снизу вверх :

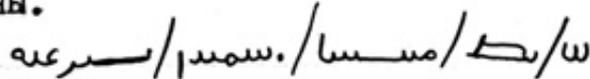


Последние 4 знака наверху.Справа потерта и обрезана.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,50. ←

979. ~~977~~. Л.с. В круге, в обратном направл.: 

Круговая легенда неотчетлива, в поле заходят 4 хвостика  в обратном направлении, нижний левее середины, правый выше середины.

О.с. В круге: 

При этом  в обратную сторону, над длинной соединительной чертой последней строки  . На длинной соединительной

черте второй строки точка /центральная/. Круговая легенда неотчетлива, справа срезана. По сторонам ω хвосты от \int , левый в обратном направлении.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,40. ↗

380 ~~978~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,21. ↗

381 ~~979~~. Л.с. В 2-х кругах с 3 ^{калечками} точками, в обратном направлении :

$\delta \omega \delta / \omega \omega \omega / \omega \omega \omega$

На последней строке обе крайние черточки имеют при себе колечко, так что их можно передать и как δ , левое в обычном, правое в обратном направлении. Круговая легенда обрезана. Над \int две вертикал. черточки, вторая на противополож. конце.

О.с. : $\omega \omega \omega / \omega \omega \omega / \omega \omega \omega$

Кроме $\omega \omega$ все в обратном направлении. Первое \int в виде вертикальной черточки. Круговая легенда 8 раз в обратном направлении $\omega \omega$. Внешняя круговая легенда обрезана.

Кругом обрезан. Д.22; В.1,51. ↘

382 ~~980~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,59. ↘

383 ~~981~~. Л.с. В 2-х кругах, между которыми 4 колечка, расположенными андреевским крестом: $\omega \omega \omega \omega / \omega \omega \omega \omega$

Третья строка в обратном направлении, первое \int - вертикальная черточка, второе с обычным завитком.

Круг.лег.: $\omega \omega \omega$

У края круг, на нем много колечек /повид. около 8/.

О.с. В 2-х кругах с 4 колечками, как на л.с.:

$\omega \omega \omega \omega / \omega \omega \omega \omega / \omega \omega \omega \omega$

Все в обратном направлении, кроме $\omega \omega$ и \int последней строки, над которым 2 зубчика вместо одного.

Под этим \int 2 хвостика от \int в обратном направлении;

первое \int второе обычное. Круговая легенда неразборчива. Немного обломан с одного края. Д.23; В.1,30. ↗

- 984 ~~982~~. Д.23; В.1,25. ↗ Кр. л.с. кругло обрезан слева, о.с. -
сверху и справа.
- 985 ~~983~~. Кругом обрезан. Слева сохранился край. О.с. слева тоже.
Д.23; В.1,18. ↗
- 986 ~~984~~. Кругом обрезан. Л.с. - сохранился верхний край. О.с.
повидимому целиком сохранилась. Д.22,5; В.1,12. ↗ 2 дыры.
- 987 ~~985~~. Повидимому цельный экземпляр, только с края местами
поломан, при чистке разломался на 2 части.
Д.23; В.1 - . →
988. ~~986~~. Кругом обрезан. Сохранился край л.с. внизу. О.с. справа,
2 дыры. Д.21,5; В.0,93. →
989. ~~987~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,42. ↗
- 990 ~~988~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,17. ↗
- 991 ~~989~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,07. ↗
992. ~~990~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1 - ↗ Поломался при
чистке на 2 части.
- 993 ~~991~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1 - . ↗
994. ~~992~~. Л.с. В обратн.направл.: $\text{الله لا اله الا الله / لا اله الا الله / لا اله الا الله}$
В последней строке و в обычн.направл., первое و вертикальн
черточка.
Круг.лег.: $\text{الله لا اله الا الله / لا اله الا الله / لا اله الا الله}$
Внешн.круг.лег. вроде внутр., обрезана, справа стерта.
О.с. В 2-х кругах с 3 колечками, плохо сохранившаяся
надпись в обратном направлении.
 $\text{الله لا اله الا الله / لا اله الا الله / لا اله الا الله}$
Круг.лег.в обр. направ.: $\text{الله لا اله الا الله / لا اله الا الله / لا اله الا الله}$
Внешняя круг.лег.неразборчива, справа стерта.
Кругом обрезан. Д.23,5; В.1,69. ↘
- 995 ~~993~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,20. ↘
996. ~~994~~. Л.с. в обр.стор.: $\text{الله لا اله الا الله / لا اله الا الله / لا اله الا الله}$
У و первой строки второй зубец на другом конце ее
верхней черты. Из двух و первое - вертик.черточка,
второе و

Внутр. круг. лег.:

Внешн. круг. лег.:

Каждое четное в обратном направлении. Третья черточка в комбинации сливается с началом .

О.с. 2 круга, между ними в 3 местах по 2 колечка. Над колечками на внешнем круге 3 зубчика.

В обратном направлении:

Из нижних левое правильно, правое в обратном направл.

Не вполне отчетливо:

Каждое второе в обратную сторону,

Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,61.

~~997~~ ~~995~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,29.

~~998~~ ~~996~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,20.

~~999~~ ~~997~~. Л.с.:

Оба с симметричн. завитками

Круг. лег. в обратн. направл.:

Внешняя круг. лег. срезана.

О.с. Очень варварская. В круге:

С первым и в обратную сторону. Круг. лег. срезана.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,38.

~~1000~~ ~~998~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,15,

~~1001~~ ~~999~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,01.

~~1002~~ ~~1000~~. Л.с. Надпись потерта и не все ясно:

Внутр. круг. лег.:

Внешняя слева немного сохранилась.

О.с. В круге:

Круговая легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,15.

~~1003~~ ~~1001~~. Л.с.:

Круг. лег. в обратн. стор.:

Внешняя круговая легенда срезана.

О.с.: В двух кругах, из которых внешний состоит из 4

расположенных в виде андреевского креста и соединенной длинной круговой линией. $\text{طيس / لا كنه / منكر د}$

При этом) в обратную сторону. Круговая легенда обрезана.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,31. \downarrow

1004. ~~1002~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,32. \downarrow

1005. ~~1003~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,27. \rightarrow

1006 ~~1004~~. Л.с. : $\text{لا سس / لا كنه / مع و}$

При ع завиток в обе стороны: لله . Круговая легенда слева внизу стерта, начиная внизу справа:

كسكككككككككك...

Внешняя круг. лег. сохран. только справа, но неразборчива.

О.с. ~~Трудно~~ передаваема арабским шрифтом. لله / ملكل / كعرب

Под ك последней строки геометрическая фигура-трапеция, длинная сторона которой совпадает с нижней линией строки.

Над س второй строки еще 3 вертикал. черточки, третья в виде продолжения нижней вертикал. черточки. В первой строке над соединит. чертой ل . Круг. лег. того же типа. Слева срезана, справа неразборчива. Внизу около трапеции заходит в поле нечто вроде треугольника.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,19. \rightarrow

1007 ~~1005~~. Л.с. В обратном направлении в 2-х кругах:

$\text{لا للا / سسك / لا سكه / ٢٢}$

Наверху один внизу, по сторонам центр. украшения 2 хвостика) в обратном направлении. Круговая легенда срезана.

О.с. В круге: للا / لله / صص

Внизу неразборчивое украшение вроде ω . Круговая легенда неразборчива. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,06. \rightarrow

1008 ~~1006~~. Л.с. В круге: $\text{لا اله الا الله / لا سركه}$

В поле заходят симметрично располож. 5 хвостиков) в обратном направлении. Круговая легенда потерта.

О.с. 2 круга; между ними 3 симметр. располож. колечка, снаружи в середине расстояния между колечками 3 س , нижние горизонтальные. черты которых продолжены,

1020. Л. с.: _____ صحنه/صحنه/صحنه

Под вторым *ص* третьей строки хвостик *ن* в обратную сторону, под прямым углом вправо и затем с загибом вниз.

Внутр. круг. лег.: _____ صحنهصحنهصحنهصحنهصحنه

Над длинными соединит. чертами в обоих случаях хвостики внешней легенды.

_____ صحنهصحنهصحنهصحنهصحنه

хвостики *ن* в обратную сторону над соединит. чертой во всех трех случаях. *و*

О. с. В двух кругах, между которыми симметрично расположены 3 колечка. В промежутках между колечками хвостики трех обрац. в обратную сторону *ن* круговой легенды:

_____ صحنه/صحنه/صحنه/صحنه/صحنه

Во второй и четвертой строке *ن* и *ن* в четвертой в обратную сторону. Круговая легенда неразборчива. У края круг. 2 дыры, край сохранился. А лн, Р н.

Кругом обрезан. Д. 22, 5; В. 1, 54. ↙

1023. Кругом обрезан. Край сохр. А слева, Р в и пр. Д. 22; В. 1, 40 ↗

1024. Кругом обрезан. Край сохр. А справа наверху и Р наверху. Д. 23; В. 1, 22. ↙

1025. Кругом обрезан. Край сохр. А справа наверху. Д. 21; В. 1, 09 ↗

1026. Л. с. В двух кругах с 4 колечками, располож. в виде андреевского креста, наверху хвостик от *ن* в обратную сторону, второй такой же хвостик около правого верхнего колечка.

_____ صحنه/صحنه/صحنه/صحنه оба *ن* в обратную стор.

У края круг. лег. срезана.

О. с. В 2 кругах с 3 колечками:

_____ صحنه/صحنه/صحنه

При этом *ن* в обратную сторону, также *ن* второй/не считая *ص* / строки. Над *ن* последней строки колечко.

Круг. лег. срезана. Кругом обрезан. Д. 22; В. 1, 45. ↗

1027

1025. Кругом обрезан. Д.21; В.1,42. ↗

1028 1026. Кругом обрезан. Д.19; В.1,25. ↗

1029. Кругом обрезан. Д.21; В.1,13. ↗

1030. Кругом обрезан. Д.19; В.1,06. ↗

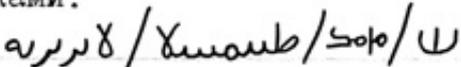
1031. Кругом обрезан. Д.21; В.0,90. ↗

1032. Л.с. В 2 кругах с 4 колечками: 

Во второй строке , в третьей  в обратную сторону.

Круговая легенда срезана.

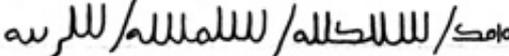
О.с. В 2 кругах с 3 колечками:



Оба  в обратную сторону. Круговая легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.19; В. 1,12. →

1033. Л.с. Два круга. Между ними крест накрест 4 колечка, в промежутках между каждыми двумя колечками посередине хвостик  в обратную сторону.

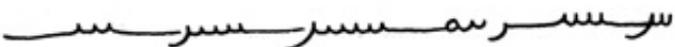
 с  в обратную стор.

Круговая легенда справа неотчетлива, слева срезана.

О.с. : 

Оба  и вся вторая строка в обратную сторону.

Круговая легенда в обратную сторону:



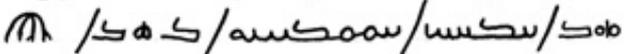
Четыре  заходят в поле симметрично крест накрест ,

Над длинными соединительными чертами хвостики  в обратн.

сторону  внешний круг. лег., которая сама срезана.

Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,90.

1034. О.с. 1 В 2 кругах в обратную сторону:



В последней строке левое  в обычном направлении, вместо

обычной вертикальной черточке, на нем  на 

правой строки вм. обычной черточке  слева направо.

Наверху , справа  в обратном направлении заходящие в поле сбоку.

О.с. П В 2 кругах в обратном направлении:

Ⲅⲧⲧⲧⲧ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ

Во второй строке над последним ° вертикальная черточка, первое ° /левое/ неясно, влево от него U, справа заходящее сбоку)
Наверху ^{вслед за} в обратную сторону. Круг-легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,11. ←

1035. О.с. 1 В 2 кругах с 4 колечками, располож. косым крестом. X

Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ

Первая строка / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / в обратную сторону, начальное °
второй строки с вертикальной черточкой. Круговая легенда
срезана, немного сохранилась слева. Три хвостика) заходят
в поле симметрично слева, справа и снизу.

О.с. П В двух кругах с 4 колечками, как на о.с. 1, такие
же как там 3 хвостика) . Легенда:

Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ

Первая и последняя строки в обратном направлении, последняя
за исключением) . Круговая легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.19; В.1-. ↘

1036. О.с. 1 В 2 кругах с 4 колечками:

Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ

при этом) в обратную сторону а очень большое.

Круг-лег. неразборчива, внизу стерта.

О.с. П В 2 кругах с 3 колечками и 4 хвостиками) из круг.
лег., нваккуратно располож. легенда неотчетлива.:

Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ

верхняя часть) совпадает со стенкой Ⲅ, хвостик идет
вправо, параллельно строке и в конце заворачивает вниз.

Круг-лег. неразборчива, внизу стерта. Д.22,5; В.0,91. ↗

1037

1035. О.с. 1 В 2 кругах:

Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ / Ⲅⲙⲕⲁⲉ

По второй строке Ⲅ, в третьей) в обратную сторону,
во второй очень большое а. В круговой легенде 3 раза
повторяется Ⲅⲙⲕⲁⲉ причем) и второе Ⲅ

хвостик) под прямым углом влево, потом заворачивает
вниз. Внутр. круг. лег.: شامش
Над длинными соединительными чертами хвостики) внешней
круговой легенды в обратную сторону. Внешняя круговая
легенда неотчетлива. У края круг. Д.23; В.1,67. ↓

1041 ~~1039~~. Кругом ~~обрезан~~ Д.23,5; В.1,45. ↓

1042 ~~1040~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,30. ↓

1043 ~~1041~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,29. ↓

1044 ~~1042~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,22. ↓

1045 ~~1043~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,19. ↓

1046 ~~1044~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,14. ↓

1047 ~~1045~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,07. ↓

1048 ~~1046~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,05. ↓

1049 ~~1047~~. Кругом обрезан. Д.20; В.0,89. ↓

1050 ~~1048~~. Кругом обрезан. Д.19; В.0,84. ↓

1051 ~~1049~~. Л.с. В круге: شامش/صفا/مسك

Над длинной соединительной чертой последней строки — ;

↳ в обратном направлении. Снаружи круга в нескольких мес-
тах по 2 перпендикулярных ему черточки.

О.с. : شامش/صفا/مسك/صفا/مسك

Кроме последних двух строк все в обратном направлении.

Кругов.лег.обрезана. Кругом обрезан, Д.19; В.1,14. ↑

1052 ~~1050~~. Л.с. В круге, снаружи которого 5 колечек:

شامش/صفا/مسك/صفا/مسك

Первое < предпоследней строки в обратную сторону, также
и второе) последней строки. Круговая легенда ^{сп. №1178} обрезана. ↓

О.с. В 2 кругах в обратном направлении:

شامش/صفا/مسك/صفا/مسك

В последней строке в обратную сторону написано только
первое < , во второй строке не в обратном направлении < .
Снаружи круга в 4 местах /андреевским крестом/ хвостики)
в обратную сторону. Круг.лег. срезана.

Кругом обрезан. Д.20; В.1,37. ↑

монеты.

О.с. в круге:

سلسله / سلسله / سلسله / سلسله

Круговая легенда неотчетлива и обрезана бортом монеты.

Д. 22,5; В.1,80. ←

1068 ~~1066~~. Кругом обрезан. Д. 21,5; В.1,43. ←

1069 ~~1067~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,29. ←

1070 ~~1068~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,25. ←

1071 ~~1069~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,14. ←

1072 ~~1070~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,90. ←

1073 ~~1071~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,85. ↘

1074 ~~1072~~. Л.с. В круге образуемой легендой:

سلسله

Трехстрочная легенда

سلسله / سلسله / سلسله

причем \hookrightarrow в обратном направлении с зубчиком не против отверстия, а в другом замкнутом конце. Внешняя круговая легенда срезана.

О.с. В круге:

سلسله / سلسله / سلسله / سلسله

с \hookrightarrow в обратную сторону. Круговая легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,55. ↘

1075 ~~1073~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,41. ↘

1076 ~~1074~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,37. ↘

1077 ~~1075~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,37. ↘

1078 ~~1076~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,37. ↘

1079 ~~1077~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,29. ↘

1080 ~~1078~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,20. ↘

1081 ~~1079~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,15. ↘

1082 ~~1080~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,07. ↘

1083 ~~1081~~. 1. В круге:

سلسله / سلسله / سلسله

Круговая легенда срезана.

П. В круге:

سلسله / سلسله / سلسله / سلسله

Круговая легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.20; В.1,37. ↗

1098 ~~1096~~. 1 : М /амссс/шамм/самс

Круговая легенда отчасти срезана и неотчетлива. Наверху в поле заходит хвостик / .

П. В круге: шоро /аллал/шшо

Хвостик § такой же как обычно бывает при / . Снаружи круга внизу колечко. Круговая легенда срезана.

Кругом обрезан. Д.21; В.1,19. ↗

1099 ~~1097~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,18. ↗

1100 ~~1098~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,08. ↘

1101 ~~1099~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,07. ↗

1102 ~~1100~~. 1: Мр /шамм/самбб/шорам/самс

Круговая легенда срезана.

П. В круге: Мр /саммо/шамас/саммо/оз

Круговая легенда срезана. Кругом обрезан. Д.19; В.1,44. →

1103 ~~1101~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,36. ↗

1104 ~~1102~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,36. ↗ Л.с. двойной удар.

1105 ~~1103~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,34. ↗

1106 ~~1104~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,31. ↗

1107 ~~1105~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,29. ↗

1108 ~~1106~~. Кругом обрезан. Д. 19,5; В.1,28. ↗

1109 ~~1107~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,27. ↗

1110 ~~1108~~. Кругом обрезан. Д.20; В. 1,27. ↗

1111 ~~1109~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,25. ↗

1112 ~~1110~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. ↗

1113 ~~1111~~. Кругом обрезан. Д.22,5; В.1,21. ↗ Круговая легенда неотчетлива.

~~1112~~ ~~Круговая легенда~~

1114 ~~1112~~. Кругом обрезан. Д.18,5; В.1,20. ↗

1115 ~~1113~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,19. ↗

1116 ~~1114~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,17. ↗

1117 ~~1115~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,15. ↗

1118 ~~1116~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,11. ↗

- 1145 ~~1142~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,38. ←
- 1146 ~~1144~~. 1: в круге مسما / مكك / مسما
 Под \circ последней строки 2 хвостика \rangle в обратную сторону.
 Круговая легенда срезана.
 П: В круге: مسما / ... / مسما / مسما / مسما
 В последней строке \rangle в обратную сторону. Круговая легенда срезана. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,25. ↑
- 1147 ~~1145~~. 1: сильно потерта, пригл.: مسما / عملة / مسما
 Круг.лег.: مسما مسما مسما ... مسما
 П: В жирн. круге: مسما / مكك / مسما / مسما
 Круговая легенда срезана. Кругом обрезан. Д.20; В.1-. ↓
- 1148 ~~1146~~. 1- Л.с. № 1050., но третья строка: سس
 по обе стороны средней черточки по точке. Точно также в первой строке χ без круглой придаточной линии слева. Штемпель еще не изношен как там.
 П: مسما / مسما / مسما
 Второе \rangle в обратную сторону. Концы хвостиков обоих \rangle соединены между собой колечком. Буква ζ в первых двух строках - среднее между ζ и надстрочным ζ // .
 Круговая легенда обрезана.
 Кругом обрезан. Д.19; В.1,09. →
- 1149 ~~1147~~. 1: В обратную сторону مسما / مسما / مسما
 Первое ζ третьей строки не в обратную сторону. Оба ζ и \rangle написаны вместе, имея одну общую стенку: ζ Левее хвостика \rangle второй хвостик короче и в виде вертикальной черточки. Между концами обоих хвостиков \circ .
 Внутренняя круг.лег.: مسما مسما مسما
 Внешн.наполовину срезана.
 П В 2-х кругах, между которыми в 3 местах по 2 колечка в ряд. مسما / مسما / مسما
 Оба \rangle в обратную сторону. Левое кончается колечком, правое ζ . Верхнее ζ состоит из двух горизонтальных

линий, из которых верхняя с обоих концов имеет по зубчику, нижнее \hookrightarrow имеет тоже 2 зубчика сверху на обоих концах верхн. горизонт. линии. Круговая легенда отчасти срезана. Кругом обрезан. Д.20,5; В. 1,11. \searrow

//50 ~~1142~~.1 = № 1040 л.с.

П: потерт, в 2-х кругах, на которых в 3 местах \curvearrowright .

$\text{مكة} / \text{الملك} / \text{بكر}$

В первой и третьей строках \hookrightarrow в обратную сторону. Также \curvearrowright в третьей строке.

Круг.лег.: $\text{مكة} \parallel \text{الملك} \parallel \text{بكر}$

Все четные \hookrightarrow в обратную сторону.

Кругом обрезан. Д.20; В.0,98. \searrow

//51 ~~1142~~.1 В круге: $\text{مكة} / \text{بمكة} / \text{بكره}$

В последней строке оба \curvearrowright целиком под строкой, правое \curvearrowright и \hookrightarrow в обратную сторону. Снаружи круга 4 колечка. В середине расстояний между нижним колечком с одной стороны и правым и левым с другой, по хвостику от \curvearrowright входящему в поле, правое в обратном направлении. Круговая легенда 4 раза مكة

П: В круге. $\text{مكة} (ق) / \text{بمكة} / \text{بكره}$

Вторая и третья строки в обратную сторону.

Кругов.лег.: $\text{مكة} \text{مكة} \text{مكة} \text{مكة}$

Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,38. \leftarrow

//52 ~~1150~~. Трудно передаваемые надписи 1 В круге: $\text{طش} / \text{طش} / \text{مكة}$

В третьей строке \curvearrowright целиком под строкой, \hookrightarrow в обратн. стор. у квадрата левая сторона продолжена вверх, верхняя вправо до соединения с \hookrightarrow .

Внутр. круг.лег.: $\text{طش} \text{طش} \text{طش} \text{طش} \text{طش}$

Первые два \hookrightarrow в обр. сторону. Все \hookrightarrow с очень короткими горизонтальными линиями и высоко приподнятыми зубцами.

Внешняя круг.лег. обрезана бортом монеты.

П. В круге: $\text{الكا} / \text{مكة} / \text{بمكة}$

В третьей строке \hookrightarrow в обратн. стор., верхн. черта продолже-

- 1171 ~~1169~~. 1. : الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم
 Оба \hookrightarrow состоят из двух не соединенных между собой горизонтальных линий.
- Внутр. круг. лег.: الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم
 Над тремя длинными соединит. чертами горизонтальные линии с зубчиками.
- П. В круге: الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم
 При этом \hookrightarrow в обратную сторону. Круговая легенда срезана.
 Кругом обрезан. Д.20,5; В.1,30. \leftarrow
- 1172 ~~1170~~. Д.18,5; В.0,82. \leftarrow
- 1173 ~~1171~~. Половинка. 1/2 А в, Р н. Д.23; В.0,78. \leftarrow
- Л.с. край сохранился слева, справа срезан вторая круг. лег. О.с. край сохранился внизу, наверху срезан.
- 1174 ~~1172~~. 1. В круге: الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم
 Второе \hookrightarrow целиком под строкой, в конце имеет загиб вниз.
- Внутр. круг. лег.: الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم
 Буква \hookrightarrow в обратную сторону. Внешняя круг. лег. срезана.
- П. В круге: الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم
 Над круглой частью \hookrightarrow вертикал. черточка. Над третьей строкой, в середине, точка. Круговая легенда обрезана.
 Кругом обрезан. Д.21; В.1,40. \searrow
- 1175 ~~1173~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,34. \searrow
- 1176 ~~1174~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,30. \searrow
- 1177 ~~1175~~. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,29. \searrow
- 1178 ~~1176~~. Кругом обрезан. Д.22; В.1,28. \searrow
- 1179 ~~1177~~. Кругом обрезан. Д.21; В.1,19. \searrow
- 1180 ~~1178~~. Кругом обрезан. Д.20; В.1,24. \searrow
- 1181 ~~1179~~. Кругом обрезан. Д.19; В.1,13. \searrow
- 1182 ~~1180~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.1,09. \searrow
- 1183 ~~1181~~. Кругом обрезан. Д.19,5; В.0,91. \searrow
- 1184 ~~1182~~. Кругом обрезан. Д.23; В.0,70. \searrow Половинка 1 П п. \searrow
- 1185 ~~1183~~. 1. В круге, в который внизу заходит хвостик от \hookrightarrow .
الله لا اله الا الله / محمد / صلى الله عليه وسلم Край срезан.

П=П № 1174. Кругом обрезан. Д.20; В.1,58. ↗

1186 ~~1184~~.1: $\text{لکاله / لکاکل / ملکاله / ٩٧}$

Все \hookleftarrow кроме второго второй строки в обратную сторону. У первого и четвертого \hookleftarrow зубчик над противоположным концом. В 2-х кругах, между которыми 4 колечка. Снаружи против колечек по 3 точки в ряд. Между каждыми двумя такими группами 3 черточки в ряд. Внешняя круг.легенда срезана.

П. В 2-х кругах с 3 колечками. Снаружи против колечек ω в промежутках между каждыми двумя такими группами, посередине тоже ω .

Легенда: $\text{لله / ملكاله / ملكاله / لله}$

Последнее الله вверх ногами и в обратную сторону. В последней строке \hookleftarrow в обратную сторону. Круговая легенда большей частью срезана. Кругом обрезан. Д.21,5; В.1,41. ↘

1187 ~~1185~~. Кругом обрезан. Д.20,5; В.0,98. ↘

1188 ~~1186~~.1. $\dots / \omega \omega \omega$ Круг.внутр. легенда начинается справа: $\dots \omega \omega \omega \omega \omega$

Внешн. круг. лег. *нап. справа:* $\dots \omega \omega \omega \omega \omega \omega \omega$

П. В круге: $\text{الله / ملكاله / ...}$

Круговая легенда начинается слева и вниз: $\dots \omega \omega \omega \omega \omega \omega \omega \dots$

Половинка 1 в П и Д.24; В.1,85. ↘

1189 ~~1187~~.1=№ 1195 } Двойной удар сильно попертивший обе стороны.
П=№ ~~1189~~¹¹⁹¹

Кругом обрезан. Д.21; В.1,28. ↘

1190 ~~1188~~. Чеканен лишь с одной стороны.

$\text{الله / ملكاله / اسم الله}$

Хвостик ؟ вправо, \hookleftarrow второй строки в обратную сторону.

Круг.лег. в обратную сторону: $\text{سم الله / ملكاله / اسم الله}$

Последнее ؟ в правильном направлении, за \hookleftarrow точка.

Следы внешней круг.легенды. Кругом обрезан.

Д.21; В.1,25.

Введение к статье А.А. Быкова

Характеристика состояния рукописи статьи А.А. Быкова

Предлагаемый ниже текст статьи Алексея Андреевича Быкова (1896–1977), хранящийся в архиве Отдела нумизматики ГЭ, впервые был опубликован в LXI томе «Трудов Государственного Эрмитажа»¹. Эту статью, как важную, главным редактором сборника было предложено повторно опубликовать и в настоящем издании с тем, чтобы все материалы по Безлюдовскому кладу были собраны в одной книге.

Статья сохранилась в виде беловика машинописи с авторской правкой. Листы машинописи помещены в папку из плотного, местами пожелтевшего серого картона. На лицевой крышке вверху, по центру, четырехстрочная надпись фиолетовыми чернилами:

А.А. Быков

Безлюдовский клад.

/по материалам описания монет Р.Р. Фасмера/

Ниже, слева, трехстрочная надпись теми же чернилами:

Ленинград

нач. 26 ноября 1958 г.

ок. 24 декабря 1958 г.

Справа, на том же уровне, двухстрочная надпись простым карандашом:

2^{ой} и 3^{ий} экземпляры

<нрзб> рукопись

Слева от строки «Безлюдовский клад» простым карандашом поставлена римская цифра I. В нижней части лицевой крышки по центру двухстрочная надпись простым карандашом:

II Топография находок

подражаний куфическим дирхемам

Все надписи выполнены рукой А.А. Быкова.

Текст напечатан на листах желтовато-белой бумаги формата 21x30 см. Сохранился 31 лист: первый лист (титул) номера не имеет, последующие листы пронумерованы в верхней части по центру с 1 по 31; отсутствуют лл. 15 и 32-.

В верхней части титульного листа, справа, напечатано имя автора:

А.А. Быков.

По центру, ниже, напечатано название в три строки:

БЕЗЛЮДОВСКИЙ КЛАД

/по материалам описания монет, выполненного

Р.Р. Фасмером/.

Ниже, слева, двухстрочная надпись черной тушью:

26/XI – 24/XII 58

Ленинград.

У верхнего края титульного листа по центру надпись простым карандашом: Зий экз.

Машинопись содержит авторскую правку двух видов: простым карандашом на широком левом поле (изредка также и в тексте) и черной тушью в тексте; последняя почти во всех случаях учитывает первую. Надпись латинской графикой и отдельные арабские слова вписаны в текст черной тушью. В таблицах количественные данные по монетам Безлюдовского клада в ряде случаев внесены простым карандашом.

¹ Быков А.А. Безлюдовский клад (по материалам описания монет, выполненного Р.Р. Фасмером) // Материалы и исследования Отдела нумизматики. (Труды Государственного Эрмитажа. Т. LXI.) СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2012. С. 329–343.

В сводный текст включены обе правки, разночтения не приводятся. Особенности авторской транскрипции и пунктуации полностью сохранены, равно как авторская постраничная нумерация сносок (к номеру сноски добавлен номер листа). Исправленные ошибки грамматического согласования и необходимые по смыслу конъектуры и эмендации не оговариваются. Прямое подчеркивание всюду заменено **полужирным шрифтом**, волнистое и прерывистое – *курсивом*, им же заменена и р а з р я д к а. Встречающиеся в авторском тексте значимые лакуны обозначены квадратными скобками: [].

Название статьи дано по формулировке на титульном листе.

Вяч.С. Кулешов

А.А. Быков

Безлюдовский клад (по материалам описания монет, выполненного Р.Р. Фасмером)

<Л.1>

Безлюдовский клад

Монеты Безлюдовского клада, присланного в Эрмитаж на изучение Харьковским музеем в 1930 г., были определены и описаны проф. Р.Р. Фасмером в конце того же и начале следующего года. Занятый в дальнейшем рядом других работ Р.Р. Фасмер не успел завершить исследование клада и не оставил никаких заметок о его составе и научном значении. Краткое упоминание о Безлюдовском кладе, помещенное Р.Р. Фасмером в хорошо известной статье его «Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе»¹⁻¹, позволяет предположить, что автор, видимо, собирался вернуться к изучению Безлюдовского клада. Учитывая весьма необычный состав клада и важность введения в научный обиход возможно большего количества паспортизированных монетных находок, редакция включила в сборник помещенное ниже описание монет Безлюдовского клада, составленное Р.Р. Фасмером, предпослав ему краткую характеристику состава клада.

Безлюдовский клад был найден летом 1930 г. около села Безлюдовка Харьковской области, лежащего примерно в 13 км к юго-востоку от Харькова на тракте Харьков–Змиев, на левом берегу притока Донца р. Уды при речке Студенка. Клад не сразу был обнаружен в полном составе. Первоначально крестьянин, бравший песок на дюне около села, нашел лишь несколько <Л.2> монет. Находчик доставил их в Харьковский археологический музей, после чего выехавшие в Безлюдовку сотрудники Музея И.Г. Спасский и Троф. Троф. Тесля нашли в песке на берегу реки еще 6 монет. Через несколько дней Т.Т. Тесля вернулся на место находки и, заложив траншею поперек дюны, обнаружил глиняный горшок, поваленный набор передвижением песков, а за ним длинной дорожкой растянувшиеся монеты. Таким образом, клад вместе с экземплярами, найденными крестьянином, содержащий 1200 серебряных куфических монет и подражаний им, полностью поступил в Археологический музей Харьковского университета, где и хранится в настоящее время²⁻¹.

Состав клада, согласно определениям Р.Р. Фасмера, выражается следующими данными подсчета монет по династиям, городам и десятилетиям.

Аббасиды	2 экз.		0,17%
ал-Му‘тамид	1	[]	
времени ал-Муктадира, но с именем ал-Муктафи	1	[]	
Саманиды	102 экз.		8,67%
Исма‘ил	6	0,5%	
Ахмед	9	0,75%	

Наср	87	7,25%	
Подражания	1096 экз.		91,33%
с именем			
«эмира Бармана»	29	2,41%	
<Л.3> дирхемам халифа	2	0,17%	
ал-Муктадира			
дирхемам Исма'ила	72	6%	
Ахмада	8	0,67%	
Насра	527	43,92%	
куфическим дирхемам	458	38,17%	
Всего:	1200 экз.		100%

В династическом составе подлинных дирхемов клада нет ничего необычного, но в целом клад поражает исключительным преобладанием в нем монет-подражаний. Систематизация подражаний куфическим монетам, принятая в помещенном выше списке представленных в кладах династий, соответствует использованной Р.Р. Фасмером при описании монет клада, но отличается от обычно применяемой.

Эмиру Барману и его монетам Р.Р. Фасмер посвятил последнюю главу в своей статье о монетах Волжских Булгар, вышедшей за несколько лет до находки Безлюдовского клада³⁻¹. Примкнув к мнению Вестберга, понимавшего под словом «балтавар» (بلطوار) не титул, а собственное имя волжско-булгарского правителя, Р.Р. Фасмер предлагал читать его на некоторых типах монет-подражаний в якобы неправильно переданном начертании بارمان (Барман), самые же монеты причислять поэтому к волжско-булгарским. Тем не менее в описании монет Безлюдовского клада все экземпляры, носящие имя эмира Бармана, он <Л.4> поместил в самом начале подражаний и без всякого упоминания о Волжских Булгарах. В рукописи за ними следуют подражания аббасидским дирхемам, которые по принятой систематизации должны быть первыми среди неприуроченных подражаний куфическим монетам. Таковыми, как известно, являются еще все типы подражаний куфическим монетам, кроме волжско-булгарских. В описании монет клада слова «эмир Барман» поставлены Р.Р. Фасмером в кавычки как своего рода условное определение. К сожалению, ни в рукописи, ни в материалах Р.Р. Фасмера нет никаких пояснительных замечаний, которые помогли бы разгадать причину изменений в определении и систематизации монет эмира Бармана. Но очевидно, что все это было сделано Р.Р. Фасмером не случайно. Указанные особенности сохранены поэтому в публикуемом ниже тексте описания монет и в предложенном распределении их по династиям. Похоже на то, что ко времени описания монет Безлюдовского клада Р.Р. Фасмер отказался от своего первоначального предложения считать имя «Барман» равнозначимым слову «балтавар» и принадлежащим эмиру Волжских Булгар. За последние годы исследованиями С.Е. Малова⁴⁻¹ и А.П. Ковалевского⁴⁻² за словом «балтавар» закреплено значение древнетюркского титула «йылтывар». Возможно, что к такому же заключению пришел и Р.Р. Фасмер и как-то иначе осмыслил «эмира Бармана», но не успел изложить свои соображения.

Находки подражаний куфическим монетам в б. Казанской губернии перечислены Р.Р. Фасмером в статье о монетах Волжских Булгар⁵⁻¹. К ним можно прибавить еще целый ряд происходящих из других мест. В кладах куфических монет, находимых в Восточной Европе, подражания дирхемам представлены обычно лишь несколькими экземплярами, составляющими очень небольшой процент всего количества монет в кладах. Крайне редки клады, в которых число подражаний достигает более крупных цифр. По отношению к общему содержанию монет среди зарегистрированных ранее находок больше всего подражаний (27,04%, или 34 экз. из 123) имеет клад, найденный в д. Боровиково, Псковской губ.⁵⁻² К кладам с большим процентным и довольно значительным количественным содержанием монет-подражаний могут быть отнесены еще два. В кладах из с. Кокряты, Спасского у. <Л.6> Казанской губ., среди 64 монет, дошедших до изучения из 300 найденных, 62 оказались подражаниями (20,66%)⁶⁻¹. Вполне вероятно, что хотя бы некоторые из монет клада, оставшихся неопределенными, тоже относи-

лись к этому роду монет. По количеству подражаний одним из наиболее значительных кладов является найденный в 1910 г. в с. Береза, Дмитриевского уезда Курской губернии, и содержащий при 726 целых и 907 обломках несколько сотен подражаний⁶⁻². В огромном Муромском кладе 1868 г.⁶⁻³ было 818 подражаний саманидским дирхемам. Но эта крупная цифра составляет лишь 7,38% монет клада, которых насчитывалось 11077 экз., не считая 14 фунтов обнаруженных в нем обломков. Безлюдовский клад заключенными в нем подражаниями превосходит оба названных клада и в процентном и в количественном отношении.

Перечень монетных дворов, к которым относятся подлинные куфические монеты Безлюдовского клада, довольно любопытен. Оба аббасидских дирхема⁶⁻⁴ происходят из двух разных монетных дворов, саманидские – из восьми, при одном неопределенном ввиду плохой сохранности соответствующего места легенды на монете⁶⁻⁵.

<Л.7> Аббасиды		2
Арминия	1	
Мадинаг ас-Салам	1	
Саманиды		102
Андараба	14	
Балх	5	
Бамиан	1	
Самарканд	48	
аш-Шаш	25	
Ферван	2	
(ал)-Ма'дин	3	
Нисабур	3	
обозначение стерто	1	

Из саманидских монетных дворов привлекает внимание Бамиан, монеты которого не часто встречаются в кладах. К более редким саманидским монетным дворам принадлежат также Ферван и Ма'дин. При огромном количестве саманидских монет, известных в настоящее время, малочисленность чеканенных в Бамиане, Ферване и Ма'дине служит несомненным доказательством ограниченной деятельности этих монетных дворов. Особенно интригуют редкие саманидские дирхемы с обозначением места чеканки Ма'дин, которое находилось, как указывает само название, при руднике. Стоило бы еще раз попытаться установить, где помещался этот монетный двор Саманидов, территория которых славилась рядом пунктов добычи серебра. Не менее существенно выяснить причину этого малого производства. Предположений по последнему поводу <Л.8>ду может быть несколько, но каждое требует проверки и специального исследования, невозможного в рамках настоящей статьи.

О месте чеканки обнаруженных в кладе подражаний куфическим дирхемам по самим монетам ничего определенного сказать нельзя. Как часто бывает, на большинстве экземпляров обозначения монетного двора не поддаются прочтению. По определению Р.Р. Фасмера, немymi в этом отношении являются все монеты с именем «эмира Бармана»⁸⁻¹, оба подражания аббасидским дирхемам⁸⁻², подражания дирхемам Исма'ила⁸⁻³ и Ахмеда⁸⁻⁴. К ним принадлежат <Л.9> также большинство подражаний дирхемам Насра⁹⁻¹ и все экземпляры, определенные как «подражания куфическим монетам»⁹⁻². Явно фантастические обозначения места чеканки на ряде найденных в кладе подражаний дирхемам Насра все-таки сообщают некоторые интересные данные.

В кладе 527 подражаний дирхемам Насра. Из них с обозначением:

Андараба	54
Балх	1
Бамиан	2
Самарканд	26
аш-Шаш	63

رهلب (?) ⁹⁻³	1
неподдающихся прочтению	380
Всего:	527

Нельзя не заметить, что наименования большей части монетных дворов, из которых происходят принадлежащие кладу подлинные дирхемы Насра, даже редкий Бамиан, встречаются на подражаниях, притом именно тех, которые носят имя этого саманидского эмира. Количественные соотношения экземпляров с одинаковыми названиями монетных дворов на подлинных дирхемах и на подражаниях несколько расходятся, что вполне объясняется элементом случайности, в известной мере присущим составу каждого клада. Тем не менее в Безлюдовском кладе среди подражаний дирхемам Насра с определенным наименованием <Л.10> монетного двора имеется такое же преобладание Андарабы, Самарканда и аш-Шаша, какое наблюдается на подлинных монетах Насра в кладе. Преобладание чекана названных городов, а также Бухары, как известно, характерно для всех кладов, содержащих саманидские монеты и находимых в Европе как и для саманидских монет вообще. Указывая прежде всего на наблюдательность мастеров, изготовлявших штемпели для подражаний дирхемам Насра, не соответствующие действительности названия монетных дворов на них довольно точно отражают состав основной массы денежного обращения Восточной Европы в первой половине X в.

Хотя на некоторых монетах-подражаниях, найденных в кладе, имеются даты, поддающиеся чтению, они по вполне понятной причине не могут быть приняты во внимание при определении хронологического состава клада. Распределению по десятилетиям подлежит поэтому только незначительная часть клада, к которой относятся 2 аббасидских и 102 саманидских дирхема, всего 8,67% от общего количества монет.

271–280 гг.	1
281–290 гг.	2
291–300 гг.	15
301–310 гг.	36
311–320 гг.	41
321–330 гг.	7
неопр.	2
Всего:	104

Приведенный подсчет показывает, что большая часть точно датированных монет клада относится к третьему и началу четвертого десятилетия X в. (321–330 гг. = 923/24–932), но преобладают монеты нес<Л.11>колько более ранние, чем самые поздние.

Древнейшая монета клада – армянский дирхем халифа ал-Му‘тамида, чеканенный в 277 (890/91) г.¹¹⁻¹, наиболее поздние из точно датированных – два саманидских дирхема Насра ибн Ахмада из Самарканда¹¹⁻² и аш-Шаша¹¹⁻³, оба 324 (935/36) г.

Теоретически казалось бы, что позднейшими монетами клада должны быть подражания, в данном кладе во всяком случае те, которые носят имя Насра. Лишь на некоторых из них обозначены доступные для определения даты. Но все они случайны, иногда неполны, как «1»¹¹⁻⁴ или «8» гг.¹¹⁻⁵ и даже немыслимы для того времени, например, 800 (1387/88) г.¹¹⁻⁶ По существу, все эти «датированные» экземпляры ничем не отличаются от тех, на которых дата совершенно отсутствует или нечитаема. Содействовать определению времени зарытия клада, даже такие правдоподобные для X в. даты, как позднейшие из них 308, 309 и 310 гг.¹¹⁻⁷, конечно, не могут так же, как не дают они права судить о времени изготовления самих монет. Любая из них могла появиться значительно позже, чем вошла в денежное обращение Восточной Европы подлинная восточная монета, послужившая ей образцом. При таких обстоятельствах 324 (935/36) г. позднейших саманидских монет Безлюдовского клада является лишь гранью, указывающей на то, что раньше 940-х гг. <Л.12> клад, видимо, не мог быть захоронен. Весьма небольшой процент содержания в нем подлинных восточных монет при значительном преобладании подражаний дает также основание допустить, что ко времени зарытия клада находящиеся в нем подлинные дирхемы могли быть остатками денежного обращения

более раннего времени. Тем труднее установить возможную верхнюю дату зарытия клада, пока не будут хотя бы приближенно датированы различные группы входящих в его состав подражаний. Все же некоторые даты на подражаниях Безлюдовского клада не остаются совсем бесполезными. Вместе с находящимися на тех же экземплярах названиями монетных дворов они дают повод для предположения совсем иного характера. Таковы монеты, носящие обозначения: Андараба, 310 г.¹²⁻¹, Самарканд 300, 302¹²⁻², 304¹²⁻³, 305¹²⁻⁴, 306¹²⁻⁵ и 309¹²⁻⁶ гг., аш-Шаш 301¹²⁻⁷ и 308 гг.¹²⁻⁸ Сопоставление их с подлинными дирхемами клада приводит к мысли, что образцами для их штемпелей были, может быть, некоторые из находящихся в клада саманидских дирхемов¹²⁻⁹.

<Л.13> Как редкое исключение оба аббасидских дирхема клада чека//нены штемпелями, уже известными ранее, именно по собранию Эрмитажа. Второй экземпляр, выпущенный в Мадина-т ас-Саламе и носящий имя халифа ал-Муктафи (902–908), несмотря на обозначенный на нем 299 (911/12) г., вышел из-под старого штемпеля оборотной стороны. В Эрмитаже штемпель лицевой стороны этой монеты представлен дважды – на совершенно подобном экземпляре с несоответствующими штемпелями и на другом – с именем халифа ал-Муктадира, как и подобает монете данного года^{13-*}. Два дирхема, чеканенные в Мадина-т ас-Саламе в 299 г. х. с именем ал-Муктафи, были изданы Г.Г. Нессельманом^{13-**}. Возможно, что существуют еще и другие подобные экземпляры. Все они, нужно полагать, происходят от одной пары штемпелей. Очень мало вероятно, чтобы в течение одного года, тем более на монетном дворе столицы халифата, было использовано несколько старых штемпелей халифа, умершего несколько лет назад. Следует также напомнить, что случаи чеканки монет старыми штемпелями какой-либо из сторон очень редки в монетном деле халифата.

При описании всех остальных монет Безлюдовского клада Р.Р. Фасмером тоже было произведено сличение их с экземплярами <Л.14> Эрмитажа и доступных кладов. Итоги сличения саманидских монет позволяют отметить, что, несмотря на большое количество подобранных в Эрмитаже саманидских монет разных штемпелей, все еще попадаются штемпели, не встречавшиеся раньше. Всего в клада 78 новых штемпелей саманидских монет, из которых 39 штемпелей лицевой стороны и столько же оборотной в следующих сочетаниях^{14-*}:

	Новые оба шт.	Только лиц. ст.	Только об. ст.	Всего новых шт.	
				лиц. ст.	об. ст.
Ахмед	2	1	-	3	2
Наср	28	8	9	36	37
Итого:				39	39

Дирхем Насра 306 (918) г. из Андарабы интересен тем, что оборотная сторона его, как выяснил Р.Р. Фасмер, представляет первоначальный вид штемпеля, впоследствии переделанного^{14-**}.

Совсем иначе обстоит дело с подражаниями точнее не определимым куфическим монетам. Обнаружить среди них оттиски штемпелей, известных по другим экземплярам, удастся крайне редко. Причина не столько в чрезвычайном разнообразии типов и многочисленности штемпелей некоторых из них, сколько в отсутствии достаточного материала для непосредственного сличения и подробных описаний в литературе. Для новых исследований тем более ценным представляется описание подра<Л.15> [жаний...].

<Л.15 утрачен>

<Л.16> много совершенно одинаковых монет-подражаний нескольких типов, что также является одной из его особенностей.

Из всего этого множества разнообразных штемпелей нашлось лишь 7 пар известных ранее, причем от некоторых из них в клада имеется по несколько монет. Все они являются подражаниями дирхемам Насра. Оттиски 5 пар штемпелей были найдены Р.Р. Фасмером и в собрании Эрмитажа¹⁶⁻¹. К сожалению, эти экземпляры, несомненно, происходящие из каких-то кладов, обнаруженных в прошлом на территории европейской части нашей страны, обезличены, как все монеты, поступившие в Эрмитаж до 1918 г. Для работы над подражаниями

они поэтому имеют мало значения. Зато 2 пары штемпелей оказались знакомыми по ранее известнымкладам. Штемпели лицевой и оборотной сторон одного из подражаний дирхемам Насра¹⁶⁻² были уже встречены Р.Р. Фасмером при изучении клада, найденного в 1913 г. близ ст. Фридрихсгоф, б. Ревельского уезда Эстляндской губернии¹⁶⁻³. Другая пара штемпелей известна по подражанию <Л.17> дирхему Насра с обозначением «аш-Шаш, 8 года», оказавшемуся в Муромском кладе 1868 г. Штемпелем лицевой стороны этого экземпляра чеканены три монеты Безлюдовского клада¹⁷⁻¹, штемпелем оборотной – только одна из них, которая, таким образом, тождественна муромской¹⁷⁻².

Наличие в Безлюдовском кладе большого числа подражаний не только одинаковых типов, но часто и матриц, позволяет заключить, что очень многие из этих монет, может быть даже большинство их, происходят из одного центра производства. О том же говорят подражания, чеканенные штемпелями лицевой и оборотной сторон, оттиски которых встречаются на других экземплярах клада в ином сочетании¹⁷⁻³. Особенно интересны несколько монет, которые при разных оборотных сторонах обладают лицевыми сторонами, известными уже по имеющимся в кладе монетам «эмира Бармана»¹⁷⁻⁴. Возможно, что именно эти монеты, не носящие его имени, но тем не менее связанные с теми, на которых оно имеется, удержали Р.Р. Фасмера в данном случае от причисления их к чекану Волжских Булгар.

Уже из сказанного выше следует, что для ответа на вопрос о месте чеканки монет-подражаний Безлюдовского клада пока нет <Л.18> никаких достаточно надежных данных. Правильному решению вопроса существенно могло бы помочь сличение подражаний Безлюдовского клада с такого же рода монетами из других находок, в первую очередь из ближайших в топографическом отношении.

Харьковская область не богата находками куфических монет, особенно X в. До появления Безлюдовского клада единственным харьковским кладом этого времени был обнаруженный в 1887 г. в б. Сумском уезде около с. Шпилевка. Точные размеры клада неизвестны, но по сравнению с Безлюдовским из него поступило в Археологическую комиссию и было определено много меньше монет, всего около 100 экземпляров. Большую часть их составляли саманидские дирхемы, к которым относились и две самые поздние монеты клада, датированные 356 (966/67) г. Кроме того, было еще несколько монет других династий, одна византийская Константина X и Романа II (948–959) и несколько подражаний саманидским дирхемам¹⁸⁻¹, которые и представляли бы в данном случае наибольший интерес. Но все монеты Шпилевского клада в том же году были переданы из Археологической комиссии в Археологический институт¹⁸⁻² и дальнейшая судьба их теперь неизвестна.

Сличение подражаний Безлюдовского клада с многочисленными подражаниями, принадлежащими кладу, найденному в с. Береза (б. Дмитриевский у. Курской губ.)¹⁸⁻³ тоже, бесспорно, дало бы важные результаты. Почти наверно можно сказать, что в обоих кладах должны оказаться под<Л.19>ражания, чеканенные теми же самыми штемпелями. С другой стороны, редкость куфических монет X в. в Харьковской области и некоторых соседних с ней, а также находка в Харьковской и Курской областях этих двух кладов с большим числом подражаний в каждом дают известное право предполагать о близости какого-то центра производства этих монет в X в. Нельзя забывать, однако, что различные подражания саманидским и другим, точнее неопределимым дирхемам, встречаются иногда во многих экземплярах в кладах X в., обнаруженных на большом расстоянии от указанных мест, как упомянутые выше Муромский и Фридрихсгофский. Подобные находки в б. Казанской губернии и некоторых других пунктах сильно осложняют решение вопроса. Точнее говоря, судить о происхождении тех или других типов подражаний невозможно до выяснения топографии находок хотя бы наиболее часто встречаемых разновидностей этих монет¹⁹⁻¹.

Необходимо отметить еще одну характерную особенность монет Безлюдовского клада, о которой пока не было речи. За редкими исключениями, все монеты клада, как подлинны, так подражания представляют кружки, вырезанные из монет более крупного размера. Помещенная ниже таблица показывает результаты подсчета монет по различным размерам диаметра.

	диаметр в мм	подвергш. обрезке	не подвергш. обрезке	сомнительные
	17,0	1	—	—
	17,5	1	—	—
	18,0	4	—	—
	18,5	18	—	— //
<Л.20>	19,0	125	—	—
	19,5	118	—	—
	20,0	289	—	—
	20,5	134	—	—
	21,0	248	—	—
	21,5	52	1	—
	22,0	73	—	—
	22,5	28	—	1
	23,0	31	4	1
	23,5	10	3	1
	24,0	8	3	1
	24,5	1	1	—
	25,0	5	—	—
	26,0	—	1	—
	28,0	—	1	—

Первоначальный размер сохранили лишь 14 экземпляров, т. е. очень незначительный процент ([]) всех монет клада. Рассматривая количественные данные этой группы, можно заметить, что только 2 экземпляра превышают размером (д. 26,0 и д. 28,0)²⁰⁻¹ все остальные монеты клада. Выглядит так, точно они случайно попали в данный комплекс монет, избежав обрезки, а остальные 12 не подверглись ей потому, что размер их соответствовал, или почти соответствовал, каким-то определенным нормам. Самые большие цифры <Л.21> произведенного подсчета (1039 экз. или [] %) падают на кружки, имеющие в поперечнике от 19 до 22 мм. Монет, диаметр которых равняется 18,5 мм, всего 18 экз. Подобно нескольким единичным экземплярам меньшего размера (от 17,0 до 18,0 мм), их не имеет смысла выделять в особую группу не только ввиду их малочисленности. Во времена обрезки куфических монет едва ли могла идти речь о точности в современном понимании. Монеты клада диаметром от 17,0 до 18,5 мм всего 24 экз. ([] %), можно поэтому либо причислить к ядру клада, либо отбросить совсем, как не вполне удавшиеся экземпляры. Похожие цифры дают круглые вырезки, диаметр которых больше 22 мм. Однако прибавлять к основной группе вырезок (д. от 19 до 22 мм) монеты размером от 22,5 до 25 мм, подобно экземплярам наименьшего размера, было бы, может быть, не совсем правильно по следующим причинам. Во-первых, разница между диаметром центральной и количественно самой большой группы вырезок (от 20 до 21 мм) и диаметром самых крупных достигла бы 0,5 (0,4) см. Едва ли она могла считаться допустимой, если основным критерием был размер монет. Во-вторых, количественно монеты с диаметром от 22,5 до 25 мм, вырезанные, не подвергшиеся обрезке и сомнительные ([] экз. или [] %), более чем в 4 раза превосходят число вырезок наименьших размеров и поэтому также менее похожи на ошибочные. Наконец, наличие среди экземпляров более крупных диаметров, начиная с 23 мм, ряда монет, не подвергшихся обрезке, указывает на то, что существовала какая-то норма, которой они более или менее удовлетворяли. Изложенные соображения заставляют объединить в одну группу монеты клада, имеющие диаметр от 22,5 до 25 мм, памятуя, что меньшие из них могут быть отнесены и к основной группе вырезок <Л.22> с диаметром от 19 до 22 мм. Таким образом, если принять, что размер имел решающее значение при обрезке монет, оказывается, что по этому признаку монеты клада группируются в пределах двух соприкасающихся норм. Большая часть монет имеет в поперечнике от 19 до 22 мм, меньшая – от 22,5 до 25,0 мм²²⁻¹.

Совершенно основательно палагал Р.Р. Фасмер, что появление круглых вырезок из куфических монет и подражаний не могло быть вызвано стремлением приравнять их к размеру западноевропейских денариев, которые в X и начале XI вв. еще очень мало участвовали в денежном обращении Восточной Европы²²⁻². Тем менее вырезание кружков меньшего размера из дирхемов и подражаний было связано с мимолетным и незначительным обращением в Восточной Европе византийских серебряных монет. Как видно на примере клада из м. Велла²²⁻³, вырезанию кружков подвергались и византийские монеты. Кроме того, круглые вырезки находятся также в куфических кладах самого начала IX в.²²⁻⁴, когда <Л.23> еще ни о каких западных монетах в Восточной Европе не может быть и речи²³⁻¹. В Коростовском кладе²³⁻², относящемся к 1000 г., встречаются круглые вырезки размером в 10–12 мм²³⁻³, которые слишком малы по сравнению с западноевропейскими, тем более с византийскими монетами. Характерно и то, что в некоторых кладах, к которым принадлежит и Безлюдовский, при большом количестве круглых вырезков²³⁻⁴ не имеется ни одной византийской или западноевропейской монеты²³⁻⁵.

Приведенные доводы слишком убедительны, чтобы навсегда не отказаться от мысли о возможной подгонке к размеру западных монет тех круглых вырезков, которые встречаются в русских кладах IX–XI вв. Неправдоподобно и предположение А. Лушин фон Эбенгрейта, будто обрезка монет по краю с сохранением их круглой формы производилась с целью обмена²³⁻⁶. Размер не подвергшихся обрезке дирхемов X в., хотя бы саманидских, которые составляют главную массу денежного обращения Восточной Европы в X в., <Л.24> а также подражаний им, значительно больше. Он колеблется между 26 и 30 мм, а отдельные экземпляры достигают и большей величины, примерно до 33 мм²⁴⁻¹. Невероятно, чтобы разница между этими крупными монетами и уменьшенными до 19–22 мм могла остаться незамеченной. Причина явно была другая.

Характеристика круглых вырезков Безлюдовского клада была бы неполной без рассмотрения весовых данных. Очень показательны веса самых многочисленных в кладе вырезков с диаметром 20 мм. Систематизация их по весу, за вычетом одной половинки монеты, дает следующие результаты.

0,71–0,80	1	[]
0,81–0,90	4	[]
0,91–1,00	11	[]
1,01–1,10	41	[]
1,11–1,20	51	[]
1,21–1,30	66	23,92%
1,31–1,40	57	[]
1,41–1,50	23	[]
1,51–1,60	15	[]
1,61–1,70	5	[]
1,71–1,80	1	[]
1,81–2,40	0	[]
2,41–2,50	1	[]
Всего:	276	100%

<Л.25> Большую часть клада составляют вырезки весом от 1,01 до 1,50, а среди них весящие от 1,11 до 1,40. Близкими цифрами выражены группы наименьшего веса (от 0,75²⁵⁻¹ до 1,00) и наибольшего (от 1,51 до 2,42²⁵⁻²). Даже если отбросить единичные экземпляры обеих последних групп, приходится отметить отсутствие какого бы то ни было единообразия веса для большинства вырезков данного размера. Согласно подсчету вырезки, весящие от 1,21 до 1,30 г (сред. вес 1,25) представлены наибольшим числом экземпляров, которое, однако, составляет лишь []% общего количества их. Следовательно, доверившись размеру, примерно в семидесяти пяти случаях из ста одна из сторон, получающая или отдающая, должна была терять на количестве серебра. При таких больших колебаниях веса, которые обнаруживает

приведенная сводка весов, эти потери не могли бы оставаться незамеченными. С небольшими отклонениями в общем такое же соотношение цифр дает распределение по группам веса круглых вырезков других размеров, что совершенно определенно указывает на то, что не размер, а вес имел первенствующее значение.

После всех изложенных соображений и фактов возникновение в денежном обращении Восточной Европы круглых вырезков разного веса, видимо, следует признать обусловленным двумя признаками – подгонкой веса под определенные нормы, на что обратил внимание В.Л. Янин²⁵⁻³, и укоренявшейся привычкой к круглой монете, о чем писал Р.Р. Фасмер²⁵⁻⁴.

<Л.26> Исходя из сказанного, более закономерно систематизировать круглые вырезки по весовым группам, тем более что разнообразие и многочисленность их в Безлюдовском кладе могут дать богатый материал для исследователей русского денежного веса. Присутствие в кладе монет, не подвергшихся обрезке, показывает, что они удовлетворяли каким-то принятым нормам веса. Неправильно было бы поэтому выделять их в особую группу при выявлении весовых данных клада. Из помещенной ниже сводки изъяты лишь фрагментированные экземпляры²⁶⁻¹.

0,71–0,80	[]
0,81–0,90	[]
0,91–1,00	[]
1,01–1,10	[]
1,11–1,20	[]
1,21–1,30	[]
1,31–1,40	[]
1,41–1,50	[]
1,51–1,60	[]
1,61–1,70	[]
1,71–1,80	[]
1,81–1,90	[]
1,91–2,00	[]
2,01–2,10	[]
2,11–2,20	[]
2,21–2,30	[]
2,31–2,40	[]
2,41–2,50	[]
Всего:	[]

<Л.27> Как бы ни принимались в прошлом круглые вырезки из монет в нашей стране, на счет или на вес, всегда должна была быть потребность в более мелких денежных единицах. Доказательством этого являются имеющиеся в кладе среди так называемых обломков фрагменты круглых вырезков, почти исключительно половинки²⁷⁻¹. Встречаются также половинки монет, не подвергавшихся обрезке, но их меньшинство²⁷⁻². Всех половинок в кладе – 31; по весу они распределяются следующим образом.

0,61–0,70	7 экз.
0,71–0,80	7 экз.
0,81–0,90	7 экз.
0,91–1,00	7 экз.
1,01–1,10	1 экз.
1,11–1,20	0
1,21–1,30	0
1,31–1,40	1 экз.
1,41–1,80	0
1,81–1,90	1 экз.
Всего:	31 экз.

Самая мелкая из них весит 0,65 г²⁷⁻³, самая тяжелая – 1,85 г.²⁷⁻⁴ Кроме половинок в кладе оказались еще: одна треть круглого вырезка (вес 0,76 г)²⁷⁻⁵ и 4 очень мелких обломка (вес от 0,33 до 0,07 г)²⁷⁻⁶.

На присутствие в кладах IX–XI вв. круглых вырезков из куфических монет до конца 20-х годов текущего столетия обращали еще меньше внимания, чем на находимые в кладах подражания. Опыт показал, что лишь в редких случаях удается установить, <Л.28> были ли в составе найденных кладов кружки, вырезанные из дирхемов или подражаний. Число кладов, в которых зарегистрировано наличие таких монет, несомненно, уступает действительному, так как присутствие их в кладах никогда не отмечалось²⁸⁻¹. Из всех кладов, упомянутых в топографии А.К. Маркова, только относительно клада с. Шпилевка Сумского у. Харьковской губ. можно предполагать, что в нем имелись круглые вырезки из восточных монет²⁸⁻². Описывая кратко состав клада, А.К. Марков упоминает, что в нем кроме других монет оказалось 66 «в такой степени обрезанных, что не было возможности видеть ни год чекана, ни место его»²⁸⁻³, что и позволяет считать их круглыми вырезками. Из них 4 были подражаниями саманидским монетам, остальные – саманидскими дирхемами²⁸⁻⁴.

Клады с круглыми вырезками из куфических монет и подражаний впервые перечислил и рассмотрел Р.Р. Фасмер, который принужден был производить иногда сложные изыскания, чтобы выяснить, сколько и каких круглых вырезков заключалось в кладе²⁸⁻⁵. Список Р.Р. Фасмера был дополнен В.Л. Яниным, прибавившим к нему помимо других находок Курский клад 1946 г., в котором, по сведениям автора, круглые вырезки преобладали над прочими монетами²⁸⁻⁶. Не считая Безлюдовского клада, в настоящее время известно еще <Л.29> одиннадцать, содержащих круглые вырезки из подражаний и куфических монет и найденных в Эстонской²⁹⁻¹ и Латвийской²⁹⁻² ССР, в Новгороде²⁹⁻³, в Ленинградской²⁹⁻⁴, Великолукской²⁹⁻⁵, Рязанской²⁹⁻⁶, Могилевской²⁹⁻⁷, Курской²⁹⁻⁸ и Сумской²⁹⁻⁹ областях.

Количество зарегистрированных находок куфических монет достигает теперь 850, но для огромного большинства их невозможно установить, имелись ли среди найденных монет круглые вырезки. К выводам, тем более на основании топографии упомянутых 12 кладов, приходится относиться поэтому с осторожностью. И все же нельзя не отметить, что 5 из них, к которым относятся и клады с наибольшим содержанием круглых вырезков, Березовский²⁹⁻¹⁰ и Безлюдовский, обнаружены на территории трех смежных областей, – <Л.30> Курской, Сумской и Харьковской. Было бы особенно интересно сравнить данные этих кладов. Но судьба Шпилевского клада, как уже было сказано, неизвестна³⁰⁻¹. Из кладов ближайших к Безлюдовскому по месту находки остается лишь обнаруженный в 1848 г. в с. Нижняя Сыроватка, б. Сумского уезда Харьковской губернии³⁰⁻². Клад интересен еще тем, что он является пока самым ранним из всех содержащих круглые вырезки. В нем было обнаружено 206 дирхемов, из которых позднейший чеканен в 197 (812/13) г. Таким образом, появление круглых вырезков из куфических монет почти совпадает с началом их обращения в Восточной Европе (± 800 г.)³⁰⁻³. После определения монет Нижнесыроватковского клада Х.Д. Френом 94 экз. поступили в Азиатский музей Академии наук, и 112 были переданы в Археологическое общество. Пользуясь списком Х.Д. Френа, Р.Р. Фасмеру удалось идентифицировать в собрании Археологического общества 12 круглых вырезков этого клада. Диаметр их колебался между 18,5 и 24 мм, вес от 1,13 до 2,86 г. Указанные данные не являются, конечно, исчерпывающими, так как неизвестно, сколько круглых вырезков клад на самом деле содержал. Обе границы веса идентифицированных круглых вырезков клада, и нижняя и верхняя, выше, чем у круглых вырезков Безлюдовского клада, в котором самый легкий круглый вырезок весит 0,69 г, самый тяжелый – 2,42 г. Если на такие отрывочные данные о круглых вырезках начала IX в. можно сколько-нибудь полагаться, разница в весе круглых вырезков <Л.31> Нижнесыроватковского и Безлюдовского кладов, возможно, объясняется разными нормами денежного веса в Восточной Европе в начале IX и середине X вв. Но высказанное предположение не больше, как догадка, подтвердить или опровергнуть которую предстоит специалистам по русскому денежному весу.

Оба курских клада, из с. Береза и найденный в самом Курске в 1946 г., еще недостаточно изучены, чтобы можно было всесторонне судить об их составе. Березовский клад был определен Р.Р. Фасмером, отобравшим для Эрмитажа 119 монет³¹⁻¹, среди которых 28 круглых

вырезков из дирхемов Насра (16 экз.), диаметром 22–25 мм, и Нуха (12 экз.), диаметром 17–25 мм³¹⁻². Вес первых колеблется между 1,50 г (д. 22,5) и 2,41 г. (д. 24)³¹⁻³, вес вторых – между 0,32 г (д. 17) и 2,55 г³¹⁻⁴. Позднейшие монеты (-обломки), по определению Р.Р. Фасмера, относятся ко времени ‘Абдалмалика ибн Нуха (954–961)³¹⁻⁵. Приведенные весовые данные этой очень незначительной части круглых вырезков Березовского клада не дают права судить о весе остальных, входящих в его состав, // [круглых вырезков...]

< окончание статьи утрачено >

¹⁻¹ Известия АН СССР, 1933. Отделение общественных наук, стр. 480–481.

²⁻¹ Подробные сведения о находке клада сообщены И.Г. Спасским.

³⁻¹ ИОАИЭ, т. XXXIII, вып. 1.

⁴⁻¹ С.Е. Малов. Памятники древнетюркской письменности. М.-Л., 1951. Памятник в честь Кюльтегина, стр. 32 и 42.

⁴⁻² А.П. Ковалевский. Чуваши и болгары по данным Ахмеда ибн Фадлана. Чебоксары, 1954, стр. 35–36 и 50.

⁵⁻¹ ИОАИЭ, т. XXXIII, вып. 1, стр. 46–47.

⁵⁻² МТ, стр. 37–38, № 211. – В процентном и количественном отношении число подражаний Боровиковского клада превышает оказавшимися в кладах, найденном в дер. Даниловка, Спасского у. Казанской губ. – 85,40% или 117 экз. из 137 (ИОАИЭ, там же). Но все эти монеты принадлежат к совершенно особому типу подражаний, чеканенных только с одной стороны. Такие экземпляры имеются в Безлюдовском кладах, но их всего 7 экз., или 0,58% (см. Описание, №№ 1190–1196). Для сравнения с Безлюдовским кладом Даниловский поэтому мало подходит.

⁶⁻¹ МТ, стр. 11, № 59; ИОАИЭ, т. XXXIII, вып. 1, стр. 46.

⁶⁻² *Vasmer*, стр. 22 (в данных о находке клада опечатка: «Дмитровский уезд» вместо: «Дмитриевский»); *Янин*, стр. 117.

⁶⁻³ МТ, стр. 5–6, № 28.

⁶⁻⁴ См. Описание, №№ 1, 2.

⁶⁻⁵ Там же, № 3.

⁸⁻¹ См. Описание, №№ 105–133. – Обозначение места чеканки на монетах №№ 105–114 отнесено Р.Р. Фасмером к неподдающим прочтению, хотя, казалось бы, возможным в начертании *بالشاش* видеть сравнительно мало искаженное слово *الشاش* («в аш-Шаше»). Так понимал это обозначение раньше и сам автор описания монет Безлюдовского клада (ИОАИЭ, т. XXIII, вып. 1, стр. 53, № 25). Остается предположить, что, в связи с переопределением монет «эмира Бармана» и появлением в кладах нового типа их с обозначением *نلسس* (№№ 115 и 116), Р.Р. Фасмер имел какие-то иные соображения по поводу чтения обоих наименований.

⁸⁻² См. Описание, №№ 134 и 135.

⁸⁻³ Там же, №№ 136–207.

⁸⁻⁴ Там же, №№ 136–207. – Для начертания *سسس* на подражании № 211 представляется все же очень вероятным чтение *بسمرقند* («в Самарканде»).

⁹⁻¹ Там же, №№ 363–742.

⁹⁻¹ Там же, №№ 743 след.

⁹⁻³ Там же, № 362.

¹¹⁻¹ Там же, № 1.

¹¹⁻² Там же, № 77.

¹¹⁻³ Там же, № 96.

¹¹⁻⁴ Там же, № 272.

¹¹⁻⁵ Там же, №№ 312–336.

¹¹⁻⁶ Там же, №№ 305–311.

¹¹⁻⁷ Там же, №№ 297–304, 291 и 362.

¹²⁻¹ Там же, №№ 221–260.

¹²⁻² Там же, №№ 271, 273–281.

¹²⁻³ Там же, № 282.

¹²⁻⁴ Там же, №№ 283 и 284.

- ¹²⁻⁵ Там же, №№ 285–290.
- ¹²⁻⁶ Там же, № 291.
- ¹²⁻⁷ Там же, № 296.
- ¹²⁻⁸ Там же, №№ 297–304.
- ¹²⁻⁹ Ср. там же, № 29; №№ 15, 38 и 39; №№ 40–42; №№ 48–50; № 80.
- ^{13-*} См. Описание, №№ 1 и 2.
- ^{13-***} *G.H.F. Nesselmann*. Nummorum Orientalium qui in Numophylacio Academico Regimontano asservantur. Definitio et explicatio. Regimontii Prussorum, 1846, стр. 26, n^o 111; *он же*: Die orientalischen Münzen des Akademischen Münzcabinet in Königsberg. Leipzig, 1858, стр. 75–76, n^o 271.
- ^{14-*} Учтены лишь точно определенные экземпляры хорошей сохранности.
- ^{14-***} См. Описание, № 23.
- ¹⁶⁻¹ См. Описание, №№ 289, 305–308, 312–322, 359 и 389–393.
- ¹⁶⁻² См. Описание, № 386.
- ¹⁶⁻³ Ср. SbGEG, Dorpat, 1925, где №№ 796–798, на которые дана ссылка в описании № 386 Безлюдовского клада, значатся с обозначением: «eš-šāš, 301», в то время как у № 386 указано: «Шаш, 301?». Причина расхождения этих указаний понятна. Совершенно ясно, что сомнения Р.Р. Фасмера относятся не к дате на № 386, а к названию города, которое по экземплярам Фридрихсгофского клада было, видимо, передано автором не вполне точно, но при сличении штемпелей всех этих монет таким образом исправлено.
- ¹⁷⁻¹ См. Описание, №№ 332, 335 и 336.
- ¹⁷⁻² Там же, № 336.
- ¹⁷⁻³ Различных примеров имеется немало. Можно указать хотя бы на следующие. Одинаковые лицевые стороны, но разные оборотные имеют №№ 337, 355 и 357; кроме того, обор. стор. № 337 = № 268. Лиц. стор. № 482 = № 411, а обор. стор. = № 293, лиц. стор. которого в свою очередь = № 292. Одинаковые оборотные, но разные лицевые стороны у №№ 411, 437 и 438 и т.д.
- ¹⁷⁻⁴ См. Описание, №№ 358, 459, 465.
- ¹⁸⁻¹ МТ, стр. 52–53, № 305. – Упоминание о мерванидском дирхеме Мумаххид ад-даули, видимо, по недоразумению оказалось в перечне монет клада, данном А.К. Марковым. В списке монет, составленном определявшим их В.Г. Тизенгаузенем (ДАК, 1887, № 57), вместо этой монеты значится дирхем хамданидского эмира Насир ад-даули (929–967) со стертým годом.
- ¹⁸⁻² ДАК, 1887, № 57.
- ¹⁸⁻³ Хранится в Государственном историческом музее в Москве.
- ¹⁹⁻¹ Ср. *Янин*, стр. 118.
- ²⁰⁻¹ См. Описание, №№ 72 и 3 (последний представляет половину дирхема).
- ²²⁻¹ Ср. *Vasmer*, стр. 23–24.
- ²²⁻² Указ. соч., стр. 23. – В изложении этого якобы принятого взгляда В.Л. Яниным (*Янин*, стр. 146) совершенно непонятным недоразумением представляется его ссылка на указанное место статьи Р.Р. Фасмера, где говорится именно обратное.
- ²²⁻³ См. о нем статью И.В. Соколовой, стр. 00 настоящего тома.
- ²²⁻⁴ Клад с. Нижняя Сыроватка, Сумского у. Харьковской губ. (МТ, стр. 52, № 301) с позднейшей монетой 197 (812/13) г., уже включавший круглые вырезки почти всех размеров от 18,5 до 24 мм (*Vasmer*, стр. 22).
- ²³⁻¹ Там же, стр. 23.
- ²³⁻² Найден в с. Коростово, Рязанского у. и губ. (*А.И. Черепнин*. Коростовский клад. Рязань, 1892); позднейшие монеты – западные, Оттоновского времени (736–1002) и Оттона и Адельгейды (*Bauer*, ZN, XL, 1930, стр. 184, № 130).
- ²³⁻³ *Vasmer*, стр. 22.
- ²³⁻⁴ Таков клад с. Береза, Дмитриевского у. Курской губ. (*Vasmer*, стр. 22; ср. *Янин*, стр. 142)
- ²³⁻⁵ *Vasmer*, с. 23.
- ²³⁻⁶ *A. Luschin v. Ebengreuth*. Allgemeine Münzkunde. Leipzig, 1904, стр. 26. – Мнение Лушина разделял одно время и Р.Р. Фасмер (ВКЕ, XII, стр. 83; *Vasmer*, стр. 24), но, видимо, потом от него отказался. Ср. ИАН, 1933, ООИ, стр. 481.
- ²⁴⁻¹ Для сравнения вполне годится Фридрихсгофский клад (SbGEG, 1925, стр. 26–113), преимущественно состоявший из саманидских дирхемов, позднейшие из которых чеканены в 340–343 (951/2 – 954/5) гг. Диаметр 31 мм имеют №№ 249, 357 и др.; д. 31,5 – №621 и др.; д. 33 – № 880.
- ²⁴⁻² См. Описание, № 40.

- 25-1 Там же, № 850.
 25-2 Там же, № 38.
 25-3 *Янин*, стр. 142 след.
 25-4 ИАН, 1933, ООИ, стр. 481.
 26-1 См. Описание, №№ 3, 8, 9, 40, 58, 61, 89, 114, 207, 215, 331, 336, 354, 377, 378, 383, 426–428, 442, 500, 556, 681, 734, 755, 863, 866, 966, 1021, 1173, 1184, 1188 и 1197–1200.
 27-1 См. Описание, №№ 8, 9, 40, 58, 89, 114, 207, 215 и др.
 27-2 Всего 9 экз. – См. Описание, №№ 3, 61, 426, 442, 556, 755, 966, 1021 и 1188.
 27-3 См. Описание, № 428.
 27-4 Там же, № 1188.
 27-5 Там же, № 354.
 27-6 Там же, №№ 1197–1200.
 28-1 Ср. *Vasmer*, стр. 21; *Янин*, стр. 143.
 28-2 Ср. *Янин*, там же.
 28-3 МТ, стр. 53, № 305.
 28-4 Среди этих монет Исма‘илу принадлежала 1, Ахмеду – 7, Насру – 39, Нуху – 8, ‘Абдалмалику – 3; стертых было – 4 (МТ, там же). Подробнее о кладе см. выше, стр. [].
 28-5 *Vasmer*, стр. 21–24.
 28-6 *Янин*, стр. 142–143.
 29-1 *Vasmer*, стр. 21–22 («в м. Вебс», теперь Вирусского района).
 29-2 Там же, стр. 22 («на мызе Эверсмуйжа», теперь Лудзенского р-на); у В. Л. Янина (указ. соч., стр. 143) – «в Эверсмуйже (Литва)».
 29-3 *Янин*, там же.
 29-4 *Vasmer*, там же (в д. Нажищина, б. Гдовского у., теперь Сланцевского р-на).
 29-5 *Янин*, там же.
 29-6 *А. И. Черепнин*. Коростовский клад. Рязань, 1892.
 29-7 *Vasmer*, стр. 1–45.
 29-8 Два клада – с. Береза (*Vasmer*, стр. 22; *Янин*, стр. 142) и найденный в Курске на огородах (*Янин*, там же).
 29-9 Два клада – с. Нижняя Сыроватка (*Vasmer*, стр. 22) и с. Шпилевка (*Янин*, стр. 143).
 29-10 Клад содержал 1633 целых монеты и обломка (726 + 907), среди которых было «множество обрезанных кругом» (*Vasmer*, стр. 22). По В.Л. Янину (ук. соч., стр. 142), в кладе 907 таких монет, при общем количестве 1733 экз.
 30-1 См. выше, стр. [].
 30-2 МТ, стр. 52, № 301; *Vasmer*, стр. 22.
 30-3 *Р.Р. Фасмер*. Завалишинский клад куфических монет. Л., 1931, стр. 13.
 31-1 Остальные монеты поступили в Государственный исторический музей в Москве.
 31-2 Ср. *Vasmer*, стр. 22.
 31-3 Инв. №№ 4918 и 5436: Самарканд, 324 (935/36) г. и аш-Шаш, 324 г. – Остальные 14 экз. весят: 1,81–1,90 (4 экз.); 1,91–2,00 (4 экз.); 2,01–2,10 (4 экз.); 2,11 (1 экз.) и 2,26 (1 экз.).
 31-4 Инв. №№ 6173 и 5842: неопределенного города и года и Бухара, 335 (946/47) г. – Остальные 10 экз. весят: 1,61 (1 экз.); 1,81–1,90 (2 экз.); 1,91 и 1,20 (по 1 экземпляру); 2,04 и 2,16 (по 1 экземпляру); 2,30 и 2,41 (по 1 экземпляру) и 2,52 (1 экз.).
 31-5 *Vasmer*, стр. 22.

Подготовка текста Вяч. С. Кулешов

* * *

Все сноски в статье А.А. Быкова были постраничными с индивидуальной нумерацией, что оказалось крайне неудобно для современной верстки и нумерация была переделана в сплошную, а сами сноски приведены в конце статьи. Приведем некоторые пояснения к авторским сноскам А.А. Быкова:

ДАК, 1887, № 57 – Архив ИИМК РАН. Ф. 1. Дело Императорской археологической комиссии № 1887/57

ИАН, 1933, ООИ ... – *Фасмер Р.Р.* Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе // *Известия АН СССР*. 7. М., Л. 1933. №6/7.

ИОАИЭ, т. XXIII, вып. 1 ... – *Фасмер Р.Р.* О монетах волжских булгар X века // ИОАИЭ. Т. XXXIII, вып. 1. Казань, 1925.

МТ – *Марков А.К.* Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). СПб., 1910.

Описание, №№ ... – *Фасмер Р.Р.* Рукописный каталог монет Безлюдовского клада (факсимиле опубликовано в этом сборнике).

SbGEG, Dorpat, 1925 – *Vasmer R.* Der kufische Münzfund von Friedrichhof in Estland // Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft. Dorpst, 1925.

Янин – *Янин В.Л.* Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956.

Vasmer – *Vasmer R.* Ein im Dorfe Saryi Dedin in Weissrussland gemachter Fund kufischer Münzen. (Kungl. Vitterhets historie och antikvitets Akademiens handlingar, 40/2.). Stockholm, 1929. S. 22.

¹⁻¹ Известия АН СССР, 1933 ... – *Фасмер Р.Р.* Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе // Известия АН СССР. 7. М., Л. 1933. №6/7.

²²⁻³ См. о нем статью И.В. Соколовой ... – *Соколова И.В.* Византийские монеты клада Велла // ТГЭ. Т. IV. Нумизматика, вып. 2. 1961, с. 11–14.

²³⁻² ... *Bauer*, ZN, XL, 1930, стр. 184, № 130... – *Bauer N.* Nachträge zu den russischen Funden abendländischer Münzen des 11. und 12. Jhs. // Zeitschrift für Numismatik. Bd. XI. Wien, 1930. S. 184, kat. N 130.

От редактора

Список сокращений

- АН – Академия наук
- ВИ – Вопросы истории
- ВИД – Вспомогательные исторические дисциплины
- ВНК – Всероссийская нумизматическая конференция
- ВХУ – Вестник Харьковского университета
- ГЭ – Государственный Эрмитаж
- ДГВЕ – Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования
- ИИМК – Институт истории материальной культуры
- ИКГОК – Известия Курского губернского общества краеведения
- ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР
- НЭ – Нумизматика и эпиграфика
- ОФР – Очерки феодальной России
- РА – Российская археология
- РАН – Российская академия наук
- СА – Советская археология
- СНВЕ – Средневековая нумизматика Восточной Европы
- ТГЭ – Труды Государственного Эрмитажа
- ХА – Хазарский альманах
- ХГУ – Харьковский государственный университет

Безлюдовский клад X в.: материалы и исследования

Сборник научных статей

Научное издание

Оригинал-макет – *Л.М. Зигангареева*

Подписано в печать 17.03.2014 г. Формат 60×84 1/8

Печ. л. 36. Тираж 1000. Заказ № 6412.

Издательство «Отечество»

420111, Казань, ул. Лево-Булачная, 24

Отпечатано в ЗАО «Издательский дом «Казанская недвижимость»

420066, РТ, г. Казань, ул. Декабристов, д. 2.

www.apress-kzn.ru